

طه حسين

مع المتنبي

الطبعة الثالثة عشرة



دارالمعارف

مع المتنبى

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج. م. ع.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا
لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا، وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً،
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ .

صدق الله أيها الزوج الكريمه وتمت كلمته ؛ ففي ظل هذه المودة درست هذا
الشاعر العظيم ، وفي ذُرَى هذه الرحمة أملت هذه الفصول . وإن قلبي ليملؤه البر
ويغمره الحنان حين أذكر ما كنت تبديين وتعيدين فيه ، أثناء ذلك ، من حث
لى على الراحة ، ورغبة إلى فى التروض ، وإلحاح على فى الاستمتاع بنعيم الحياة
وجمال الطبيعة فى جبال (الألب) ، وما كنت ألقى به عطفك من إباء وإعراض ،
وما كان يثور فى نفسك من غضب مصدره الرحمة والإشفاق . وإنى لأعلم أنى كنت
فى ذلك قاسياً جافياً ، ولكنى أعلم أنى ملين لهذه الجفوة وتلك القسوة بهذا الكتاب .
فأذننى لى فى أن أقدمه إليك لعله ينسبك من ذلك ما لا تزالين تذكرين .

الكتاب الأول

لا أريد أن أدرس المتنبي ؛ فأنا لم أترك القاهرة ، ولم أعبّر البحر ، ولم آو إلى هذه القرية للبحث والدرس ، وإنما اصطنعت هذا كله طلباً للراحة ، وإثارة للفراغ الذى أخلو فيه إلى نفسى . فقد طالما شُغِلت عنها فى القاهرة بأحداث الحياة الخاصة والعامة . وقد طالما اشتقت إلى أن ألقاها وجهاً لوجه ، وأدير بينها وبينى ألوان الحديث وأفر فيه من نفسى ؛ فأنا كثير السأم لها والضيق بها ، كما قلت فى غير موضع ، لأؤكد أبل عليها حتى أنصرف عنها وأفرغ منها إلى كتاب من هذه الكتب التى تدعونى وتلح فى الدعاء ، فلا أكاد أستجيب لها إلا حين أدع مصر وأعتزل المصريين .

لا أريد إذن أن أدرس المتنبي ؛ فلانى قد فررت بنفسى وأهلى من الدرس والبحث والتحصيل . ولقد صحبت المتنبي طوال العام الجامعى أدرس شعره مع الطلاب وأتحدث عنه إلى جمهور الناس ، حتى سئمت درسه والتحدث عنه .

وكما أكره لابنى أن يقبلا أثناء الصيف على ما كانا يقبلان عليه فى عامهما الدراسى ، فأنا أكره لنفسى أن أمضى فى درس المتنبي بعد أن أنفقت فيه ما أنفقت من الليالى والأيام .

ومع ذلك فقد طلبت إلى صاحبي حين كان يجمع ما ينبغى أن تحمله من الكتب ألا ينسى ديوان المتنبي . ولم أطلب إليه أن يحمل ديواناً آخر من دواوين الشعر القديم أو الحديث ، وإنما طلبت ديوان المتنبي وحده . وأراد صاحبي أن يحمل ما فى مكتبي من الشروح التى كتبها القدماء والمحدثون يفسرون بها هذا الديوان ، وأراد أن يحمل ما فى مكتبي من البحوث التى تناول بها القدماء والمحدثون حياة أبى الطيب وشعره ؛ فأبيت عليه هذا كله ، وتقدمت إليه فى أن يكتفى بأيسر طبعة من طبعات المتنبي ؛ لأننى لا أريد درساً ولا بحثاً وإنما أريد صحبة ومرافقة ليس غير .

وليس المتنبي مع هذا من أحب الشعراء إلى وآثرهم عندي ، ولعله بعيد كل البعد عن أن يبلغ من نفسى منزلة الحب أو الإيثار . ولقد أتى على "حين" من الدهر لم يكن يخطر ببالى أتى ساعنى بالمتنبي أو أطيل صحبته، أو أديم التفكير فيه . ولو أتى أطعت نفسى وجاريت هواى لاستصحببت شاعراً إسلامياً قديماً عسيراً كالفرزدق أو ذى الرمة أو الطرمّاح . أو شاعراً عباسياً من هؤلاء الذين أحبهم وآوثرهم ؛ لأنى أجد عندهم لذة العقل والقلب ، أولذة الأذن ، أو اللذين جميعاً ، كسلم ، وأبى نواس وأبى تمام ، وأبى العلاء . ولكنى لم أطع نفسى وإنما عصيتها ، ولم أجار هواى وإنما خالفتة أشد الخلاف ، وطلبت إلى صاحبي على كره منى أن يستصحب المتنبي .

وأكبر الظن أنى إنما فعلت ذلك لأن المتنبي كان وما زال حديث الناس المتصل منذ أكثر من عامين ، ولأنى حاولت وما زلت أحاول أن أستكشف السر فى حب المحدثين له وإقبالهم عليه ، وإسرافهم فى هذا الحب والإقبال ، كما أسرف القدماء فى العناية به حباً وبغضاً ، وإقبالا وإعراضاً .

وأكبر الظن أيضاً أنى إنما فعلت ذلك لأنى أحب أن أعانده نفسى وأخذها من حين إلى حين ببعض ما تكره من الأمر . وقد قلت فى غير هذا الموضع : إنى لست من المحبين للمتنبي ولا المشغوفين بشخصه وفنه ، فلم أجد بأساً فى أن أشقّ على نفسى أثناء الراحة ، وأنقل عليها حين تبغض الإثقال عليها .

نعم ؛ لم أجد بأساً فى أن أقطع عليها لذة الحياة فى فرنسا بين هذه الربى الجميلة وفى هذا الجو الحلو ، وبين هذه الكتب الطريفة والآراء الشاذة التى تتكشف عنها جهود الأدباء والفلاسفة والنقاد ، والتى أغرق فيها إلى أذنى كلما عبرت البحر .

لم أجد بأساً بأن أثقل على نفسى أثناء هذا كله بالتحدث إلى المتنبي والتحدث عنه ، والاستماع له ، والنظر فيه . والناس يعرفون أنى شديد العناد للناس ، فليعرفوا أيضاً أنى شديد العناد لنفسى كذلك .

لا أريد أن أدرس المتنبي إذن ؛ فالذين يقرءون هذه الفصول لا يشغى أن يقرءوها

على أنها علم ، ولا على أنها نقد ، ولا ينبغي أن ينتظروا منها ما ينتظرون من كتب العلم والنقد . وإنما هو خواطر مرسله تثيرها في نفسى قراءة المتنبي في قرية من قرى الألب في فرنسا ، قراءة المتنبي في غير نظام ولا مواظبة ، وعلى غير نسق منسجم . إنما هي قراءة متقطعة متفرقة ، أقصد إليها أحياناً لأنى أريدها ، وأقصد إليها أحياناً أخرى لأن نفسى تنازعنى إلى كتاب الأدب الفرنسى ، فأعاندها وأمانعها وأكرهها على أن تسمع للمتنبي أو تتحدث إليه .

هى قراءة إن صورت شيئاً فلإنما تصوّر طغيان المرء على نفسه ، ولعبه بوقته ، وعيئه بعقله ، وعصيانه لهواه ، وطاعته لهذا الهوى أحياناً .

وقل ما تشاء في هذا الكلام الذى تقرأه : قل إنه كلام يمليه رجل يفكر فيما يقول وقل إنه كلام يهذى به صاحبه هذياناً . قل إنه كلام يصدر عن رأى وأناة ، وقل إنه كلام يصدر عن شذوذ وجوح . فأنت محق في هذا كله ؛ لأننى مرسل نفسى على سجيته . ونفسى كغيرها من النفوس من سجيته الأناة ، ومن سجيته العجلة ، ومن سجيته الجلد ، ومن سجيته اللهو ، ومن سجيته التفكير ، ومن سجيته الهذيان . وما يمنعنى أن أرسل نفسى على سجيته بين وقت ووقت إذا طلبت إلى صاحبي أن يأخذ الورق والقلم ويسطر ما يملى عليه ؟ !

إنى مثلك آخذ نفسى بأشد القيود وأثقل الأغلال أكثر العام حين أحيى في مصر ، وأنهض بما تفرضه الحياة من تكاليف ، وآخذ نفسى بأشد القيود وأثقل الأغلال أربعة أخماس الوقت الذى أنفقه يقظان في فرنسا حين أعاشر الناس وأخالطهم ولو كانوا أقرب الناس وألصقهم بى ، ولا أتخلل من هذه القيود والأغلال إلا فيما بين وبين الضمير أحياناً . ولعلى أكره ذلك فأباه إباء شديداً . فلنطلق أنفسنا من هذا العقال الاجتماعى بعض الشيء ، ولنخل بينها وبين الحرية بعض الوقت ، ولنرسلها على سجيته لحظات ، ولنصورها كما هى في غير تحرج ولا إسراف في الاحتياط ؛ فإن هذا من حقها علينا ، وهو قبل كل شيء من حق الأدب العربى على الأدباء . وما أظننى أعرف أدباً مقيداً في التحرج غالباً في الاحتياط كأدبنا العربى الحديث .

الذى ينشئه أصحابه وهم يفكرون فى الناس أكثر مما يفكرون فى أنفسهم ، حتى
أطعموا الناس فيهم ، وأصبحوا عبيداً للجماعة وخداماً للقراء .
فلتمرد على الجماعة ، ولنثر بالقراء ، ولننبد الاحتياط كله إلا هذا الذى يثير
الشر أو يؤذى الأخلاق .

وقد تعود الناس أن يؤمنوا بأن المتنبي رجل عربي خالص النسب . ينتهي من قبل أبيه إلى جعفي ، ومن قبل أمه إلى همدان ، وهما حيان من أحياء اليمن ، فيما يقول المؤرخون والنسابون .

وجائز جداً أن يكون المتنبي عربياً ، وجائز أن يكون من عرب الجنوب ، جعفي الأب ، همداني الأم . ولكن الشيء الذي ليس فيه شك هو أن ديوانه لا يثبت هذا ولا يؤكد بل لا يسجله ولا يذكره . ومن يدري ؛ لعل ديوانه ينفيه ، ولعله ينفيه نفيًا هو إلى الصراحة أدنى منه إلى الإشارة والتلميح .

أكان المتنبي يعرف أباه ؟ قال المؤرخون نعم ، ولم يقل المتنبي شيئاً . فأنت تقرأ ديوانه من أوله إلى آخره وتقرؤه مستأنياً متمهلاً ، فلا تجد فيه ذكراً لهذا الرجل الطيب الذي أنجب للقرن الرابع شاعره العظيم .

✓ لم يمدحه المتنبي ، ولم يفخر به ، ولم يرثه المتنبي ، ولم يظهر الحزن عليه حين مات ؛ أكان ذلك لأن المتنبي لم يعرف أباه ؟ أم كان ذلك لأن المتنبي عرف أباه ولكنه لم ير له خطراً ، ولم ير في ذكره ما يرفع من شأنه ويرد عنه كيد الكائده وحسد الحسود ؟ أم كان المتنبي يزدرى أباه ويكبر شعره عن أن يقف عنده مادحاً أو هاجياً ونادياً أو راثياً ؟

كل ذلك ممكن . ولكن الشيء المحقق أن المتنبي كان يؤثر أن ينتسب إلى السيف والرمح ، وإلى الحرب والبأس ، على أن ينتسب إلى هذا الرجل الطيب الذي سماه المؤرخون الحسين ، ونسبوه إلى جعفي من عرب الجنوب .

أكان المتنبي يعرف جده ؟ لا يحدثنا ديوانه بشيء . ومن أعرض عن ذكر أبيه لا يستغرب منه أن يعرض عن ذكر جده . ومن لم يعرف أباه لم يعرف جده !

إذا كان المؤرخون قد اتفقوا على أنهم كانوا يعرفون أبا المتنبي ويسمونه حسيناً فإنهم لم يتفقوا على جده ، ولم يجمعوا على الاسم الذي يلصقونه به . فهو الحسين حيناً ، وهو عبد الصمد حيناً آخر . ومهما يكن من شيء فقد كان للمتنبي أب ، وكان له جد ؛ لأننا لا نعرف إنساناً ليس له أب ولا جد ، لا نستثنى من ذلك إلا اللذين استثناهما الله عز وجل حين قال : « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب » .

كان للمتنبي أب وجد ، ولكن المؤرخين والنسابين لا يعرفون من أمر جده قليلاً ولا كثيراً ، ويكادون يختلفون في اسمه كما رأيت .

أما أبوه فقد زعموا أنهم كانوا يعرفون عنه شيئاً ، شيئاً يسيراً جداً : كانوا يزعمون أن أبا المتنبي كان سقاء في الكوفة . تحدث المؤرخون بذلك ، وهم بين متحدث به يريد أن يرفع من شأن المتنبي الذي انحدر من رجل حقير ، فملاً الدنيا وشغل الناس ، وبين متحدث بذلك ليضع من شأن المتنبي الذي انحدر من رجل حقير فورث عنه الحقارة . كان أبوه يبيع الماء على الناس ، وكان هو يبيع ماء وجهه على الممدوحين (١) .

وما أظن أن الذين ذكروا مهنة الحسين قد قصبلوا إلى إثبات الحق من حيث هو حق ، وتسجيل التاريخ من حيث هو تاريخ . وإنما قصدوا إلى ما ذكرت لك : إلى الرفع من شأن المتنبي أو الوضع من قدره . فكأنهم إذن لم يصنعوا شيئاً ، وكأنهم إذن لم يعرفوا من أمر المتنبي إلا مثل ما عرفوا من أمر جده ، أى لم يعرفوا شيئاً ما . ولعل المتنبي نفسه قد عرف الكثير من أمر أبيه وجدّه ، ولكنه كان فيما يظهر غالباً في الغرور مسرفاً في الكبرياء ؛ وكان غروره فيما يظهر أكبر من شعره فأفسد عليه الأمر إفساداً .

(١) وإلى هذا أشار بعض الشعراء حين هجاء بقوله :

أى فضل لشاعر يطلب القفض ل من الناس بكرة وعشيا
عاش حيناً يبيع في الكوفة المسا . وحيناً يبيع ماء الهيا

(وفيات الأعيان ج ١ ص ٥٠ طبع بولاق) .

والتاريخ أو القصص يحدثنا بأن أبا جرير لم يكن شيئاً ، وبأن جريراً قد أضاف إليه من الخلال والحصال والأخلاق ما لم يكن منه بسبب ، حتى غلب به الشعراء وقهر به الفحول ، ثم لم يمنعه ذلك من أن يظهره للناس كما هو ^(١) ليثبت لهم أن شعره كان أكبر من غروره ، وأن طبع أبيه قد خذله وأعياه فأنجده شعره ، وأعانه على أن يخلق أباه خلقاً جديداً .

أما المتنبي فلم يستطع شعره أن يغلب غروره ، ولم يستطع أن يضيف إلى أبيه ما ليس فيه ، ولم يستطع أن يخلق أباه خلقاً جديداً . ومن يدري ! لعل مصدر ذلك أن جريراً كان يعرف أباه فصوره كما أراد لا كما كان ، وأن المتنبي لم يكن يعرف أباه ، فلم يستطع أن يصوره لا كما أراد ولا كما كان .

وبعد فليس يضع من قلم المتنبي عندى ألا يعرف لنفسه أباً ، وليس يرفع من شأنه أن يكون أبوه من المجد ونباهة الذكر بحيث كان غالب بن صعصعة أبو الفرزدق وشيخ تميم .

وأنا أقبل من المتنبي في إعجاب لا حد له هذه الأبيات التي هي من أروع ما قال من الشعر :

أنا ابنٌ مَنْ بَعْضُهُ يُفَوِّقُ أَبَا الْبَحْتِ وَالتَّجَلُّلُ بَعْضُ مَنْ نَجَّلَهُ
وإنَّمَا يَذْكُرُ الْجُدُودَ لَهُمْ مَنْ نَقَرُوهُ وَأَنْقَدُوا حِيلَهُ
فَخَرّاً لِعَظْبِ أَرْوَحٍ مُشْتَمِلَةٍ وَسَمْهَرِيَّ أَرْوَحٍ مُعْتَقِلَةٍ

(١) حدث صاحب الأغاني قال : قال إسحاق وقال الأصمعي : حدثني بلال بن جرير - أو حدث عنه - : أن رجلاً قال لجرير : من أشعر الناس ؟ قال له : قم حتى أعرفك الجواب ؛ فأخذ بيده وجاء به إلى أبيه عطية وقد أخذ عنراً له فاعتقلها وجعل يمس ضرعها ، فصاح به : اخرج يا أبت ؛ فخرج شيخ دميم رث الهيئة وقد سال ابن العنز على لحيته فقال : ألا ترى هذا ؟ قال نعم . قال : ألا تعرفه ؟ قال : لا . قال : هذا أبي ، أفترى لم كان يشرب من ضرع العنز ؟ قلت : لا . قال : مخافة أن يسمع صوت الحلب فيطلب منه لبن . ثم قال : أشعر الناس من فاخر بمثل هذا الأب ثمانين شاعراً وقارعهم فغلبهم جميعاً . (أغاني ج ٧ ص ٥٨ طبع بولاق) .

وَلَيْسَ فُخْرُ الْفَخْرِ إِذَا غَدَوْتُ بِهِ مُرْتَدِيًا خَيْرَهُ وَمُسْتَعِيلَهُ
 أَنَا الَّذِي بَيَّنَّ إِلَهُ بِهِ ۖ أَقْدَارَ وَالْمَرَّةُ حَيْثُمَا جَعَلَهُ
 جَوْهَرَةً تَفْرَحُ الشَّرَافُ بِهَا وَغَضَّةٌ لَا تُسَيِّفُهَا السَّفِيلَةُ
 إِنْ الْكِلَّةَ أَبَ الَّذِي أَكَادُ بِهِ أَهْوَنُ عِنْدِي مِنَ الَّذِي نَقَلَهُ
 فَلَا مُبَالَ وَلَا مُدَاجٍ وَلَا وَأَنْ وَلَا عَاجِزٌ وَلَا تُكَلِّهُ
 وَدَارِعٍ سِفْنُهُ فَخَرٌ لَقِيَ فِي الْمُلْتَقَى وَالْعَجَاجِ وَالْعَجَلَةِ
 وَسَامِعٍ رُعْتُهُ بِقَافِيَةٍ يَحَارُ فِيهَا الْمُنْقَحُ الْقَوْلَةَ
 وَرُبَّمَا أَشْهَدُ الطَّعَامَ مَعِي مَنْ لَا يُسَاوِي الْخُبْزَ الَّذِي أَكَلَهُ
 وَيُظْهِرُ الْجَهْلَ بِي وَأَعْرِفُهُ وَالْدُرُّ دُرٌّ بَرَّغَمَ مَنْ جَهْلِيَهُ

فالمثني كما ترى لا ينسب نفسه إلى أب كآباء الناس ، وإنما ينسب نفسه إلى
 متجزئ له بعض يمتاز من كله ، وبعضه هذا يفوق آباء الباحثين عن نسبه المتقصبين
 لأمره .

هو لا ينسب نفسه إلى رجل ، لأنه لا يحفل أو لا يريد أن يحفل بالانتساب إلى
 الرجال ، وإنما ينتسب إلى الآباء والجدود من غلبه المفاخرون وقهره المنافرون ،
 وقطعوا عليه السبل ، وسدوا عليه أبواب الحيلة ، فاتخذ الآباء والجدود تعلقاً ومعدنة
 يلتمس عندهم ما لا يجد عند نفسه ، ويستعير من أعمالهم ما لا يجد في أعماله .
 هو إذن لا ينتسب إلى الرجال ؛ لأنه لا يريد أو لا يستطيع أن يجد في الانتساب
 إلى الرجال غناء . وإنما ينتسب إلى معنى بعضه يغنى عن كل غيره ، وقليله يغنى عن
 كثير سواه . هو ينتسب إلى البأس والشدة ، وإلى المروءة والنجدة ، وإلى ارتفاع
 الهمة وبعد الأمل وحسن البلاء : به يفخر السيف إن اشتمل السيف ، وبه يفخر
 الرمح إن اعتقل الرمح ، وبه يفخر الفخر إن اكتساه ثوباً أو احتداه نعلان .
 ثم هو بعد ذلك حسن البلاء حين يجرّد السيف ، أو يلاعب السنان . بهذا ذاك

يصرع الأبطال الدارعين . ثم هو بعد هذا وذاك ابن الشعر الذي يقهر به الشعراء مهما ينبغوا ، ويقهر به النقاد مهما يبرعوا . وهو من أجل هذا وذاك يزدرى كثيراً من الناس ، أو قل إنه يزدرى الناس جميعاً . وما أقدره على أن يعلن ذلك ويجهر به ! لولا أن يمدح أبا العشائر بهذه القصيدة ، وغير أبي العشائر بغير هذه القصيدة . فهو محتاج إلى أن يعلن هذا الازدراء في تحفظ واحتياط ، وهو يكتفى هنا بأن يزدرى قوماً يشهدون معه الطعام وهم لا يساؤون الخبز الذي يأكلونه .

ولكن شيئاً واحداً يحتاج إلى أن نقف عنده لحظة هو هذا الكذب الذي كان المتنبي يُكاد به عند أبي العشائر ، والذي كان أهون عند المتنبي من ناقله ، والذي لم يحفل به المتنبي فأعلن في حزم أنه لا يبالى ولا يداجي ولا يبنى ولا يعجز ولا يعتمد على أحد .

ما عسى أن يكون هذا الكذاب ؟ أتراه يمس نسب المتنبي من قريب أو بعيد ؟ ليس في ذلك عندي من شك ؛ فقد اتهم الرجل في نسبه ، وسئل عن أبيه وجده فلم يستطع ، أو لم يرد ، أن يجيب سائليه ، وآثر أن ينتسب إلى المجده والكرم والبأس ، وأن يزدرى الكائدين له والمرجفين به والمؤلمين عليه . ومع أن هذه الأبيات تصور ضعف المتنبي من ناحية نسبه أبلغ تصوير ؛ لأن هذا الإسراف في الفخر والغلو في التيه والإغراق في ازدراء العائنين دليل في حقيقة الأمر على العجز والنعول — أقول مع أن هذه الأبيات تصور ضعف المتنبي من ناحية نسبه أبلغ تصوير وأقواه ، فهي في الوقت نفسه تصور فتوة المتنبي وحسن رأيه في نفسه ، وقوة إيمانه بهذه النفس ، وصدق معرفته للناس ، وشدة ازدرائه لهم ، واستهزائه بهم ؛ لأنه قد علم من حقائقهم ودخائل أمورهم ما دفعه دفعاً إلى هذا الازدراء والاستهزاء .

وهل كان المتنبي يعرف أمه ؟ مسألة فيها نظر ، كما يقول الأزهريون . فديوان المتنبي صامت بالقياس إلى أمه صمته إلى أبيه . فالصبي الشاب ، والرجل المكتمل ، والمتنبي راضياً وساخطاً ، ومسروراً ومحزوناً ، لا يذكر أمه ، كما أنه لا يذكر أباه . ولكن الخطب في أم المتنبي أعظم من الخطب في أبيه ؛ فقد سكنت المتنبي نفسه عن أبيه ، ولكن الرواة والمؤرخين ذكروه فسموه الحسين ، وعرفوا له أباً اختلفوا في اسمه بعض الاختلاف ، وعرفوا له صناعة هي السقاية في الكوفة . وهذا على قلته وضآلته كثير بالقياس إلى ما عرفوا عن أم المتنبي ؛ لأنهم لم يعرفوا من أمرها شيئاً ، ولم يذكروا من أمرها شيئاً .

فنحن لا نعرف اسمها ، ولا نعرف أباه ، ولا نعرف أكانت عربية من قبل أبيها أم أعجمية . وكل ما نعرفه أن أمها قد عطفت على المتنبي ، وأحبته وكلفت به ، وعمرت حتى رآته رجلاً . وهذه السيدة التي قتلها حب حفيدها ، فيما يقال وكما سنرى ، لا نعرف لها اسماً ولا أباً ، وإنما نعرف أن بعض الرواة كانوا يقولون : إنها همدانية صحيحة النسب ، وإنها كانت من صوالح نساء الكوفة . وهذا ما يعرفه عنها التاريخ ، وهو كذلك كل ما يعرفه عنها ديوان المتنبي — أستغفر الله — فديوان المتنبي لا يذكر نسبها ولا يشير إليه ، ولعله يشكك فيه بعض التشكيك بهذا البيت الذي أملاه الغرور وصاغته الكبرياء ، ووضعه جموح الشاعر في غير موضعه من الرثاء ، وهو قوله :

ولو لم تكني بنت أكرم والد
لكان أباك الضخم كونك لي أمًا

فأقل ما في هذا البيت أن المتنبي يذكر لنا أن جدته قد كانت بنت أكرم والد ،

ولكنها لم تكن محتاجة إلى هذا النسب لأنه حفيدها . ولكن المتنبي لم يذكر لنا شيئاً عن هذا الوالد الذي كان أكرم الناس . ومن الإنصاف أن نلاحظ أن المتنبي لم يكن يقرر في أكبر الظن أننا سنتشكك في نسبه ، وسنلتبس وجه الحق فيه بعد أن يموت بألف سنة . ولو أنه قدّر شيئاً من ذلك لأمكن أن يحتاط له بعض الاحتياط . ومن يدري ! لعله كان يزدرى شكنا ، كما كان يزدرى كيد المعاصرين . ولعله كان يجيبنا بكل ما أجابهم به حين قال :

أَنَا ابْنُ مَنْ بَعْضُهُ يُفْشِقُ أَبَا الدُّ باحث والتَّجَلُّ بَعْضُ مَنْ تَجَلَّهْ
وَلِنَّمَا يَذْكُرُ الْجُدُودَ لَهُمْ من تَقَرُّوْهُ وَأَنْفَدُوا حَيْلَهُ

وإذا كان الكائدون للمتنبي من معاصريه قد عجزوا عن أن ينفروه وينفدوا حيله ، ويضبطوه إلى أن يذكر لهم آباءه وجدوده ، فإن الباحثين المعاصرين لنا أعجز من أولئك الكائدين . فليس بين هؤلاء المعاصرين الباحثين وبين المتنبي منافسة ولا خصومة ، وليس هؤلاء الباحثون المعاصرون من العلم بأمر المتنبي ودخيلته بحيث كان خصومه ومنافسوه في القرن الرابع . فليس من شك في أن الذين عاصروا المتنبي يعرفون من سيرته ومن أمره جملةً أكثر جدّاً مما نعرف ؛ لأننا لا نعرف شيئاً أو لا نكاد نعرف شيئاً . بل إن مضي الزمن بيننا وبين المتنبي قد رفع الرجل عن الخصومات وصفاه من أكدار المنافسة ، ورفع بحثنا عنه ودرسنا له عن الأحقاد والضغائن . فنحن لا نسر ، أو أنا على أقل تقدير لا أسر ولا أحزن إن ظهر أن نسب المتنبي ، من جهة أبيه أو من جهة أمه ، قد كان صريحاً أو مدخولاً . ونحن نبحث ، أو أنا على أقل تقدير أبحث من أمر المتنبي عن شيء أبقي وأرقى وأقوم من نسبه العربي الصريح أو المدخول : عن أدبه ، وفنه ، ومكانته من الأدباء ، وأصحاب الفن القدماء والحديثين .

ونحن إذا انتهينا إلى قرارة الأشياء ، لا نكاد نشك في أن المتنبي قد كان عربياً ، ولكن بشرط أن نفهم من لفظ العربي معنى أوسع وأعمق وأصدق مما كان يفهمه

النسابون في العصور الأولى ، وما يفهمه المقلدون من الأدباء في العصر الحديث .

فأين العقل العاقل الذي يستطيع أن يصدق ما كان يقال في العصور الأولى ، وما لا يزال يقال في كثير من المدارس الأدبية ، من أن العربي الصريح أو العربي الصليبية هو الذي يعرف له نسب صحيح إلى قبيلة من قبائل العرب في الشمال أو في الجنوب ؟ أين العقل العاقل الذي يصدق أن جميع سكان جزيرة العرب منذ العصور الجاهلية الأولى إلى هذا العصر الذي نعيش فيه قد حفظوا لأنفسهم أنساباً صريحة صحيحة ترفعهم إلى عدنان أو إلى قحطان ؟ إنما حفظ الأنساب مزية قد اختصت بها طبقات من أشرف العرب وساداتهم في بعض الأوقات ، ثم أصبحت سنة موروثية وعادة مألوقة ، ومظهراً من مظاهر الأرستقراطية ، ثم فرضت على أصحابها أن يحفظوها ويتوارثوها ، ويتدعوها ابتداءً إذا غلبهم عليها النسيان .

ومن الحديث المعاد في غير طائل ، بل من الحديث المعاد في كثير من السأم والملل ، أن نذكر ما أثير حول الأنساب وصحتها منذ أقدم العصور العربية . بل من الحديث المعاد الملل أن نذكر ما أثير حول صحة الأنساب عند الأمم القديمة كالليونان والرومان .

ليس من الحق إذن أن العربي لا يكون عربياً ، حتى يحفظ لنفسه أو يحفظ الناس له نسباً صحيحاً صريحاً ينتهي به إلى قبيلة من القبائل . ولو كان هذا حقاً لتغير كثير جداً من القيم التاريخية والمعاصرة . فأكثر الذين كانوا يرون أنفسهم عرباً في العصور القديمة ، لم يكونوا يحفظون أنسابهم في أكبر الظن . والتاريخ لم يحفظها عنهم على كل حال . أفنجد الآن أنهم كانوا عرباً ؛ لأن أنسابهم لم تصل إلينا ؟ وأكثر المعاصرين من الشعوب العربية في الشرق الأدنى ، لا يحفظون أنسابهم ، ولا يستطيعون أن يرقوا بها إلى عدنان أو قحطان ، أفنجد تحدهم من العنصر العربي الصريح ؟ ! وما هذا العنصر العربي الصريح ؟ وكيف السبيل إلى تحقيقه واستخلاصه من العناصر المختلفة التي لا تحصى ، والتي اتصلت به وأثرت فيه على تتابع الأحداث ومر العصور ؟

ولكن ماذا ؟ أراي أستطرد وأسرف في الاستطراد ، وأكاد أثير مسألة الأجناس التي يثيرها بعض الساسة المعاصرين ، ويندفعون معها إلى كثير من الحق ، وإلى كثير من الظلم أيضاً . والأمر أيسر من هذا ؛ فالتفكير في نسب المتنبي والحديث عنه أهون من أن يدفعنا إلى أن نخوض هذه الغمرات .

كان المتنبي يرى أنه عربي ، وسار حياته كلها سيرة ملائمة لهذا الرأي . ولعل هذا الرأي كان أبلغ المؤثرات في حياته العملية ، وهو أبلغ المؤثرات في حياته الفنية على كل حال . وقد أنبأنا المتنبي برأيه هذا في نفسه حين قال :

لا بِقَوِي شَرُفْتُ بَلْ شَرُفُوا بِي وَبِنَفْسِي فَمَحَرْتُ لَا يَجْدُودِي
وَبِهِمْ فَخَرْتُ كُلَّ مَنْ نَطَقَ الضَّأ دَ وَعَوْدُ الْجَانِي وَغَوْتُ الطَّرِيدَ

فهذا البيت الثاني صريح في أن المتنبي كان يعلن إلى الناس أنه لا يشرف بقومه وإنما يشرف قومه به ، وأنه يفخر بنفسه لا بأجداده ، وإن كان قومه فخر العرب ويجمع خلائهم وخصالهم .

فما الذي يمنعنا من أن نصدق المتنبي ، ونرى معه أنه كان عربياً قحطانياً ؟ لا شيء إلا أنه لم يحفظ نسبه ، ولم يحفظه له المؤرخون ؛ فأمره في ذلك أمر الكثرة التي لا تحصى من العرب القدماء والحديثين الذين أضاعوا أنسابهم . أفنجد عربيتهم ؛ لأنهم قد أضاعوا هذه الأنساب ؟ وما يمنعنا إذن أن نجد إنسانية الناس ؛ لأنهم لم يحفظوا أنسابهم إلى الإنسان الأول ، أو إلى الأناس الأولين ؟ إنما أفهم الشك في عربية المتنبي لو أن المؤرخين رَوَوْا أن له نسباً معروفاً أو قريباً من المعروف في أمة غير عربية ، وأنه قد جحد هذا النسب وتبرأ منه ، واصطنع لنفسه نسباً عربياً . ولكني لم أر أحداً عاب المتنبي بهذا ، أو أضاف إليه نسباً أعجمياً أو جعله عربياً بالولاء . وإذن فلنقبل من المتنبي ، ومن أصدقائه أنسابه إلى العرب ؛ فذلك لا يغير من العلم شيئاً ، وأكبر الظن أنه يلائم الحق .

أفهم أن ينسب ابن الرومي إلى اليونان ؛ لأن جده اليوناني قد حفظ اسمه ، وأن

ينسب من قبل أمه إلى الفرس ؛ لأن أمه الفارسية قد كانت معروفة . وأفهم أن ينسب بشار إلى الفرس لأنه كان يفاخر بذلك ولا يخفيه ، وأفهم أن تثار المناقشات إن زعم زاعم أن بشاراً كان عربياً ، بل أفهم أن تثار المناقشات حول طائفة أبي تمام ، ثم حول عربيته ؛ لأن المعاصرين قد شكوا في نسبه وغمزوه ببعض الهنات . ولكنى لا أفهم الشك في عربية المتنبي ، ما دامت القرائن لا تنسبه إلى أمة أعجمية ، وما دام خصومه على كثرتهم وشدة بأسهم لم يفعلوا ذلك ، وما دام هو ينشأ بأنه عربي صريح .

ومن حقلك أن تسألنى لماذا أطيل الحديث عن نسب المتنبي ، وأظهر الشك في معرفته لأمه ومعرفته لأبيه ما دمت لا أميل إلى الجدل في عنصره العربي الصريح ؟ من حقلك أن تلقى على هذا السؤال .

فاعلم يا سيدى أنى لم أثر هذه المناقشة الطويلة لأعرف أكان المتنبي عربياً أم أعجمياً ، وإنما أثيرتها لأنتهى منها إلى حقيقة يظهر أنها لا تقبل الشك ، وهى أن المتنبي لم يكن يستطيع أن يفاخر بأسرته ، ولا أن يجهر بذكر أمه وأبيه . التمس لذلك ما شئت من علة ، فهذا لا يعينى ، وإنما الذى يعينى ، ويجب أن يعينك ، هو أن شعور المتنبي الصبي بهذه الضعة أو بهذا الضعف من ناحية أسرته وأهله الأذنين قد كان العنصر الأول الذى أثر في شخصية المتنبي ، وبغض إليه الناس ، وفرض عليه أن يرى أن حياته بينهم لم تكن كحياة أترابه ورفاقه ، وإنما كانت حياة يحيط بها كثير من الغموض ، ويأخذها كثير من الشذوذ .

رأى نفسه شاذاً الأمر ليس له فيه يد ، وليس له عليه سلطان . ففكر تفكير الشاذ وعاش عيشة الشاذ ، ثم انضمت إلى هذا العنصر عناصر أخرى سيظهرها لنا شعره ، فكوّنت هذه الشخصية التى لم نستطع أن نفهمها ، ولا أن نحللها إلى الآن .

ليكن المتنبي عربياً من قحطان أو من عدنان ، أو ليكن فارسياً ، أو ليكن نبطياً ، أو ليكن ما شئت ؛ فالأمر الذى لا شك فيه هو أن هذا الصبي الذى نراه متى أخذنا في قراءة ديوانه ، نبات شعبي خالص ، نشأ في هذا الشعب الكوفي الذى

كان في أوائل القرن الرابع مضطرباً أشد الاضطراب . فدَرَسُ هذه البيئة الشعبية الكوفية التي أنبت هذا النبات الشاذ أقومُ وأجدي من البحث عن أبيه : أكان من جعفيّ ، وعن أمه أكانت من همدان .

ونسألني — ومن حقلك أن تسألني — عن مظاهر هذا الغموض الذي أحاط بحياة المتنبي ، وعن مواطن هذا الشذوذ الذي أخذه من كل وجه في بيئته الكوفية . فلاحظْ قبل كل شيء غموض الأمر في نسبه . ولاحظ بعد ذلك خلو ديوانه من ذكر أمه وأبيه ، أو الإشارة إليهما . ولاحظ بعد هذا وذاك هذا الكيدَآبَ الذي كان يُكاد به عند أبي العشائر . ثم لاحظ آخر الأمر أنه حين عرف شوق جدته إليه ، ووجد الشوق إلى لقائها ، وذهب لتنعم وينعم هو بهذا اللقاء ، لم يستطع أن يدخل الكوفة ، فذهب إلى بغداد وكتب إلى جدته لتشخص إليه ؛ فلما انتهى إليها كتابه فرحت به فقتلها الفرّح .

أليس هذا كله دليلاً على أن شيئاً كثيراً من الغموض قد أحاط بأسرة المتنبي ؟ لماذا احتاج المؤرخون إلى أن يتحدثوا عن أبيه ، وعجزوا أو لم يريدوا أن يتحدثوا عن أمه ، ولم يتحدث هو عن هذه وذاك ؟

لماذا كان الكائدون للمتنبي في نسبه ؟ لماذا تعمد الغربية عن الكوفة وألحّ فيها ، وتجنب الحياة في العراق ما وسعه هذا التجنب ؟ لماذا عجز عن دخول الكوفة حين خفّ للقاء جدته ، فضى إلى بغداد وطلب إلى جلدته أن تشخص إليه ؟

كل هذه الحقائق واقعة لا نستطيع أن نشك فيها ، ولكننا لا نستطيع أن نعللها تعليلاً قاطعاً . والمتنبي يحقق لنا هذه الأحداث في هذه القصيدة الخالدة التي يرنّ بها جدّته . فافرقْ معي هذه الآيات ، ولكن قراءة المستأني المتمهل الذي لا يمر بالشعر مرّاً ، والذي لا يشغله الجمال الفني عن التماس نفس الشاعر ، وما يكنّ في ضميره من العواطف المكظومة ، والأهواء المكتومة ، والخواطر التي لا يعرب عنها إلا بالإشارة والتلميح :

وَطَلَبْتُ لَهَا حَظًّا ففَاتَتْ وَفَاتَنِي
 فَأَصْبَحْتُ أَسْتَسْقِي الْغَمَامَ لِقَبْرِهَا
 وَكُنْتُ قُبَيْلَ الْمَوْتِ أَسْتَعِظُمُ النَّوَى
 هَبْنِي أَخَذْتُ الثَّأْرَ فَيْكَ مِنَ الْعَدَى
 وَمَا انْسَدَّتِ الدُّنْيَا عَلَيَّ لِضَيْقِهَا
 فَوَلَّيْتُ أَسْفَا أَلَا أَكِبٌ مُقْبِلًا
 وَأَلَا أَلَا قِي رُوحَكَ الطَّيِّبَ الَّذِي
 وَلَوْ لَمْ تَكُونِي بِنْتٌ أَكْرَمَ وَالِدٍ
 لَشَنَ لَدَى يَوْمِ الشَّامِتِينَ بِمَوْتِهَا
 تَغَرَّبَ لَا مُسْتَعِظَمًا غَيْرَ نَفْسِهِ
 وَلَا سَالِكًا إِلَّا فُرَادَى عَجَاجَةٍ
 يَقُولُونَ لِي مَا أَنْتَ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ
 كَانَ بَنِيهِمْ عَالِمُونَ بِأَتْنِي
 وَمَا الْجَمْعُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالنَّارِ فِي يَدَيَّ
 وَلَسَكُنِّي مُسْتَنْصِرٌ بِدُبابِهِ
 وَجَاعِلُهُ يَوْمَ اللَّقَاءِ تَحِيَّتِي
 إِذَا فَلَ عَزَمِي عَنْ مَدَى خَوْفٍ بَعْدَهُ
 وَإِنِّي لَمِينٌ قَوْمٍ كَانَ نَفْسَهُمْ
 كَذَا أَنَا يَادُنْيَا إِذَا شِئْتَ فَادْهَبِي
 فَلَا عَظِيرَتَ بِي سَاعَةً لَا تُعِزُّنِي

وَقَدْ رَضِيتُ بِي لَوْ رَضِيتُ بِهَا قِسْمًا
 وَلَمْ كُنْتُ أَسْتَسْقِي الْوَعَى وَالْقَسْمَا
 فَقَدْ صَارَتِ الصُّغْرَى الَّتِي كَانَتْ الْعُظْمَى
 فَكَيْفَ بِأَخَذِ الثَّأْرِ فَيْكَ مِنْ الْحَمَى
 وَلَكِنْ طَرَفًا لَا أُرَاكَ بِهِ أَثْمَى
 لِرَأْسِكَ وَالصَّدْرِ الَّذِي مُلْتَأَحِزَمًا
 كَانَ ذَكَاةَ الْمَسْكِ كَانَ لَهُ جِسْمًا
 لَكَانَ أَبَاكَ الضَّخْمُ كَوْنُكَ لِي أَمَّا
 لَقَدْ وَلَدْتُ مِنِّي لِأَنْفِهِمْ رَغْمًا
 وَلَا قَابِلًا إِلَّا لِخَالِقِهِ حُكْمًا
 وَلَا وَاجِدًا إِلَّا لِمَكْرُمَةٍ طَعْمًا
 وَمَا تَبْتَغِي؟ مَا أَبْتَغِي جَلَّ أَنْ يُسَمَّى
 جَلُوبٌ إِلَيْهِمْ مِنْ مَعَادِنِهِ الْيُسْمَا
 بِأَصْعَبَ مِنْ أَنْ أَجْمَعَ الْجِدَّ وَالْفَهْمَا
 وَمُرْتُ كَيْبٌ فِي كُلِّ حَالٍ بِهِ الْغَشْمَا
 وَإِلَّا فَلَسْتُ السَّيِّدَةَ الْبَاطِلَ الْقَرْمَا
 فَأَبْعَدُ شَيْءٍ مُمَكِّنٌ لَمْ يَجِدْ عَزَمًا
 بِهَا أَنْفٌ أَنْ تَسْكُنَ اللَّحْمَ وَالْعَظْمَا
 وَيَا نَفْسُ زِيْدِي فِي كَرَائِيهِهَا قُدَمَا
 وَلَا صَحْبَتِي مُهْجَةً تَقْبَلُ الظُّلْمَا

فهو قد طلب جلده حطاً لم يدركه ؛ لأنها أسرع إلى الموت ، ولأن هذا الحظ أبطأ على طالبه . وهو يسأل كيف يستطيع أن يثأر لها من الحمى التي قضت عليها ، على فرض أنه استطاع أن يثأر لها من الأعداء الذين أساءوا إليها .

فن حققنا أن نسأل عن هؤلاء الأعداء من هم ، ومن عسى أن يكونوا ؟ ومن حققنا أن نسأل عن هذه المساءة ما هي وما عسى أن تكون ؟ من حققنا أن نسأل ، ولكن المتنبي لم يقدّر هذا السؤال فلم يجب ، أو قدره ولم يرد أن يجب عنه ؛ لأنه أثر التلميح على التصريح ، ولأنه رأى ، ومن حقه أن يرى ، أن هذه أمور لا ينبغي أن تعنينا ، أو إنما هي تعنيه وحده ، وحسبه أن يعرف بعضها ناس من المعاصرين قليلون أو كثيرون .

هذا يدل من غير شك على أن سرّاً من الأسرار كان يكتنف حياة أبي الطيب ويحيط بأسرته ، ويستر عنا حقيقة الصلة التي كانت بينه وبين هذه الجلدة الصالحة ، والتي كانت بين الحسين السقاء وبين هذه الجلدة الصالحة أيضاً ، والتي اقتضت أن تهمل أمّ المتنبي إهمالاً تاماً .

والمتنبي لا يكتفى بهذا التلميح الموجز ، وإنما يطيل فيه إطالة مقصودة تصور ما يملأ نفسه من الضغينة والحقد ، وما يفعم قلبه من الموجدة والبغض ، ولكنه على هذه الإطالة لا يفصل هذا التلميح ولا يكشف عما يدل عليه من غموض . فهو يحدثنا بأن قوماً قد يسرون بموت جدته ، ويشمتون به وبها ، ولكنه يعان إلى هؤلاء الناس أنها إن مضت وأعجزها الموت عن أن تكبهم وتردّ كيدهم في نحورهم ، فقد ولدته رغماً لأنوفهم ، وكبتاً لما في صدورهم من الحقد والشأن . ثم هو يصف لنا نفسه ، كما تعود أن يصفها ، شديدة البأس ، قوية المراس ، أبية الضيم ، ممتنعة على الدل ، ولكننا نقف من هذا الوصف المألوف في شعر المتنبي عند هذا البيت الذي لا يخلو من غرابة تدعو إلى التفكير :

تَغَرَّبَ لَا مُسْتَعْظِمًا غَيْرَ نَفْسِهِ وَلَا قَابِلًا إِلَّا لِمَخَالِقِهِ حُكْمًا

فهو إذن لم يتغرب عن الكوفة حباً في الغربة ، ولكن إيثاراً لها ولشقاتها وأخطارها على العافية في الكوفة . وهو لأمر ما قد آثر هذه الغربة ، وتعرض لما قد تتكشف عنه من الأخطار والأهوال .

ولعلنا نغلو حين نقول : لأمر ما ؛ فهو يبين لنا هذا الأمر أو هذه الأمور في هذا البيت نفسه وفي الأبيات التي تليه . فهو تغرب لأنه لم يكن يستعظم إلا نفسه ، وهو تغرب لأنه لم يكن يقبل حكماً إلا لحالقه . وما معنى هذا ؟ معناه في أكبر الظن أنه تغرب منكراً للحياة في الكوفة . وماذا عسى أن ينكر من الحياة في الكوفة ؟ إنما هما أمران اثنان كانا خليقين أن ينكرهما المتنبي : أحدهما يتصل بالحياة الاجتماعية والآخر يتصل بالحياة السياسية . وليس من شك عندي — ولك أنت أن تشك — في أن المتنبي لما تقدمت به السن قليلاً قد عرف من أمر نفسه ومن أمر أسرته ما أنكره ، وما لم يستطع أن يقيم معه في الكوفة فأثر الرحيل .

فهذا هو الأمر الاجتماعي الذي يتصل بشخص المتنبي وأسرته ، ومكانه ومكان هذه الأسرة في طبقته الاجتماعية . فأما الأمر الآخر الذي يتصل بالحياة السياسية ، فأبيات المتنبي التي رويناهما آنفاً ، تدل عليه أيضاً دلالة واضحة ، وستبينه بعد قليل في شيء من الجلاء لا يحتمل اللبس ، وهو عندي أثر من آثار الأمر الأول . فقد كان المتنبي ثائراً على نظام الحكم المستقر في الكوفة ، ضيقاً به ، راعباً في تغييره أو جاداً في هذا التغيير . ولعل هذا كله لم يقنعك كما أقنعني بأن طفولة المتنبي لم تكن طفولة عادية مألوفة ، وبأن صبا المتنبي لم يكن صبا عادياً مألوفاً ، وبأن الكذاب الذي كان يسكاد به عند أبي العشائر ويراه أهون عنده من ناقلة ، لم يكن كذاباً كله وإنما كان له أصل يملأ صدر المتنبي غيظاً وحفيظة ويدوده عن الكوفة ، بل يبغض إليه الحياة في العراق ، ويحمله على أن ينفق عمره غريباً مجولاً في الآفاق .

هذا كله يكفيني لأقتنع بأن مولد المتنبي كان شاذاً ، وبأن المتنبي أدرك هذا الشذوذ وتأثر به في سيرته كلها ، ولم يستطع أن يلائم بين نفسه الشاذة وبين البيئة الكوفية التي كان يراد له أن يعيش فيها . فما هذه البيئة ؟

وهل تريدني على أن أعيد عليك ما امتلأت به الكتب والصحف من تصوير الحياة العراقية خاصة ، والإسلامية عامة ، آخر القرن الثالث وأول القرن الرابع ؟ أظنك أرفق بنفسك وبى من أن تنتظر منى هذا الحديث المعاد . ولكن لا بأس بأن نتذكر إن كنا قد نسينا أن هذه الحياة العراقية خاصة والإسلامية عامة كانت تنحل إلى ثلاثة أشياء ، كل منها خليق بالتفكير الطويل العميق ؛ لأن لكل منها أثراً بالغاً في أحداث ذلك العصر على اختلافها :

الأمر الأول فساد السياسة . والأمر الثانى الاقتصاد . والأمر الثالث رقة العقل . وما أظن أنك محتاج إلى أن أذكر لك فساد أمر الخلافة في ذلك العصر ؛ فكل كتب التاريخ وكل كتب الأدب تصوّر لك ما كان من انهيار سلطان الخلفاء وانحلال أمرهم ، وخضوعهم المطلق لعبث الجند ، وقادة الجند ، ولسطان الخدم والنساء ؛ وما نشأ عن ذلك كله من عجز السلطان المركزى في بغداد عن أن يجمع أطراف الدولة ويحزم أمرها ، كما كان يفعل حين كان الخلفاء خلفاء ، وحين كانت الخلافة خلافة ، وحين لم يكن أمير المؤمنين لعبة في يد خدام أو أمة ؛ ثم ما نشأ عن هذا كله من استقلال الأطراف ، وطموح الولاة إلى الملك ، وظهور القوميات الوطنية في الشرق والغرب ، ونشوء عهد يشبه عهد الإقطاع في أوروبا أثناء القرون الوسطى .

أنت تعرف هذا كله ، ولست أحدثك بجديد إن أعدته عليك ، وهو من غير شك يصور لك فساد السياسة الإسلامية في ذلك العصر . وفساد هذه السياسة الإسلامية قد استتبع من غير شك فساد الاقتصاد الإسلامى . فما دام السلطان المركزى مضطرباً عاجزاً ، كثير القلب ، فشؤون المال في الدولة مضطربة مختلطة كثيرة الارتباك . وإذن فجباية الضرائب ، وتحصيل الدخل وملء الخزانة ، كل ذلك

مضطرب أيضاً . وإذن فدافعوا الضرائب على اختلافهم وتباين طبقاتهم ، معرضون لألوان من الظلم لا يمكن إحصاؤها . وإذن فالتعاون بينهم وبين السلطان منعدم ، وسوء الظن قائم مقام هذا التعاون :

السلطان محتاج إلى المال دائماً ، وهو معتقد أن الرعية قادرة دائماً على أن ترضى حاجته إلى هذا المال . والرعية سيئة الرأي في السلطان ، ترى ظلمه وبطشه ، وعجزه وعيبه بما تدفع إليه من مال ، فلا تطيب له نفسها عن شيء ؛ فهي تظهر الفقر ، وتعلن الشكوى ، وتضمر البغض للحكومة ، وتجده في أن تخفي عليها ما تملك . فالعداء مستحکم بين الراعي والرعية ؛ كل يرى نفسه لصاحبه خصماً ، وكل ينتهز لصاحبه الفرصة ويتربص بصاحبه الدوائر . وعجز السلطان واضطرابه ، وعيب الجند والخدم يدفعه إلى شيء آخر غير ظلم الرعية ، يدفعه إلى ظلم أعوانه أنفسهم ؛ فهو يأجر الجند إن استطاع ، فإذا أعياه ذلك لم يؤد إلى الجند أجورهم ؛ وإذن فسوء الظن قائم بينه وبين الجند : يرى هو أنهم نهمون لا يشبعون ، ويرون هم أنه مستأثر دونهم بالمال ، يستغلهم ولا يؤدي إليهم أجراً . فسياسة السلطان للجند وطاعة الجند للسلطان يقومان على المكر والخداع ، أكثر مما يقومان على الصراحة والإخلاص . والأمر ليس مقصوراً على الجند وقادتهم ، ولكنه يتجاوز أولئك وهؤلاء إلى أصحاب المناصب المدنية على اختلافها ؛ فهم أيضاً لا يتقاضون أجورهم في نظام ، وهم أيضاً مدفوعون إلى أن يسيئوا الظن بالسلطان ، والسلطان مدفوع إلى أن يسيء الظن بهم . وهم مدفوعون إلى شر من هذا ، مدفوعون إلى أن يأجروا أنفسهم على حساب الرعية ، يظلمون ويغصبون ، ويسرقون ويرتشون . والرعية ترى هذا وتتقيه ما استطاعت — وكلما تستطيع — فهي تنكر السلطان وجند السلطان ، وأعوان السلطان . وهي أيضاً تريد أن تعيش ، وأن تعيش في لين إن وجدت إلى ذلك سبيلاً . والسلطان يضرب لها المثل وينصب لها القدوة . فما لها لا تظلم كما يظلم السلطان ! وما لها لا تغصب كما يغصب السلطان ! وإذن فقوم الأمر كله الظلم والغصب ، وإفلات المرء بما يستطيع أن يفلت به من نعيم الحياة ولذاتها .

ومن هنا يوجد الأغنياء الذين لا تحصى ثروتهم ، والفقراء الذين لا يتصور

فقرهم ، والمضطربون بين الغنى والفقير الذين يواتيهم الحظ فيبلغون أقصى النعيم ، ثم تخلفهم الأمانى وعودها فيهبطون إلى قرارة البؤس .

وما أظنك في حاجة إلى أنؤكد لك أن هذه الصور التي عرضتها عليك ليست صوراً قد اخترعها الخيال من عند نفسه ، وألفها تأليفاً ، مؤثراً في هذا التأليف الغلو والإغراق . إنما هي صور متواضعة ، أقل ما توصف به أنها أيسر وأهون وأقل بشاعة وسماجة مما نقرؤه في كتب التاريخ الذى يعرض علينا فساد السياسة والاقتصاد مفصلاً أقيح تفصيل وأشنع ، يعرضه علينا مكتوباً بالدم لا بالمداد .

أما رقى العقل في هذا العصر فليس أقل ظهوراً وجلاء من فساد السياسة والاقتصاد . فهو العصر الذى نضجت فيه الحضارة الإسلامية ، وأدركت رشدها ، واستكملت قوتها ، وأخذت تؤتي ثمرها طيباً للذيء في كل فرع من فروع العلم والفلسفة والأدب والفن .

وكان العراق بالضبط أخصب مركز لهذه الحضارة الناضجة الراشدة المثمرة : فيه التقت أكثر الأجناس التى تتألف منها الدولة الإسلامية ، أو على أكثر تقدير أكثر هذه الأجناس استعداداً للحضارة ، وأحسنها بلاء فيها ، وأعظمها حظاً من الإنتاج قديماً وحديثاً . فيه كان العرب ومعهم تراثهم التليد والطريف من الأدب والدين . وفيه كان الفرس ومعهم حضارتهم الساسانية المعقدة التى تمتاز بالترف المادى والعقل معاً . وفيه كانت أخلاط الساميين الذين نقلوا تراث اليهود ، وتمثلوا تراث اليونان ، وكانوا تراجمة لهذه الحضارة الجديدة ، ينقلون إليها تراث الأولين من أهل الشرق والغرب ، ويعينونها على أن سيعه وتمثله . ولم يخل العراق من يونانيين انحدروا إليه وأقاموا فيه طائعين للاقتصاد والتماس المنفعة ، وكارهين بحكم الحرب المتصلة بين المسلمين والبيزنطيين وبحكم الرق أيضاً . ولم يخل العراق من الهنود الذين كانوا يفدون طوعاً أو كرهاً كاليونان . ثم لم يخل العراق ممن كانوا يمثلون الأقاليم والأطراف الغربية للدولة ، كانوا يفدون للتجارة ، وكانوا يفدون للسياسة ، وكانوا يفدون لطلب العلم أيضاً . وكل هذه الأجناس كانت تلتقى متعارفة لا متناكرة ، ومؤتلفة

لا مختلفة ، ومتعاونة لا متقاطعة ، قد زالت بينها الفروق ، وألغيت بينها الحجب ، وصبغها الحضارة الجديدة صبغة واحدة ، وجعلت لها لغة واحدة هي اللغة العربية ، بها تتحدث ، وبها تكتب ، وفيها تدون . وعن هذا كله نشأت الظاهرة التي تعيننا الآن ، وهي أن رقى العقل في هذا العصر قد انتهى إلى ما لم ينته إليه قط في العصور الإسلامية السابقة ، فأحدث آثاراً غريبة أقل ما توصف به أنها كانت متناقضة أشد التناقض .

اختلطت الثقافات المختلفة وانتشرت في الطبقات كلها ، في الطبقات القوية ، وفي الطبقات الوسطى ، وفي الطبقات الضعيفة الخاملة . ونشأ عن انتشار الثقافة وتغلغل العلم في جميع الطبقات أن كل متعلم مثقف طمع إلى حال خير من حاله التي هو فيها ، وفتحت الثقافة للمثقفين أبواب الحيل ، ومدت لهم أسباب النجاح ، ومهدت لهم سبل الفوز . فأما الأغنياء وأصحاب الصولة فقد طمعوا وجهودوا في أن يتزبدوا من الغنى والصولة ، وظفروا من ذلك بالشئ الكثير . وأما أوساط الناس فقد طمعوا في السيادة ، وسموا إلى المكانات العليا . وبلغوا منها كثيراً مما أرادوا . وأما الطبقات الضعيفة الخاملة فقد طمعت في أن ترقى درجة أو درجات ، وظفرت من ذلك بكثير مما أرادت أيضاً . ولكن الطمع الإنساني لا حد له ، والطموح إلى الكمال لا يقف ، والأمور الاجتماعية لا تطرد على هذا النحو السهل الذي يتصوره العقل . فكل طمع في أي طبقة من الطبقات يصدّه طمع مثله . وكل طموح يقاومه مثله . وكل ظفر ينتهي إليه فرد من الأفراد أو طبقة من الطبقات ، إنما هو انتصار على فرد آخر ، أو ظهور على طبقة أخرى ؛ فهو إن أرضى قوماً يسخط آخرين . والحياة الإنسانية لذلك دائماً حرب متصلة ، وصراع مستمر ، وطموح لا ينقضي ، وآمال لا تهدأ وجشع لا يرضى . فإذا أتيج لهذه الحياة سلاح من العقل الراقى والثقافة الواسعة ، والعلم الذي يفتق الحيلة ويرهف الحس ويدكي نار الشعور ويشحذ العزم ، لم يكن بدءاً من أن ينتهي الأمر إلى الثورة وإلى الاضطراب ، وإلى مثل ما نشهده في ذلك العصر من فساد السياسة والاقتصاد والخلق والشعور الديني أيضاً . وإذا كنا قد لاحظنا ما لاحظناه من فساد السياسة الإسلامية في ذلك الوقت وغلبانها كما يغلب المرحل ، ثم انفجارها

آخر الأمر وانتهائها إلى ما انتهت إليه من الكوارث والأحداث ، فالثورة البابكية أو الحرّمية في أول القرن الثالث ، وثورة الزنج أواسط هذا القرن ، وثورة القرامطة في آخره وفي أثناء القرن الرابع ، لم تكن إلا نتائج طبيعية لتفاعل هذه العناصر التي أشرنا إليها في كثير من الإيجاز .

ولعل أخص ما تمتاز به هذه الثورات الثلاث أنها كلها كانت تقصد إلى تغيير الحياة الاقتصادية ، بحيث يغير توزيع الثروة بين الناس ، ويتحقق شيء من العدل والمساواة بين الأفراد والجماعات ، وأنها كلها كانت تقصد كذلك إلى تقوية الشخصية الفردية ، وتحريرها بين القيود والأغلال التي فرضها عليها النظام الديني والسياسي والاجتماعي . فقد كان الأفراد كما هم دائماً يمتثلون في أن يتحللوا من هذه القيود بين الحين والحين ؛ فكانوا يحاولون اللهو والعبث ، واستباحة ما لم يكن مباحاً ، يجهرون بذلك إن أتيت لهم الفص ، ويسرون ذلك إن حيل بينهم وبين الإعلان ، فإذا هذه الثورات تطالب لهم بالحق في أن يجهروا من ذلك بما أحبوا ، وفي أن يأخذوا من ذلك ما أرادوا ، تعلن ذلك في غير تحفظ حيناً ، وتعلن ذلك مع التحفظ والاحتياط حيناً آخر ، وهي على كل حال تتملق أهواء العامة وشهواتهم وحاجاتهم إلى استباحة ما لا يباح ، والاستمتاع بما لا يحل الاستمتاع به .

والثقافة تهون عليهم إثم ذلك من جهة ، وتفتق لهم الحيلة في ذلك من جهة أخرى . والغرائز المظلومة تستجيب لهذه الدعوات الجريئة الملحة المغرية ، والأمر يختلط بين الخاصة والعامة ، وبين العالم والجاهل ، وبين المتقدم عن فهم ورأى ، والمتقدم عن انتهاز الفرصة واستمتاع بالساعة التي هو فيها ؛ حتى فسد الأمر واختلط ، وحتى طغى السيل وكاد يكتسح كل شيء . وقد قاومه المعتضد ، وأقام الجسور التي حصرت حيناً . ولكن المعتضد لم يكده يموت حتى انهارت هذه الجسور ، واندفع السيل أمامه لا يلوى على شيء ، وعجزت الدولة الإسلامية عن مقاومة هذا الطوفان الخطر الذي أثاره ما كان من التفاعل بين هذه العناصر التي صورناها منذ حين .

في هذا العصر الذي نحن بآزائه عظمت الشخصية الفردية حتى انتهت من القوة إلى حد لم تبلغه قط . في التاريخ الإسلامي ، وضعفت قوة الجماعة حتى كادت لا تكون شيئاً يذكر ، ونشأ عن ذلك أن قويت الأثرة وتحكمت في الأفراد وتسلمت على سيرتهم وتفكيرهم ، واحمى الإيثار أو كاد يمتحى ، وضعف تأثير العواطف الطبيعية التي تعتمد عليها الحياة الاجتماعية المستقرة ؛ ولم يكن غريباً أن يكرر الصديق بصديقه ، ويغدر الخليل بخليله ، ويكيد الابن لأبيه ، ويبغى الأخ على أخيه . ولم يكن من الغريب أن تستباح الدماء التي عصمها الله ، وتنهك الحرمات التي أمر الله أن ترعى .

ويجب أن نلاحظ أن كل هذه الظواهر التي كانت حقائق واقعة في ذلك العصر ، لم تكن تتخذ طرقها ميسرة ممهدة مستقيمة ، وإنما كانت تلتوى وتعوج وتدور حول الصعاب والمشكلات إذا لم تستطع أن تقتحمها . وليس من شك في أن كثيراً من التضليل والتغريب قد سلط على جماعات بريئة مطمئنة غافلة ؛ فلبس لها الحق بالباطل ، وزين لها الشر حتى رأته خيراً ، ودفعها بألوان الإغراء العنيف حتى اندفعت أمامها في هذه الصحراء تلتمس الري من هذا الماء الذي كانت تراه رأى العين وترفض إليه ؛ حتى إذا بلغت لم تجده شيئاً وجدت عنده الخيبة والبؤس والشقاء .

فهذه الجماعات الضخمة التي ثارت مع بابل الخرمي أو مع صاحب الزنج أو مع دعاة القرامطة ، لم تكن كلها مُقدمة عن علم بما تُقدم عليه ، وإنما ثارت تلتمس العدل الاجتماعي الذي تتطلبه النفس الإنسانية دائماً ، وتطلبه ماحة شاكية كلما عظم حظها من البؤس والشقاء . وقد عرف قادتها وسادتها كيف يلبسون عليها الأمر ويزينون لها الشر ، وعرف الحكام وأعوان الحكام كيف يبغضون إليها النظام القائم ويزهدونها فيه ، ويدفعونها إلى الثورة به والخروج عليه .

في هذا العصر الذي نحن بآزائه ، وفي هذا الاضطراب المتصل والفساد الشائع ، كثر المغامرون والمخاطرون وأصحاب المطامع التي لا تحد . وظفر بعض هؤلاء

المغامرين بما كان يريد كنهه أو بعضه ، ظفراً يطول حيناً ويقصر حيناً ، ولكنه ظفر على كل حال ، من شأنه أن يغرى بالمغامر ويدفع إلى المخاطرة ، ويزيد أثره الأفراد ، ويضعف في حياة الجماعات فساداً إلى فساد .

في هذه البيئة المنكرة ، التي لم نبالغ ولم نغلُ في تصويرها ولد المتنبي . وأكبر الظن أن مولده كان أثراً من آثار هذا الفساد العظيم ، أو أنه لم يخل من تأثر به على كل حال .

وُلد المتنبي في بيئة كان الدم يصبغها من حين إلى حين . كان الدم يصبغها ثم لا يكاد يجف حتى يسفك دم آخر . ولم يكن الدم وحده يصبغها ، وإنما كان يصبغها صبيغ آخر ليس أقل نكراً من سفك الدم ، هو النهب والسلب ، واستباحة الأعراض وانتهاك الحرمات ، والاستخفاف بقوانين الخلق والدين .

أضف إلى هذا الشر كله شراً آخر سياسياً جنسياً ، إن صح هذا التعبير ، وهو أن الأمة العربية التي أقامت هذا الملك الضخم ، وشيدت هذه الحضارة المزدهرة ، قد غلبت على أمرها وطردت من مستقر سلطانها ، فأنحاز إلى الشام والجزيرة منها من انحاز ، وخضع للذل منها من أقام في العراق ، ودفع إلى الجهالة والبلداوة منها من انحاز إلى جزيرة العرب وأقام فيها ، وتسلبت الغلمان والرقائق والمغامرون من الخدم وأشبه الخدم على الملوك والأمراء والخلفاء يعثون باسمهم ويبطشون بسلطانهم ويظلمون دون أن يردعهم رادع أو يزعمهم وازع أو يصدّهم عن ذلك صاد . فعامة الناس طامعون في العدل العام ، وهم مع ذلك ينكر بعضهم بعضاً ، ويمكر بعضهم ببعض ، ويعتدى بعضهم على بعض . وخاصة الناس متنافسون متدابرون لا يعرفون لما بينهم من التنافس والتدابير حداً ، ولا يعرفون لما يثيره التنافس والتدابير في نفوسهم من الآمال والأهواء ومن المطامع والمآرب غاية ينهون إليها .

ملك عظيم ينقض ، وسلطان هائل ينهار ، وقوم يتهاكرون على فتات ذلك الملك وأنقاض هذا السلطان . فإذا وُلد في هذه البيئة صبي ذكي القلب ، مرهف الحس ، رقيق المزاج ، حاد الشعور ، ملتهب العاطفة ، قوى الخيال ، كان من الطبيعي أن

يسير السيرة التي تكوّن منه هذا الشخص الذي يعرف بالمتنبي .

ومع ذلك فقد يكون من الخير أن نصحب هذا المتنبي في طريقه القصيرة التي سلكها منذ وُلد سنة ثلاث وثلاثمائة إلى أن مات سنة أربع وخمسين وثلاثمائة . وقد نجد غموضاً والتواء في هذه الطريق ، ولكنها على كل حال أيسر من كثير من الطرق التي سلكها غيره من الشعراء ؛ لأنه هو قد يسرها لنا فأحسن تيسيرها .

وطفولة المتنبي مجهولة بالطبع كطفولة غيره من الشعراء الذين عاصروه أو سبقوه .
وليس في ذلك شيء من الغرابة ، ما دمنا نجهل من أمر أسرته الخاصة كل شيء ،
أو نكاد نجهل من أمرها كل شيء ، وما دمنا لا نعرف شيئاً عن أمه ، ولا نكاد
نعرف أو لا نعرف شيئاً عن أبيه ؛ فطبيعى ألا نعرف عن طفولته شيئاً ما .

والذى نعرفه عن صبا المتنبي ينقسم قسمين :

أحدهما ينبثنا به الرواة . وأنا أقف منه موقف التحفظ والاحتياط ، ولكنى
لا أهمله ولا ألغيه .

والآخر ينبثنا به المتنبي نفسه ، فيما حفظ لنا ديوانه من شعر الصبا . وأنا أطمئن
إليه اطمئناناً ما ، وآخذه أخذ الناقد الذى لا يصدق كل ما يلقى إليه في غير تفكير .
فأما الرواة فيحدثوننا أن المتنبي دفع إلى مدرسة من مدارس العلويين ، أو إلى
مكتب من مكاتب العلويين ^(١) . فبدأ في هذه المدرسة أو في هذا المكتب تعلمه ،
ولا يزيد الرواة على هذا الخبر شيئاً يفصله أو يوضحه . ولكن المتأخرين ، والمحدثين
منهم خاصة ، يذهبون في فهم هذا الخبر - مذهباً أقل ما يوصف به أنه لا يخلو من
مبالغة . فهم يظنون أن هذه المدرسة العلوية كانت مدرسة أرستقراطية ممتازة ، وهم
بعد ذلك يرسلون لأنفسهم العنان في تفسير اختلاف الصبى إلى هذه المدرسة العلوية
الأرستقراطية ، ويفسرونه تفسيرات مختلفة .

أما أنا فلست أدرى أكانت المدرسة العلوية هذه ممتازة أرستقراطية حقاً ،
أم كانت مدرسة كغيرها من المدارس ، ولكنها تعلم على مذهب الشيعة العلويين ،
فكان العلويون يؤثرون أن يرسلوا إليها أبناءهم . فلفظ العلويين في هذا الخبر عندى

(١) خزنة الأدب ج ١ ص ٣٨٢ (طبع القاهرة) .

يوشك أن يكون مرادفاً للفظ الشيعة. وواضح جداً أن المدارس في مدينة كمدينة الكوفة كانت تختلف باختلاف السكان لهذه المدينة : فالشيعة من هؤلاء السكان مدارسهم ، وللسنيين منهم مدارسهم أيضاً . وجائز أن تسمى مدارس الشيعة مدارس علوية ، كما تسمى مدارس أهل السنة مدارس عباسية .

وأكبر الظن عندى أيضاً أن الأرستقراطيين الممتازين من الشيعة العلوية ومن أهل السنة ، لم يكونوا يرسلون أبناءهم في طور الصبا إلى المدارس العامة ، وإنما كانوا يتخذون لهم الأساتذة والمؤدبين ؛ فإذا شبوا خَلَّوْا بينهم وبين الاختلاف إلى مجالس العلم في الأندية والمساجد الجامعة . إنما كان أوساط الناس وعامتهم هم الذين يرسلون أبناءهم إلى هذه المكاتب والمدارس .

للشيعة العلويين مكاتبهم ومدارسهم ، ولأهل السنة مكاتبهم ومدارسهم أيضاً . فاختلاف المتنبي إلى هذه المدرسة العلوية لا يدل عندى على امتياز ولا على استثناء ، وإنما يدل على الاتجاه الديني الذي وُجِه إليه الصبيّ ، ويدل على أن الذين كانوا يكفلون هذا الصبيّ ويقومون على تربيته وتنشئته كانوا من الشيعة العلويين .

ولسنا في حاجة إلى أن نطيل البحث لنعرف ماذا كان يتلقى المتنبي في هذه المدرسة التي اختلف إليها أيام صباه . فالراجح بل المحقق أنه تعلم فيها الكتابة والقراءة وقرأ فيها القرآن كله أو بعضه ، وتلقى فيها أصول الدين وفروعه على مذهب الشيعة العلويين ، وسمع فيها الشعر ، وروى منه أطرافاً ، وتعلم فيها شيئاً من علوم اللغة والأدب بوجه عام .

وقد كان لهذه المدرسة تأثير ظاهر في عقل هذا الصبيّ وقلبه ينبئنا به الديوان ؛ فقد حفظ الديوان للمتنبي مقطوعات من الشعر قالها الصبيّ وهو يختلف إلى المكتب .

وليس يعني أن نُورخ بالدقة هذه المقطوعات ؛ فقد لا تكون السبيل ميسرة إلى هذا التأريخ . ولكن الشيء الذي نستطيع أن نحققه هو أن ثلاث خصال تظهر لنا في هذا الشعر :

الخصلة الأولى أن الصبيّ مقلد في الفن الشعري ، يتأثر بما كان يحفظ في

المدرسة ، أو ما كان يسمع فيها من شعر القدماء ومن شعر المعاصرين الذين سبقوه بوقت قصير . وهذا طبيعي ؛ فالأصل في الابتداء الفني التقليد بحيث يقلد المبتدئ واحداً أو غير واحد من الذين سبقوه في الفن الذي يزاوله ، يلتبس نفسه ، كما يقول الفرنسيون ، في هذا التقليد ، حتى إذا وجدها استغل قواها وعواطفها واستثمر كنوزها ودخائلها ، واستخرج منها شخصيته التي تنمو على مر الزمن وطول المراتة . فليس غريباً أن يكون فن المتنبي في صباه فتناً تقليدياً ليست له قيمة خاصة .

والخصلة الثانية أن هذا الشعر : شعر صبيّ متشيع للعلويين ، متأثر بآراء الشيعة وبآراء الغلاة منهم خاصة ، وسرى هذا بعد قليل .

والخصلة الثالثة أن هذا الشعر شعر صبيّ لم يكن بعيداً كل البعد عن أمور القرامطة وأخبارهم ، وعن كلفهم بسفك الدماء ، وشغفهم بالحروب والغارات . وقد يجوز أن نضيف إلى هذه الخصال الثلاث خصلة رابعة ، وهي أن هذا الصبيّ كان طويل اللسان شيئاً ما ، مستعداً استعداداً حسناً للسخرية ثم الهجاء .

وكل هذه الخصال تدلنا على أن الصبي قد كان ممتازاً حقاً ؛ فليس قليلاً على صبي لم يكن يتجاوز العاشرة أن يقول شعراً يروى ، وأن يمس بهذا الشعر الغزل والحماسة ، والمدح والهجاء وفلسفة الغالية من الشيعة .

والآن يحسن أن نقف عند هذه المقطوعات لحظة لنرى أتصور حقاً كل هذه الخصال التي أحصيناها . فانظر إلى هذين البيتين اللذين يحدثننا الديوان بأنهما أول ما نظم من الشعر في صباه . وليس يعنينا أكانا في الحق أول ما نظم أم لم يكونا . وإنما الذي يعنينا أنهما من شعر الصبا ، وأنهما يصوران ما أشرت إليه من التقليد ، ويصوران الصنعة والجهد والتكلف ، ويصوران صبيّاً يريد أن يصنع الشعر ويحسن في نفسه الرغبة في ذلك فيعمد إليه ، ولكنه لا يحسن التصرف فيه :

بأبى مَنْ وَدِدْتُهُ فَافْتَرَقْنَا وَقَضَى اللَّهُ بَعْدَ ذَاكَ اجْتِمَاعَا
فَافْتَرَقْنَا حَوْلًا فَلَمَّا التَقَيْنَا كَانَ تَسْلِيمُهُ عَلَيَّ وَدَاعَا

فالفكرة الشعرية التي يريد الصبي أن يصورها هي أنه أحب شخصاً ؛ فلم يكده يحبه حتى فرق الدهر بينهما ، ثم طال انتظاره للقاء من أحب وأتيح له هذا اللقاء ، ولكنه لم يطل بل فرق الدهر بينهما مرة أخرى فالصبي سيئ الحظ ، يجب ثم يحال بينه وبين من أحب قبل أن ينعم بعشرته ، ثم يتاح له اللقاء فيقدر أنه سيستلوك ما فاتته من نعم ، ولكن قسوة الدهر تخيب أمله هذا أيضاً . وأكبر الظن أن الفكرة التي حملت الصبي على أن ينظم هذين البيتين هي هذه التي توجد في الشطر الأخير من البيت الثاني وهي :

كَانَ تَسْلِيمُهُ عَلَيَّ وَدَاعَا

أعجب الفتى بهذا المعنى ، فأراد أن ينظمه وأن يصل إليه ، فتكلف لذلك بيتاً ونصف بيت وأنت ترى مظهر التكلف في قوله :

بِأَبَى مَنْ وَدِدْتُهِ فَافْتَرَقْنَا

فكلمة « وددته » هنا نائية قلقة مكرهة على الاستقرار في مكانها الذي هي فيه . أراد الصبي أن يقول : أحببته فلم يستقم له الوزن ، فالتمس كلمة تؤدي له هذا المعنى وتلائم هذا الوزن فلم يجد إلا « وددته » هذه . ثم انظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت وقضى الله بعد ذلك اجتماعاً

فستراه في نفسه حسناً مستقيماً ، ولكنه مع الشطر الأول قلق ، يظهر عليه التكلف الشديد ، لا لشيء فيما أظن إلا لأن الشاعر الصبي قد أعجل ولم يملك ما ينبغي له من الأناة ولم يتم معناه الذي ضمنه الشطر الأول ، وإنما وثب منه وثوباً إلى هذا المعنى الثاني ؛ لأنه عجل يريد أن يصل إلى الشطر الذي ألقى إليه ، والذي حمله على نظم هذين البيتين . وكذلك الشطر الأول من البيت الثاني يصور عبث الصبي واجتهاده ، وما كان يليق من المشقة في هذا الاجتهاد . فانظر إلى قوله « فافترقنا حولاً » بعد قوله « وقضى الله بعد ذلك اجتماعاً » . وانظر بعد ذلك إلى البيتين جميعاً ، فستظهر

لك الصنعة والمحاولة ظهوراً لا يدع سبيلاً إلى الشك في أن الصبي قد أنفق جهداً ثقيلاً وقتاً طويلاً ، حتى استخرج من نفسه هذين البيتين .

وسواء أكان هذا الشعر جيداً أم رديئاً مستقيماً أو ملتوياً ، فإنني أجده في نفسي حباً له وميلاً إليه ؛ لأنني أتمثل هذا الجهد العنيف الذي بذله هذا الصبي الذكي ، حتى استخرج هذين البيتين . ومن يدرى ! لعلني إنما أحب هذين البيتين وأعجب بجهده الصبي في استخراجهما ؛ لأنني شهدت صبيّاً أحبه يبذل هذا الجهد وينفق مثل هذا الوقت ويستخرج مثل هذا الشعر ، ولم أجده بدءاً من أن أثني له على شعره ، وأنهته بما انتهى إليه من الفوز . ولم أكن في هذه التهنئة ولا في ذلك الثناء متكلفاً ولا غالباً ، وإنما كنت صادقاً مرسلًا نفسي على سجيّتها ، أصدر عن العاطفة أكثر مما أصدر عن الفن .

وانظر بعد هذين البيتين إلى هذه الأبيات الثلاثة الأخرى التي قالها صبيّنا في حديثه ، كما ينبتنا الديوان ، وكما تنبتنا هي أيضاً ؛ فسترى من جهة أنها كالبيتين الأولين ، ألقى منها على الصبي بيت هو البيت الأخير ، وهو الذي حمّله على أن يتكلف البيتين الآخرين ليصل إليه . وكان هذا البيت الأخير كحفظ ذلك الشطر الأخير من البيتين السابقين ، حفظه الناس وأحبوه وتمثلوا به ؛ لأنه وحى الطبع البريء وأهلوا ما قبله لأنه متكلف مصنوع :

أَبْلَى الْهَوَىٰ أَسْفًا يَوْمَ النَّوَىٰ بَدَنِي وَفَرَّقَ الْهَجْرُ بَيْنَ الْجَفْنِ وَالْوَسَنِ
رُوحٌ تَرَدَّدَ فِي مَثَلِ الْخِلَالِ إِذَا أَطَارَتْ الرِّيحُ عَنْهُ الشُّوبَ لَمْ يَبِينِ
كَفَىٰ بِجَسَمِي نُحُولًا أَنْتَنِي رَجُلٌ لَوْلَا مُخَاطَبَتِي إِيَّاكَ لَمْ تَرَنِي

فواضح جداً أن بيت المقطوعة هو البيت الأخير ، وأن الفكرة التي يريد الصبي تصويرها هي الإغراق في وصف التحول . فانظر إليه كيف تكلف الوصول إلى هذا البيت :

أَبْلَى الْهَوَىٰ أَسْفًا يَوْمَ النَّوَىٰ بَدَنِي

« فأسفًا » هنا كلمة لم تأت إلا لتقيم الوزن ، ونبوها عن موضعها أظهر من أن يدلّ عليه . ولكننا مع ذلك نلاحظ شيئاً من الموسيقى قد وفق الشاعر له بين الهوى والنوى ، وهو يدل على شيء من الرق في صناعة النظم ، وعلى أن الصبي قد استطاع أن يتصرف شيئاً ما في الألفاظ .

ونلاحظ كذلك أنه قد صرّح في هذا البيت بين البدن والوسن ، صنيع الشاعر الذي يريد أن ينشئ قصيدة طويلة . ولعله لم يستطع أن يتجاوز البيت الثالث فوقف عنده . ولعله تجاوزه وأتم قصيدته ، ولكنه لم يرضَ عما بعد البيت الثالث فأسقطه حين أراد أن يجمع الديوان . أما البيت الثاني فعبث الصبيّ ظاهر فيه ، وهو لا يخلو من ظرف وخفة روح ، هو إعادة لقول الشاعر القديم :

وَلَوْ أَنَّ مَا أَبْقَيْتَ مِنِّي مُعَلَّقٌ
بِعُودِ ثُمَامَ مَا تَأَوَّدَ عُودُهَا

ولكن الصبيّ اختصر الطريق وأراح نفسه وجعل جسمه عود الثمام لا شيئاً معلقاً بهذا العود . ثم انظر إلى قوله :

أَطَارَتِ الرِّيحُ عَنْهُ الثُّوبَ لَمْ يَبْسِرِ

فسترى فيه الطفولة الحلوة ، والحدائث العذبة . وليس من شك في أن طبيعة الشاعر الحدّث قد واثته في البيتين السابقين .

واقراً هذين البيتين الآخرين وكأنه ارتجلهما ارتجالاً حين قيل له وهو في المكتب . ما أحسن هذه الوفرة ! فقال :

لَا تَحْسُنُ الْوَقْرَةَ حَتَّى تُرَى مَنَشُورَةَ الصَّفَرَيْنِ يَوْمَ الْقِتَالِ
عَلَى فَتَى مُعْتَقِلٍ صَعْدَةَ يَعْلُهَا مِنْ كُلِّ وَافِي السَّبَالِ

ولعلك تلاحظ معي أن في هذين البيتين جزالة مطبوعة لا تلاحظها في الأبيات السابقة ، وأنهما بريتان البراءة كلها من الصنعة والتعمل . ولكني لم أروهما لهذا وحده ، وإنما رويتها لما يصوران من نزاع هذا الصبي الحدّث إلى الحرب والقتال

ورؤية الدم المسفوك ، وما ينان به من حفيظة تضطرب في نفس الصبي ، وضغينة تضطرم في قلبه الغض ، وتطلق لسانه بهذا الكلام الملتهب . ولك في فهم هذين البيتين وجهان فيما يظهر . فهل كانت الوفرة التي استحسنت له وفرة هو ؟ وإذن فهو غير راض عن نفسه ولا مطمئن إلى حاله ، وإنما هو يتحرق شوقاً إلى الشباب الذي يمنحه القوة والحرية ، وإلى الظروف التي تتيح له خوض غمار الحرب ، وعلى صعدته من دماء الأعداء . أو هل كانت الوفرة وفرة ترب من أترابه في المكتب ؟ فالصبي إذن يهجو ولا يرضى عن هؤلاء الصبية المنعمين الذين يعنون بوفرتهم وتنسيق شعورهم أكثر مما يعنون بحياة الخشونة .

ومهما يكن من شيء ، ففي هذين البيتين ريح البيئة الدامية التي كان يعيش فيها الصبية من أتراب المتنبي ، بين تلك الغارات التي كانت تنهى بالقرامطة إلى الكوفة وسوادها من حين إلى حين .

وتستطيع الآن أن تقرأ هذه الأبيات التي قالها الصبي يعث فيها برجاين قتلا جرّداً وأظهراه للناس :

لَقَدْ أَصْبَحَ الْجُرْدُ الْمُسْتَعِيرُ	أَسِيرَ الْمَنَايَا صَرِيعَ الْعَطَبِ
رَمَاهُ الْكِنَانِيُّ وَالْعَامِرِيُّ	وَتَلَّاهُ لِلْوَجْهِ فَعَمِلَ الْعَرَبُ
كِلَا الرَّجُلَيْنِ اتَّلَى قَتْلَهُ	فَأَيُّكُمَا غَلَّ حُرَّ السَّلَبِ ؟
وَأَيُّكُمَا كَانَ مَنْ خَلَفَهُ ؟	فَإِنْ بِهِ عَصَّةٌ فِي الذَّنَبِ

فظاهر أن هذا الشعر ليس شعر صبي يقرّزم ، وإنما هو شعر شاعر قد راض نفسه على نظم الكلام ، وتعلم كيف يصرف هذا الكلام كما يجب من وجوه القول ، بل تجاوز رياضة النفس على إجادة النظم إلى التماس المعجاء الممض والسخرية اللاذعة ، وإلى ترتيب المعنى وتأليفه وحمايته من الاختلاط والاضطراب .

فالشاعر الناشئ يقص علينا في البيت الأول والثاني قصة مؤثرة فيها ما يحزن ، وفيها ما يثير الإعجاب . في البيت الأول ما يحزن ويدعو إلى الرثاء لهذا الجرذ المسكين

الذى أسرته المنايا وصرعه العطب . وفي البيت الثانى ما يعجب من أمر هذا الكنانى وهذا العامرى اللذين تعاونوا على رمى الجرد وتلاؤه للوجه كما يفعل العرب البواسل . وفي هذين البيتين تنهى القصة ظريفة سريعة مضحكة ، بما فيها من رثاء مصنوع ، وإعجاب متكلف . ولكن شاعرنا الصبى لا يكتفى بالقصة وإنما يريد أن يستغلها ويستثمرها ويستخرج منها الذخائر والكنوز ، فهو يحقق أن كلا الرجلين قد قتل الجرد . فهل كانت للجرذ درع ؟ وهل كان له سيف ورمح ؟ وهل كانت له بيضة ودرقة ؟ وهل كان يحمل ذهباً وفضة ومتاعاً ؟ كل هذه الصور يثيرها الشطر الأخير من البيت الثالث . ثم انظر إلى هذا البيت الأخير :

وَأَيْسَكُمَا كَانَ مِنْ خَلْفِهِ فَإِنَّ بِهِ عَصَةً فِي الدَّنَبِ

فلن ترى سخرية ألدع من هذه السخرية ولا هجاء أفض من هذا الهجاء . ولن ترى أشد من هذا الازدراء للحضريين من أهل الكوفة المعاصرين له ، الذين استسلموا واستكانوا وقنعوا من الشجاعة والنجدة ، ومن المخاطرة وحسن البلاء ، بأن يتعاون اثنان منهم على قتل جرد ، ثم يظهران ذلك للناس إعجاباً به واختيالاً ، على حين تضطرب البادية بما يملؤها من الأهوال التى يثيرها القرامطة ، وعلى حين تندفع البادية من وقت إلى وقت حتى تبلغ الحضر وتبلغ الكوفة نفسها ، فتمزق أهلها كل ممزق ، وتعلمهم كيف يكون البأس والنجدة ، وكيف تكون الشجاعة والبسالة فلا يتعلمون .

حقاً لقد مرن الصبى على قول الشعر ، وصح فيه قول جرير فى عمر بن أبى ربيعة إن صدقتى الذاكرة : ما زال هذا القرشى يهذى حتى قال الشعر (١) .

وللصبى مقطوعة أخرى فى الهجاء ليس لها حظ هذه المقطوعة من الجودة ولا من البراعة فى السخرية ، ولكنها تصور اتجاه الصبى إلى الصناعة اللفظية بعض الشيء ، وهى هذه الأبيات التى قالها يهجو بها القاضى الذهبى :

لَمَّا نُسِبَتْ فَكُنْتَ ابْنًا لَغَيْرِ أَبِي ثُمَّ اخْتُبِرْتَ فَلَمْ تَرْجِعْ إِلَى أَدَبٍ
سُمِّيتَ بِالذَّهَبِيِّ الْيَوْمَ تَسْمِيَةً مُشْتَقَّةً مِنْ ذَهَابِ الْعَقْلِ لَا الذَّهَبِ
مُلَقَّبٌ بِكَ مَا لُقِّبْتَ وَيْلَكَ بِهِ يَأْيُهَا اللَّقَبُ الْمُلقَى عَلَى اللَّقَبِ

وأظن أن قول أبي تمام في بائنه المشهورة :

وَالْحَرْبُ مُشْتَقَّةٌ الْمَعْنَى مِنَ الْحَرْبِ

هو المثال الذي صاغ الصبي عليه أبياته في هجاء القاضي . وكل ما في هذه الأبيات إنما هو ابتهاج الصبي بأنه قد استطاع أن يستنبط هذا المعنى ، فيجعل نسبة القاضي إلى شيء مشتق من ذهاب العقل لا إلى الذهب . والذي يعنيننا من هذه الأبيات إنما هو دلالتها على أن صبينا قد أخذ منذ طوره الأول يتجه بعض الاتجاه إلى مذهب أبي تمام .

قال الرواة : وقد خرج المتنبي من الكوفة مع أبيه إلى البادية فأقام فيها حيناً ، ثم عاد منها . وقد نما جسمه وعقله ، وفصح لسانه ، وأصبح فتى يملأ العين والأذن .

ومن العسير أن نقطع بالسبب أو الأسباب التي حملت الصبي على أن يرتحل إلى البادية . فهل ارتحل لمجرد التبدى والاستفادة لجسمه ولسانه وفنه الشعري من الإقامة بين هؤلاء العرب البادين الذين كان العلماء يختلفون إليهم ويقيّمون بين أظهرهم ، يأخذون عنهم اللغة ويروون عنهم الشعر والأيام والأساطير ؟ أو هل ارتحل الفتى إلى البادية لشيء آخر غير هذا يتصل بالحياة السياسية والاجتماعية التي كانت محيطة به ؟ وبعبارة أوضح : هل ارتحل الفتى إلى البادية كما كان يرتحل إليها المتعلمون التماساً للصحة ورياضة اللسان ؟ أو ارتحل إليها التماساً لهذه البيئة القروية التي كانت متصلة أشد الاتصال بحياة الشعب الكوفي في ذلك الوقت ، تبعث الرعب في قلوب فريق منه . وتبعث الحب في قلوب فريق آخر . كما هي الحال بالقياس إلى الشيوعية الروسية الآن التي تتصل أشد الاتصال بطبقات الشعوب المتحضرة في أوروبا وفي غير

أوربا ، فيهلك عليها قوم ، ويتألب عليها قوم آخرون ؟

ليس من اليسير أن نقطع بشيء من هذا ، ولكن الذى نستطيع أن نقطع به ونحن مطمئنون ، هو أن رحلة المتنبي إلى البادية قد نفعته من الناحيتين جميعاً ؛ فقد ربا جسمه ، ونما عقله وفصح لسانه ، وتعلم أصول القرامطة ، وعرف مذاهبهم النظرية والعملية معاً ؛ وشعر المتنبي في صباه بعد عودته من البادية إلى الكوفة ، يبين لنا هذا أوضح تبين وأجلاه .

فلننظر قبل كل شيء إلى هذه الأبيات التى استبقاها المتنبي في ديوانه ، وهى عندى بقية من قصيدة لعلها كانت مطولة مفصلة . فلما أراد المتنبي جمع ديوانه حذف منها أكثرها ، مداراة للظروف ، وإشفاقاً من السلطان . وهذه الأبيات الثلاثة التى استبقاها المتنبي كافية كل الفكاية لإثبات أن هذا الغلام قد عاد من البادية القرمطية وهو قرمطى الرأى ، متحفز أن يكون قرمطى السيرة أيضاً . وفي هذه الأبيات الثلاثة جزالة بدوية لا تخفى :

إلى أى حين أنت في زى مُحْرِمٍ وحتّى متى في شِقْوَةٍ وإلى كم ؟
وإلا تَمُتْ تَحْتَ السُّيُوفِ مُكْرَمًا تَمُتْ وتُقاسِ الدُّلَّ غَيْرَ مُكْرَمٍ
فَتَبْ وَأَنْقَا بِاللَّهِ وَتَبَّةَ مَا جِدَ يَرَى المَوْتَ فِي الهَيْجَا جَنَى النَّحْلِ فِي الفَمِ

فانظر إلى هذا التحرق الذى يظهره الغلام إلى تغيير حاله والخروج عما هو فيه من الدعة والأمن والطمأنينة ، إلى حال أخرى فيها خوف وقلق واضطراب ومخاطرة .

هو يكره لنفسه زى المحرم ، أى زى الرجل الوداع الذى يحرم ما حرم الله ، ويمتنع عن قتل الصيد وعما يمتنع عنه المحرمون بالحج ، هو يريد أن يكون مُحِلًّا ، وأن يتناول ما لا يتناوله الوداعون ؛ لأن حياة الدعة والإحرام لم تجن عليه إلا شقاء ، فهو يريد أن يلتمس السعادة والعزة في حياة البأس والفتك . وهو مطمئن إلى أنه إن لم يتعرض للبأس والفتك ، ولم يصطل نَار الحرب اتقاء للموت كريباً تحت السيوف أدركه الموت ذليلاً مهيناً في ظل الدعة والإحرام . وانظر إلى هذا البيت الأخير .

فشب واثقاً بالله وثبة ماجد يرى الموت في الهيجا جنى النحل في الفهم

فهو لا يريد بهذا الوثوب إلا الخروج على السلطان ، وشق عصا الطاعة ،
والمخالفة عما يأمر به النظام المألوف .

ليس عندي من شك في أن هذه الأبيات تصوّر ما عاد به الغلام من البادية
بعد أن عاش في بيئتها الحشنة المقتنعة بالمذهب الجديد ، المنتظرة من وراء هذا
المذهب وانتشاره الخير كل الخير . وتصور كذلك ما عاد به الغلام من البادية من
هذه الرضاة اللفظية التي ترفع اللفظ عن الابتذال ، وتكسبه عدوية نحس فيها ريح
الصحراء .

وإذا كانت هذه الأبيات تصور تأثر المتنبي بالبيئة العملية القرمطية ، فإن هناك
قصيدة أخرى طويلة بعض الشيء تصور تأثر المتنبي بالمذهب النظري للقرامطة
وغلاة الشيعة ، وهي هذه القصيدة التي مدح بها المتنبي — فيما يقول الديوان — رجلاً
يعرف بأبي الفضل ، وأراد أن يستكشف مذهبه ، فيما يقول الديوان أيضاً ، وفيما
يقول الرواة كذلك . وعندي أن المتنبي لم يرد أن يمتحن أبا الفضل ، ولا أن
يستكشف مذهبه ، وإنما أراد أن يمدحه لا أكثر ولا أقل ، وأن يمدحه بما كان
هذا الرجل يحب أن يمدح به . وسواء على أكان المتنبي مؤمناً بهذه الآراء التي
أثبتها في قصيدته أم لم يكن ، فحسبي أنه أثبت هذه الآراء ، وجهر بها ، وتقرب بها
إلى رجل ، والتمس بها العطاء .

ولست أروى صدر هذه القصيدة ، فقد أحتاج أن أعود إليه حين أستأنف
الكلام عن فن المتنبي ، وإنما أكتفي برواية هذه الأبيات :

يَأْيُهَا الْمَلِكُ الْمُصَفَّى جَوْهَرًا مِنْ ذَاتِ ذِي الْمَلَكُوتِ أَسْمَى مَن سَمَا
نُورٌ تَظَاهَرَ فِيكَ لَاهُوتُهُ فَتَكَادُ تَعْلَمُ عِلْمَ مَا لَنْ يَعْلَمَا

وَيَسْمُ فَيْكَ إِذَا نَطَقْتَ فَصَاحَةً مِنْ كُلِّ عَضْوٍ مِنْكَ أَنْ يَتَكَلَّمَا
 أَنَا مُبْصِرٌ وَأُظُنُّ أَتَى نَائِمٌ مَنْ كَانَ يَحْلُمُ بِالْإِلَهِ فَأَحْلُمَا
 كِبَرُ الْعِيَانِ عَلَيَّ حَتَّى إِنَّهُ صَارَ الْيَقِينُ مِنَ الْعِيَانِ تَوْهَمَا
 فنحن هنا بإزاء رأى صريح في الحلول ؛ فالمتنبي يرى أن صاحبه ملك قد صُفِيَ
 جوهره من ذات ذى الملوكوت ، أى إن روحه قبس من ذات الله ؛ وهو يرى أن
 هذا القبس نور لاهوتى قد استقر في صاحبه ، فكاد يظهره على الغيب ، وهو يكبر
 ما يرى ؛ فهو يقظان يرى الله ، وهو يظن أنه نائم ، ثم ينكر أن يكون نائماً ؛ لأن
 الله لا يرى في الأحلام . وهو يكبر هذا العيان ، ويرى أنه أعظم وأجل من أن يثبت
 له أمثاله ، فيرتاب فيما يرى ويكاد يتهم نفسه بالخيال والوهم . وهذا الكلام وحده
 صريح في انحراف المتنبي عن الجادة الدينية ، واندفاعه إلى هذا اللون من ألوان
 الفلسفة التى هى إلى الإلحاد أقرب منها إلى أى شىء آخر .

ومن هنا نفهم أنه حين أراد أن يثبت هذه القصيدة في الديوان زعم للرواة أو زعم
 الرواة له أنه إنما امتحن بهذه الأبيات أبا الفضل ، وأراد أن يعرف مذهبه . كلام
 يقصد به إلى الاعتذار وإلى التقيّة أكثر من أى شىء آخر .

وعندى أن المتنبي حين ارتحل إلى البادية إنما اتصل فيها لا بالبيئة القرمطية
 العادية ، بل بداع من دعاة القرامطة الذين كانوا يجولون في البادية . ومن يدرى !
 لعل هذا الداعى كان أبا الفضل نفسه هذا الذى يمدحه المتنبي . ومن يدرى ! لعل
 المتنبي لم يعد إلى الكوفة من البادية مستصحباً أباه وجده ، وإنما عاد مستصحباً رجلاً
 آخر أو قوماً آخرين ، يريدون أن يستقروا في الكوفة وأن يدعوا فيها لمذهب القرامطة .
 ومهما يكن من شىء ، وسواء واتتنا النصوص التى بقيت لنا أم لم تواتنا ، فإنى
 أجد في نفسى شعوراً قوياً جداً بأن المتنبي قد نشأ نشأة شيعية غالية ، لم تلبث أن
 استحالت إلى قرمطية خالصة . وعلى كل حال فقد أغار القرامطة على الكوفة سنة
 ست عشرة وثلاثمائة ، يقودهم إمامهم أبو طاهر ، فدمروا وحرقوا ونهبوا وسلبوا وفعلوا
 الأفاعيل ^(١) . وكانوا يقدرون أن الطريق مستخلو لهم إلى بغداد ، ولكن الأمر لم يتم

لم كما أرادوا ، فعذبوا الكوفة وسوادها ، وأرهبوها عاماً كاملاً ، ثم رحلوا بعد ذلك إلى البحرين .

وكان المتنبي حين أغار القرامطة على الكوفة في الرابعة عشرة من عمره ، وكان المتنبي حين جلا القرامطة عن العراق في الخامسة عشرة من عمره .

ونلاحظ أنه في ذلك الوقت بعد جلاء القرامطة عن العراق لم يستقر في الكوفة . وإنما يحدثنا الرواة أنه ارتحل عنها وارتحل معه أبوه ، إلى بغداد بعد جلاء القرامطة عن الكوفة . لأنه كان يريد أن يذهب إلى بغداد ليتم الدرس ، وليشق طريقه إلى المجد الأدبي ، فأخترت غارة القرامطة رحلته شيئاً ما ؟ أم لأنه كان قد تورط وتورط معه أبوه ، وتورط معهما كثير من الناس في فتنة القرامطة هذه ، فلما انهزم القرامطة وجلوا عن العراق لم يستطع المتنبي وأمثاله أن يقيموا في الكوفة إشفافاً من السلطان ومن تبعه للذين أعانوا القرامطة من قريب أو من بعيد ؟

كلا الأمرين ممكن ، ولكني أرجح الأمر الثاني ؛ لأنه يلائم ما رأينا من نشأة المتنبي كلها ، ولأن إقامة المتنبي في بغداد لم تتصل . ولو قد كان المتنبي قصداً إلى بغداد يلتمس العلم والأدب والمجد الشعري ، لأقام فيها فأطال المقام ، ولا تصل بالمعروفين من علمائها وأدبائها وأصحاب المكانة السياسية والاجتماعية فيها . ولكنه فيما نعلم لم يصنع من ذلك شيئاً ، إنما أقام ببغداد فترة قصيرة ، ثم ارتحل عنها إلى الجزيرة وشمال الشام ، ومعه أبوه فيما يقول الرواة .

هل ذهب المتنبي إلى بغداد هارباً من السلطان كما قلنا ؟ أو ذهب إليها هارباً من السلطان ومبتغياً شيئاً آخر ؟ فلو قد أراد الهرب وحده لكان في البادية وصحراء السهولة مفزع ومهرب من السلطان . ولكنه يترك الكوفة إلى عاصمة الخلافة ، حيث القوة المركزية التي كانت تصارع القرامطة أشد صراع وأعنفه .

أحب أن نذكر هنا أن أمور الشيعة والقرامطة لم تكن تجري في وضوح ويسر ، وإنما كان قوامها التكنم والتحفظ ، والجماعات السرية المبالغ في حفظ السر

ولإخفائه . وما دُمْتُ قد افترضْتُ منذ حين أن المتنبي إنما ذهب إلى البادية ليتعلم على بعض دُعاة القرامطة ، فلأَمْضُ في الفرض على طبيعته ، ولأَرْجِحُ كما قدَّمْتُ أن المتنبي عاد من البادية مع بعض دعاة القرامطة ، واشتغل في الكوفة بنشر الدعوة القرمطية ، وأن المتنبي سافر من الكوفة بعد جلاء القرامطة ، فقصده إلى بغداد لأمر يتصل بالدعوة . ولستُ أستبعد ، بل أنا أَرْجِحُ جداً أن يكون في بغداد مركز قوى من مراكز الدعوة القرمطية ، ذهب إليه المتنبي فأدّى إليه شيئاً ، وتلقى منه شيئاً ، وترك بغداد قاصداً إلى الجزيرة ثم الشام .

لست أدري أتسعدنا النصوص التي بقيت لنا من شعر المتنبي أم لا تسعدنا ؟ ولكنني قوى الشعور بأن المتنبي لم يرحل إلى الشام طالباً للرزق فحسب ، وإنما ذهب إلى الشام داعية من دعاة القرامطة ، في هذا القسم الشمالى من سوريا ، الذى لم يكن قد أدركه الاضطراب القرمطى ، كما أدرك غيره من أقسام الشام .

مهما يكن من شيء فلم يكد يبلغ المتنبي السابعة عشرة من عمره حتى كان قد هجر الكوفة ، وترك بغداد ، وانتهى إلى شمال الشام ، واستأنف حياة جديدة ليست من الصبا في شيء ، وإنما هى حياة الشباب .

فلنستخلص من كل ما قدمنا أن المتنبي قد قطع المرحلة الأولى من طريقه ، مرحلة الصبا ، ولم يكد يبلغ آخرها ، حتى كان قد تمَّ له حظه من الشعر ، وتمَّ له حظه من القرمطة ، وتمَّ له حظه من القوة البدنية أيضاً . ويكفى أن ننظر في هذه القصيدة التي قالها في بغداد ، يمدح بها رجلاً رسمياً — محمد بن عبد الله العاوى — لئرى منها أنه قد استكمل حظه من القدرة على نظم الشعر الجيد ، وإن لم يبلغ بعد ما قدر له من النبوغ :

أَهْلًا بِدَارِ سَبَّاحٍ أَغْيَدُهَا أَبْعَدُ مَا بَانَ عَنْكَ خُرْدُهَا
ظَلَمْتُ بِهَا تَنْطَوِي عَلَى كَبِيدٍ نَضِيجَةٍ فَوْقَ خَلْبِهَا يَدُهَا

يا حاديي عيسها وأحسبي
 قفا قليلاً بها على فلا
 في فؤاد المحب نار جوى
 شاب من الهجر فرق ليمته
 بانوا بخرعوبة لها كفل
 ربحلة أسمر مقبلها
 يا عاذل العاشقين دع ففة
 ليس يحبك السلام في هم
 بشس الليالي شهدت من طرب
 أحبيتها والدُموع تنجدي
 لا ناقتي تقبل الرديف ولا
 شراكها كورها ومشفرها
 أشد عصف الرياح يسبقه
 في مثل ظهر المعجن متصل
 مرتميات بنا إلى ابن عبيد
 إلى فتي يضدر الرماح وقد
 له أباد إلى سابقة
 يعطى فلا مطله يكدرها
 خير قریش أباً وأمجدها
 أطعمها بالقناة أضربها
 أفرسها فارساً وأطولها
 تاج لؤي بن غالب وبه

أوجد ميتاً قبيل أفقدها
 أقل من نظرة أزودها
 أحر نار الحميم أبردها
 فصار مثل الدّمقس أسودها
 يكاد عند القيام يقدها
 سبحة أبيض مجردها
 أضلها الله كيف ترشدها
 أقربها منك عنك أبعدها
 شوقاً إلى من يبيت يرقدها
 شؤنها والظلام ينجدها
 بالسوط يوم الرهان أجهدها
 زمامها ، والشّوع مقودها
 تحتي من خطوها تأودها
 بمثل بطن المعجن قرددها
 الله غيظانها وقد قددها
 أنهلها في القلوب موردّها
 أعد منها ولا أعددها
 بها ولا منه ينكدّها
 أكثرها نائلاً وأجودها
 بالسيف جحجأها مسودها
 باعاً ومغوارها وسيدها
 سمّاها قرعها ومحتدّها

شَمْسٌ ضُحَاها هلالٌ لَيْلِها
يا لَيْتَ بِي ضَرْبَةً أُتِيحَ لها
أَثَرٌ فِيها وفي الحَديدِ وما
فاغْتَبَطَتْ إِذْ رَأَتْ تَزِينِها
وَأَيَقَنَ النَّاسُ أَنَّ زَارِعِها
أَصْبَحَ حُسَّادُهُ وَأَنْفُسُهُمْ
تَبْكِي عَلى الأَنْصُلِ الغَمُودُ إِذا
لَعِنِها أَنِها تَصِيرُ دَمًا
أَطْلَقَها فالْعَدُوُّ مِنْ جَزَعٍ
تَنْفُذِ النَّارِ مِنْ مَضارِها
إِذا أَضَلَّ الهُمَامُ مُهْجَتَهُ
قَدْ أَجْمَعَتْ هَذِهِ الخَلِيقَةُ لِي
وَأَنْتَ بِالْأَمْسِ كُنْتَ مُحْتَلِمًا
وَكَمْ وَكَمْ نَعْمَةٍ مُجَلَّلَةٍ
وَكَمْ وَكَمْ حَاجَةٍ سَمَحَتْ بِها
وَمَكْرُمَاتٍ مَشَتْ عَلى قَدَمِ الـ
أَقَرَّ جِلْدِي بِها عَلى فِلا
فَعُدْ بِها لا عَدِمْتُها أَبَدًا
دُرٌّ تَقاصِيرُها زَبَرَجَدُها
كما أُتِيحَ لَه مُحَمَّدُها
أَثَرٌ فِي وَجْهِهِ مُهَنَّدُها
بِئْسَ الجِرَاحُ تَحْسُدُها
بِالْمَكْرِ فِي قَلْبِهِ سَيَحْصُدُها
يُحْدِرُها خَوْفُهُ وَيُضْعِدُها
أَنْذَرُها أَنَّهُ يُجَرِّدُها
وَأَنَّهُ فِي الرِّقَابِ يُغْمِدُها
يَدُمُها وَالصِّدِّيقُ يَحْمَدُها
وَصَبَّ ماءَ الرِّقَابِ يُخَمِّدُها
يَوْمًا فَأَطْرَافُهُنَّ تَنْشُدُها
أَنْتَ يا بَنَ النَّبِيِّ أَوْحَدُها
شَيْخَ مَعَدٍّ وَأَنْتَ أَمْرُها
رَبَّيْتُها كانَ مِنْكَ مَوْلِدُها
أَقْرَبُ مِنِّي إِلى مَوْعِدُها
بِرٌّ إِلى مَنزِلِي تُرَدِّدُها
أَقْدِرُ حَتَّى المَواتِ أَجْحَدُها
خَيْرُ صِلاتِ الكَرِيمِ أَعُوذُها

فالقصيدة كما ترى طويلة قد بلغت الأربعين بيتاً ، وهو أطول ما حفظ ديوان

المتنبى لنا من شعره فى هذا الطور . وهى كاملة الخلق قد استوفت حظها من النظام
الفنى الموروث . وهى تنقسم ثلاثة أقسام :

القسم الأول غزل من هذا الغزل الذى تعود الشعراء أن يفتتحوا به القصيدة .
وقد طال نفس الشاعر فيه شيئاً فبلغ اثني عشر بيتاً .

والقسم الثانى وصف من هذا الوصف الذى تعود الشعراء أن ينتقلوا إليه إذا قضوا
حظهم من الغزل ، وأن يتخذوه طريقاً إلى الغرض الأساسى الذى يقصدون إليه .
وقد قصر نفس الشاعر فيه فلم يتجاوز به أربعة أبيات . ومعنى هذا كله أن الفنى
قد أخذ يعقد شعره ويسلك إليه طريق غيره من الشعراء ، ويلم فى القصيدة
الواحدة بغير فن من فنون الشعر ، لا يجد فى ذلك مشقة ولا حرجاً ، ولا يحتمل فى
ذلك جهداً ولا عناء . وأنت إذا أخذت القصيدة جملة رأيت طبيعة الشاعر سمحة سهلة
موالية لا تبخل عليه ولا تعنيه ، وإنما تمنحه كل ما يريد منها . فلسنا نحس
تكلف التحصر ولا جهد المقل . ولعلنا نحس أن هذه القصيدة كانت تتدفق من
نفس الشاعر كما يتدفق السيل ، وتنحدر منها انحداراً يوشك أن يكون عثيفاً . ولعل
مصدر هذا الإحساس هذا البحر الذى اختاره الشاعر والذى تظهر فيه السرعة
والانحدار ، وتتدافع فيه أبيات القصيدة وألفاظ البيت تدافع الموج . ولعل مصدر
هذا الإحساس أيضاً هذه القافية التى اختارها الشاعر ، والتى جمعت بين خصلتين
ظاهرتين : إحداهما المتانة والقوة ، والأخرى الرحب والسعة . فهذه الدال التى تسبقها
حركة يسبقها سكون تصور المتانة والقوة . وهذه الهاء المطلقة تصور الرحب والسعة .

وأنت إذا أخذتها تفصيلاً استطعت أن تبين فيها خصلتين فئيتين هما الآن
— وستكونان دائماً — القوام الفنى لشعر المتنبى ، يسرف فيهما أحياناً فيفسد شعره ،
ويقتصد فيهما أحياناً فيجمل شعره ، ولكنه لا يكاد يخلص منهما فى وقت
من الأوقات .

فأما الخصلة الأولى فهى المطابقة التى يحبها المتنبى أشد الحب ، ويستخرج منها
فنوناً من الجمال نراها فاترة فى الطور الأول من شعره ، ولكنها تقوى وتشد كلما

استكمل الشاعر حظه من القوة ، فنوناً من الجمال تؤثر في العقل والذوق والحس جميعاً فتنشئ شيئاً من الموسيقى اليسيرة الحلوة في أكثر الأحيان . ذلك أن المتنبي يحسن المقابلة بين الأضداد في أنفسها ، كما يحسن المقابلة بين الألفاظ التي يختارها ليدل بها على هذه الأضداد . فإذا تمت له المقابلة بين المعاني المتضادة وتم له الاختيار الحسن للألفاظ التي تدل عليها ، عرف كيف يضعها في مواضعها من النظم . وكيف يلائم بينها وبين ما يسبقها وما يلحقها من الألفاظ ، وتأتى له بذلك تحقيق شيء من الاتساق البديع يلهيك ويشغلك عما تكلف الشاعر من الجهد في تحقيق هذا الفن . ولست في حاجة إلى أن أعيد عليك ما في هذه القصيدة من الأبيات التي عمد فيها المتنبي إلى المطابقة فوق أحياناً ، وأخطأه التوفيق أحياناً أخرى . فما أظنك إلا قد لاحظت هذه الأبيات أثناء قراءة القصيدة ، وليس عليك بأس من أن تعود إلى قراءتها مرة أخرى للتحقق صحة هذه الملاحظة .

والخلاصة الأخرى المبالغة التي يعتمد إليها المتنبي لأسباب سنوضحها في هذا الموضع من الحديث . ولكننا نكتفي الآن بأن نلاحظ منها طبيعة المتنبي نفسه ، فهو قوى الحس ، حاد المزاج ، عنيف النفس ، مندفع بحكم هذا كله إلى الغلو والإسراف . وكذلك نلاحظ تقليد الشاعر لشعراء القرن الثالث الذين كلفوا بالبديع وأمعنوا فيه وعنوا منه بالمبالغة عناية خاصة .

ثم نلاحظ آخر الأمر انتشار مذهب المبالغة بين النقاد منذ صورته قدامة في كتابه نقد الشعر^(١) ، وأذاعه على أنه مذهب أرسطاطاليس ، وآثره في الشعر كما كان يؤثره أرسطاطاليس على القصد والاعتدال^(٢) . فجعل الشعر عند المتنبي في هذا الطور وفي الأطوار التي تليه ، راجع دائماً إلى هاتين الخصلتين الفئيتين : المطابقة من ناحية ، والمبالغة من ناحية أخرى ، يجمع بينهما الشاعر حيناً ويفرق بينهما حيناً آخر ، فيعجبك مرة ويسوءك مرة أخرى .

(١) كتاب نقد الشعر لقدامة ص ١٩ (طبع الجوانب) .

(٢) Poétique II et XXIV

فأما إذا أخذت أجزاء القصيدة الثلاثة ، وامتحنتها جزءاً جزءاً ، فلن تجد فيها للمتنبي شخصية قوية ولا معنى مبتكراً ، وإنما هي المعاني المألوفة في الغزل والوصف والمديح ، حتى هذه المحاولة التي أراد الشاعر بها أن يظهر شيئاً من الجهد حين وصف نعله : حيث يصف الشعراء إبلهم : وأسبغ على هذه النعل من الصفات ما يسبغه الشعراء على الإبل — هذه المحاولة نفسها ليست مبتكرة ، وإنما هي إطناب وتفصيل ، حيث آثر أبو نواس الإجمال والإيجاز في قوله :

إِلَيْكَ أبا العباسِ من دون مَنْ مَشَى عليها امْتَطَيْتَنَا الْبَحْضَرَمَى الْمَلَسْنَا

فلم يزد المتنبي على أن قال إنه سعى إلى ممدوحه ماشياً يركب نعليه كما قال أبو نواس ، ولكنه فصل ذلك : فشبه أجزاء النعل بالأدوات التي يصطنعها راكب الناقة .

وإذا كانت هذه المحاولة تقليداً صرفاً من الجهة الفنية الخالصة ، فإن لها دلالتها القيمة من الجهة التاريخية ؛ لأنها على الأقل تثبتنا بأن الشاعر الفقي لم يسافر من الكوفة إلى بغداد راكباً ، وإنما ذهب إليها راجلاً ، وذهب إليها راجلاً مسرعاً يسابق الريح . فإذا صح هذا التقدير فإن للفقي قد أعجل عن الاستعداد للرحيل ، وفرّ من الكوفة فراراً كما قلنا .

والمديح الذي يكون الجزء الثالث من القصيدة ، والجزء الأهم والأطول ، ليس أدنى إلى الابتكار ولا أقرب إلى التجديد من الجزئين الأولين . بل هو برىء من الابتكار الجدى ، إن صح هذا التعبير ، كل البراءة . هو مديح تقليدى بأوضح معاني الكلمة وأدقها . لا يتجاوز الشاعر به أن يصف ممدوحه ، بأنه أكرم قريش وأشجعها وأعظمها حظاً من الخصال التي يمتاز بها الرجل حقاً ، وبأنه كان أحلم قريش وأحكمها حين بلغ الحلم . وبأنه ابن النبي ، وبأنه أوحى الخليفة وأجمعها لصفات النبيل والشرف ؛ إلى غير هذا من الأوصاف التي تعود الشعراء أن يرصّوها

في مدحهم رصاً . ومع ذلك فقد حاول الشاعر أن يجدد فأخطأه التوفيق . وظهر أنه لا يزال في حاجة إلى ممارسة قول الشعر وتصريف الكلام ؛ وذلك حين أراد أن يذكر الضربة التي تلقاها بمدوحه في وقعة من الوقعات ، فزعم أن هذه الضربة شرفت بمدوحه ، ولم تلحق به ضرراً ولا أذى . فهذا تفكير أطفال وحديث فتي يلغو . والمتنبى معتمد في مدحه كما اعتمد في غزله ووصفه على الطباق والمبالغة . ويظهر ذلك ظهوراً واضحاً حين يحدثنا بأن الأغمد تبكى على النصول إذا علمت أنها ستجرّد ، وبأن هذه النصول تغمد في الأعناق والرؤوس فتقذح النار ، ولكن الدماء التي تسفكها تخمد هذه النار التي تقذحها . فأنت ترى في هذا الكلام المبالغة والطباق معاً ، وتحس فيه محاولة الشاعر استغلال هذين الأصلين من أصول البديع ، وأنه إن وفق في ذلك حيناً فما يزال يخطئه التوفيق كثيراً ؛ لأنه على تقدمه في الصنعة لم يستكمل بعدُ حظه من المهارة والإتقان .

على أن هذه القصيدة تدلنا على شيء آخر له قيمته من الناحية التاريخية . فالشاعر لم يمدح أحداً من رجال الحكم ، ولم يتجه إلى أحد من المتصلين بالسلطان العباسي القائم ، وإنما مدح رجلاً عاويّاً . فأوضح ما يستنبط من ذلك أن المتنبى حين وصل إلى بغداد كان محتفظاً بمذهبه السياسي ، منحرفاً عن السلطان العباسي القائم في بغداد . ولكننا لا نرى في القصيدة مذهب القرامطة ، ولا إشارة إلى نظرية الحلول ؛ فلا أقل من أن نفهم من ذلك أن شاعرنا متحفظ محتاط ، وأنه لا يمدح هذا العلوي رغبة في مدحه أو إخلاصاً في حبه وحب العلويين ، وإنما يمدحه ملتصقاً لنواله ، يريد أن يستعين بهذا النوال على الرحيل من بغداد إلى الشام .

وفي أثناء إقامة المتنبى في بغداد رأى الفتى من غير شك ما لم يره في الكوفة ولا في البادية من مظاهر الترف وألوان النعيم ، وفتون العبت واللهور ؛ فزاد سخطه على النظام الاجتماعي ، وحنقه على توزيع الثروة بين الناس . والغريب أنه لم يستبق مما رأى وما سمع في بغداد هذه المرة إلا ما ترويه لنا عنه الأخبار من أنه كان يمشی مرة في بغداد ومعه خمسة دراهم ، فرأى بطيحاً أعجبه لأنه كان باكورة . فساوم فيه

صاحبه حتى عرض عليه دراهمه الخمسة . ولكنه لم يبلغ منه شيئاً . ووقف الفتى حزناً ينظر إلى البطيخ وإلى الدراهم ، وإذا تاجر يخرج من خان مقابل لبائع ، البطيخ : فينهض البائع إليه متملقاً مبالغاً في التملق ، يدعو له ويعرض عليه بطيخه والتاجر يأبى ويمتنع ، والرجل يهبط بالثمن شيئاً فشيئاً حتى سمح التاجر وطابت نفسه عن شراء هذا البطيخ بدرهمين اثنين ، وأمر البائع أن يحماه إلى داره . فلما انصرف التاجر أظهر المتنبي عجبه لصاحب البطيخ من هذه الحماقة التي حملته على أن يرفض خمسة دراهم كان يعرضها عايه . ويقبل من التاجر درهمين ، لم تطب نفسه عنهما إلا بعد المساومة والعناء . فقال له التاجر : ويلك ! إنه يملك مائتي ألف دينار ! !

ويزعم الرواة على المتنبي أنه أحب المال منذ ذلك الوقت وكلف بالغنى ، وحرص على أن يملك مائتي ألف دينار .

ومهما يكن من أمر هذه القصة فلست أريد أن أحملها أكثر مما تعتمل ، ولست أرى فيها إلا رمزاً لما تأثر به الشاعر الفتى أثناء إقامته في بغداد من حماقة العامة واستكانتهم ، وطغيان الخاصة والأغنياء وإسرافهم في استغلال هذه العامة الحمقاء المستكينة .

أقبل الفتى على بغداد قرمطياً منهزماً ، حانقاً على النظام الاجتماعي والسياسي وخرج من بغداد إلى الشام ، وأضاف حنقاً إلى حنق ، وسخطاً إلى سخط ، وازداد حظه من التمرد على السلطان والنظام . وإذا أضفنا إلى هذه القصة قصة أخرى يرويها الرواة عن المتنبي الصبي أثناء إقامته بالكوفة استطعنا أن نتيين العناصر الخلقية والعقلية التي كوَّنت شخصية هذا الفتى المنذفع المخاطر والضارب في الأرض يبتغي شيئاً لعله لم يكن يحققه ولا يعرفه إلا توهاً .

فقد زعم الرواة أن الصبي كان يختلف إلى ورّاق في الكوفة يجلس عنده وينظر فيما يحضره من الكتب . فأقبل ذات يوم رجل ، ومعه كتاب لأبي عبيدة في اللغة ، يقع في ثلاثين ورقة ؛ وكان الرجل يعرض كتابه للبيع ، فأخذ الصبي وجعل يطيل النظر فيه ، حتى ضاق به البائع وقال له : يا هذا ! إنما جئت بهذا الكتاب لأبيعه ،

وإنك إذا أردت حفظه واستقصاءه احتجت إلى أيام . قال الصبي : فإذا كنت قد وعيت ما فيه ؟ قال البائع فهو لك . ثم امتحن القوم الصبي فإذا هو قد حفظ ما في الكتاب .

لا أريد أن أحل هذه القصة أيضاً أكثر مما تحتمل ، وإنما أرى فيها رمزاً لنشاط الصبي وحضور ذهنه وحدة ذكائه . وإذن فقد أدرك الفتى نفسه وهو متميز من غيره بذلك غير شائع في الناس ، وهو مع ذلك فقير بائس يشتهي من لذات الحياة المتواضعة ما لا يستطيع أن يبلغه وإن بذل الجهد والمال ، والأغنياء البله من حوله ينعمون ويترفون ويكرهون على النعم والترف إكراهاً فلا غرابة في أن يمتلئ هذا الفتى غروراً بنفسه ، وفي أن يشعر قلبه ببعض هذه الحياة التي تجري فيها الأمور على غير ما يقتضيه العدل والحق والإنصاف . ولا غرابة في أن يقصد إلى الشام وفي نفسه خواطر كثيرة مختلطة مضطربة ليس من اليسير تمييزها ، ولكنها على كل حال خواطر متشائم ساخط يريد أن تتغير الظروف من حوله لمصلحة الناس جميعاً ، فإن لم يكن إلى ذلك سبيل فلا أقل من أن تتغير الظروف حوله لمصلحته هو خاصة .

وأكد أعتقد أن حياة المتنبي بعد سفره من بغداد تمثل هذين النوعين من الأمل ، وهذين الفئتين من المحاولة . فهو في أول أمره مخلص صادق فيما بينه وبين نفسه ، معجب بنفسه من غير شك ، ولكنه ليس مسرفاً في الأثرة ، يرى أنه قد يستطيع تغيير ظروف الحياة لمصلحة المظلومين والمستضعفين . وسبيله إلى ذلك نشر الدعوة القرمطية وتغيير الأمور السياسية في مكان بعيد بعض الشيء عن مركز السلطان ومستقر الخلافة . وقد اندفع الفتى في ذلك وجهد في أن يصل إليه مخاطراً يوماً متحفظاً يوماً آخر ، متجاوزاً الحدود يوماً ثالثاً ، حتى أدركه الإخفاق ثم أدركه اليأس ، فلم يجد بداً من المرتبة الثانية التي تقوى فيها الأثرة بعد أن أخفق الإيثار ، ويقوى فيها الطمع وحب النفس بعد أن أخفق الرفق بالناس والنصح لهم وحملهم على الإصلاح .

هنالك ظهر المتنبي على طبيعته الصحيحة التي أخفاها حيناً كرم الشباب واندفاعه الطبيعي إلى الخير . فلما أدركه الإخفاق وألمت به الخيبة انجلت عنه غمرة الشباب ،

وظهر كما أراد الله له أن يكون شاعراً نابغة ، نابه الذكر ، مؤثراً لنفسه بالخير ، مسرفاً في إثارة نفسه بالخير ، لا يستبق من آماله الأولى إلا الحق على الجماعة والازدراء لها والبغض لما تقدم عليه من نظام وتخضع له من سلطان . ولكننا فيما يظهر نتمجّل الحوادث بعض الشيء ، والخير في أن نصطنع الأناة ونساير الشاعر في طريقه ؛ حتى نقطع معه المرحلة الثانية التي انتهت به إلى السجن ثم إلى اليأس والقنوط .

وأول مسألة تعرض لنا في هذه الطريق ، مسألة تاريخية بالطبع ، أو مسألتان تاريخيتان : فتي ارتحل المتنبي عن بغداد قاصداً إلى الشام ؟ وهل من سبيل إلى توقيت القصائد التي قالها في الشام قبل أن تنتهي به الحوادث إلى السجن ؟

فأما المسألة الأولى فليس إلى الجواب عنها من سبيل ؛ لأن المؤرخين لا يحددونها بشيء يعين الوقت الذي خرج المتنبي فيه من بغداد أو يقربه. والديوان نفسه لا يثبتنا من هذا بشيء . ولكني أرجح خلافاً لما ظن الأستاذ بلاشير^(١) أن إقامة المتنبي في بغداد لم تطل ، وإنما مر الشاعر بها مرة لم ينفق فيها إلا الوقت الذي مكن له من أن يتهيأ للرحيل إلى الشام ؛ لأنه لم يكن آمناً في بغداد كما لم يكن آمناً في الكوفة . وعندي أنه ، خلافاً لما ظن الأستاذ بلاشير أيضاً ، لم يختلف إلى مجالس العلماء ، ولا إلى أندية الأدب ، ولم يتصل بأحد من الأشخاص الظاهرين في بغداد إلا محمد ابن عبد الله العلوي الذي مدحه بالقصيدة التي فرغنا من تحليلها آنفاً ؛ وما أراه مدحه إلا ليستعين بنائله على الرحيل .

لم يكن المتنبي آمناً في بغداد ؛ لأنه كما رأيت كان قرمطي الهوى ، ولأن بغداد كانت شديدة الاضطرابات بأحداث القرامطة الذين كانوا يغيرون عليها منذ وقت قصير . وما أرى إلا أن المتنبي قد أنفق ما أنفق من الوقت في بغداد وجلا مضطرباً ، وخرج منها خائفاً يترقب ، وانتفع في إقامته وسفره بأنه شخص مجهول لا يتم عليه اسم معروف ، ولا تفضحه مكانة ممتازة . وأكبر الظن أن خوفه واحتياظه هما اللذان حملاه على أن يخفي اسمه ونسبه ، إن كان له نسب ، على القبائل التي كان ينتقل بينها أثناء رحلته .

وأوضح دليل على أنه لم يطل الإقامة في بغداد أن ديوانه لا يحفظ لنا شعراً قاله في بغداد إلا ملحه لهذا العلوي . ولو قد أقام المتنبي ببغداد لإقامة أمن وفراخ بال ، لما أعياه أن يقول كثيراً من الشعر في كثير من الأشخاص وفي كثير من المشاهد التي شهدناها في دار السلام .

وأما المسألة الثانية فالأمر فيها يختلف بعض الشيء ؛ فقصائد المتنبي التي قالها بين خروجه من بغداد ودخوله السجن مثورة في القسم الأول من ديوانه على نحو يظهر أنه قصد به إلى كثير من التعمية والتضليل . فهناك قصائد مقدمة في الديوان وقد كان لإنشاؤها متأخراً ، وهناك قصائد متأخرة في الديوان وقد كان لإنشاؤها متقدماً . وما أشك في أن هذا التأخير والتقديم شيء أريد لأمر ليس في حاجة إلى التوضيح . وأكثر الأشخاص الذين قصد إليهم المتنبي بملحه وثناؤه في هذا الطور خاملون لم يعرفهم أو لم يكدهم يعرفهم التاريخ . ومع ذلك فقد ينجل إلى أن توقيت هذه القصائد إن لم يكن ممكناً كله ، فليس مستحيلاً كله . ولى إلى ذلك التوقيت طريقتان .

فأما الأولى فتتصل بنفس الشاعر . وأما الأخرى فتتصل بطريق الشاعر حين اضطرابه في بلاد الشام . فأما الطريقة الأولى ، وهي الطريقة النفسية ، إن صبح هذا التعبير ، فإنني أستنبطها من طبيعة الحياة العقلية والشعورية التي كان يحياها المتنبي قبل أن تلم به الكارثة ؛ فقد رأينا قرمطى الهوى في الكوفة لا يتحفظ ولا يحتاط . ورأينا شيعياً في بغداد متحرجاً بصطنع الخذر . ورأينا أنه في أكبر الظن إنما سافر بقرمطيته إلى الشام ليدعو إليها هناك . وإذن فلا بد ، إن صبح هذا الفرض ، من أن يمتاز شعر المتنبي في هذا الطور من حياته بشيئين : أحدهما آراء قرمطية تظهر في هذا الشعر من حين إلى حين ؛ لأنها هي آراء الشاعر ، وهي قوام حياته وتمكيده ونشاطه الخفي ، فلا يستطيع الشاعر أن يمحوها من آثاره الأدبية محواً . والآخر تحفظ واحتياط ، وليناثار للعافية يدفع الشاعر إلى أن ينجي آراءه ما استطاع إذا خاف أو شك ، وإلى أن يلمح بهذه الآراء إذا أمن أو طمع ،

ولم أن يجهر بما يمكن الجهر به من هذه الآراء إذا أمن واطمأن . فإذا استطعنا أن نبين هاتين الخلفتين في طائفة من قصائد المتنبي ، فأكبر الظن أن هذه القصائد قد قيلت في هذا الطور . على أني أكثر اعتماداً على الطريقة الثانية الجغرافية منى على هذه الطريقة الأولى النفسية . فالظاهر أن المتنبي قد خرج من بغداد متابعاً طريق الجزيرة حتى انتهى إليها ، فأقام فيها وفي شمال الشام دهرًا يتنقل بين القبائل البادية وبين المتحضرين في المدن ، يمدح الرؤساء وسراة الناس كما يمدح أوساطهم وفقراءهم أيضاً . وهو في أثناء هذا كله يمتحن أولئك وهؤلاء ليتبين استعدادهم للقرمطية وتهبؤهم للخروج على السلطان العباسي الذي كانوا يخضعون له في ذلك الوقت خضوعاً فيه غير قليل من التلون والاضطراب ؛ فإن وجد عندهم استعداداً لقبول دعوته أذاعها فيهم ، وإن لم يجد كتم عنهم أمره . وهو في الحالين يعيش بما يأخذه منهم أجراً لما يهدي إليهم من المديح .

وأنت إذا قرأت القسم الأول من ديوان المتنبي بعد خروجه من العراق رأيت أنه ينقسم ثلاثة أقسام جغرافية ، إن صح هذا التعبير :

القسم الأول قيل في الجزيرة وشمال الشام ، ومدح به جماعة من رؤساء البادية ، وأغنياء الحاضرة وأوساطها ، وأصحاب المناصب فيها . والقسم الثاني قيل في اللاذقية وهو موقوف على التنوخيين الذين قد نطيل عنهم الحديث . والقسم الثالث قيل في طرابلس . يتحدثنا الشاعر نفسه بذلك ، وأنت تفهم من سياق شعره في التنوخيين ، أنه قد غاب عن اللاذقية حيناً ، فأقام في طبرية ثم عاد إليها . وإذن فيخيل إلى أن المتنبي قد جاء سوريا من شمالها فأقام في هذا الشمال دهرًا ، ثم مضى فأقام في طرابلس حيناً قصيراً ، ثم انحرف إلى اللاذقية فأطال فيها المقام شيئاً ، ثم انصرف عنها إلى طبرية فأقام قليلاً ، ثم عاد إلى اللاذقية فجدد العهد بها وهبأ فيها لما كان يريد أن يحدث من خطب ، ثم تركها إلى البادية غير بعيد عن حمص ، فلم يكده يعلن الدعوة إلى الثورة حتى أخذ ، وألقى في السجن . ويجب أن يكون أخذه وإلقاؤه في السجن في سنة ثلاث أو أربع وعشرين وثلاثمائة . فنحن نراه يمدح

أخذ التروحيين ، ويبرئ نفسه إليه من تهمة رمى بها عنده ، وهي تهمة الهجاء له ؛
فيقول :

وما أُرْبِتْ عَلى العِشْرِينَ سِنِي فكيف مَكَلْتُ من طولِ البَقَسَاءِ

وأقل ما يفهم من هذا البيت أن الشاعر قاله سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة .
وسترى أنه مدح التروحيين قبل أن يحدث الأمر الذى اضطره إلى السجن .
وأظن أننا حين نستعين بهاتين الطريقتين نستطيع أن نوقت توقيتاً مقارباً تاريخ
هذا القسم من شعر المتنبي ، وأن نحمو الغموض الذى أحيط به هذا القسم عمداً
فى الديوان ، بما اصطنع فيه من تقديم وتأخير .

ومهما يكن من شىء فإنى أفترض أن المتنبي قد سلك هذه الطريق التى رسمتها
مع قليل أو كثير من الانحراف لا يؤثر فى صورتها العامة تأثيراً ذا خطر . وإذن
فسأسلك هذه الطريق نفسها فى درس شعره فى هذا الطور على النحو الآتى :

١ — شعره فى سوريا الشمالية .

٢ — شعره فى طرابلس .

٣ — شعره فى اللاذقية .

٤ — شعره حين كان يستعد للثورة فى البادية .

٥ — وأخيراً شعره فى السجن .

٧

وبين أيدينا في الديوان - إن صح ما ذهبت إليه من الفرض ، وما عمدت إليه من الإحصاء - ست عشرة قصيدة ومقطوعة قالها المتنبي في أول عهده بالشام ، حين كان في الشمال متنقلا بين أهل البادية وأهل الحضر .

وقد مدح بهذا الشعر أو بأكثره على الأقل جماعة من العرب ، ليس فيهم إلا مضرى واحد : هو سعيد بن عبد الله بن الحسين الكلابي القيسي ، ومدحه بالقصيدة التي مطلعها :

أحيا وأيسر ما قاسيت ما قتلا والبين جار على ضعتى وما عدلا

وليعرض الكلابيين من رهط هذا الرجل ، قال هاتين المقطوعتين فيما أرجح ، وفيهما تلميح ظاهر إلى غرضه ، وإلى دعوته القرمطية :

إذا ما شربت الخمر صيرفًا مهنئًا شربنا الذي من مثله شرب الكرم
ألا حبذا قوم نداماتهم القنا يسقونها رياء وساقبهم العزم

* * *

لأحييتي أن يملئوا بالصافيات الأكنؤا
وعليهم أن يبدلوا وعلى ألا أشربا
حتى تكون الباترا ت المسيمات فأطربا

وفيهم رجل واحد هو سيف الدولة ، مدحه في هذا الطور بميمته التي يقول في أولها :

ذكر الصبا ومربع الآرام جلبت حمامى قبل وقت حمامى

وأما الآخرون فقحطانيون ، منهم الأزدي ، وهو أبو المنتصر شجاع الأزدي ،
وقد مدحه بالقصيدة التي مطلعها :

أَرْقُ عَلى أَرْقٍ وَمِثْلِي بِأَرْقٍ وَجَوَى يَزِيدُ وَعَبْرَةٌ تَتَرَقَّرُ

ومنهم جماعة من الطائيين ، هم على بن أحمد الطائي ، ومدحه بالقصيدة
التي أولها :

حُشَّاشَةُ نَفْسٍ وَدَعَّتْ يَوْمَ دَعَّعُوا فَلَمْ أَدْرِ أَيَّ الظَّاعِنِينَ أُشَيِّعُ

وشجاع بن محمد الطائي ، وقد مدحه بقصيدتين مطلع أولاهما قوله :

عَزِيزُ أَسَى مِنْ دَاوُدَ الْحَدَقِ النُّجْلُ عَيَاءٌ بِهِ مَاتَ الْمُحِبُّونَ مِنْ قَبْلُ

ومطلع الثانية قوله :

الْيَوْمَ عَهْدُكُمْ فَأَيْنَ الْمَوْعِدُ هِيَهَاتَ لَيْسَ لِيَوْمٍ عَهْدِكُمْ غَدُ

وعبد الله وأخوه أبو عبادة ابنا يحيى بن البحتري الشاعر وقد مدحه بقصيدتين

مطلع أولهما :

بَكَيْتُ يَا رَبُّعَ حَتَّى كَدْتُ أُبْكِيكَ وَجُدْتُ بِي وَبِدَمْعِي فِي مَغَانِيكَ

ومطلع الثانية :

أَرِ يَقْلِكَ أُمُّ مَاءِ الْغَمَامَةِ أُمُّ خَمَرُ بَنَى بَرُودٌ وَهُوَ فِي كَبْدِي جَمَرُ

ومدح أخاه بالقصيدة التي يقول في أولها :

مَا الشَّوْقُ مُقْتَنِعًا مِنِّي بِذَا الْكَمَامِ حَتَّى أَكُونَ بِبَلَا قَلْبٍ وَلَا كَبَدٍ

ونلاحظ أنه في هذه القصائد الثلاث لم يذكر البحتري الشاعر جملة ممدوحيه

ولم يشر إليه . ولعل هذا يلائم ما كان معروفاً عن المتنبي من الإمعان في قراءة شعر

المحدثين وأدب البلغاء ، والادعاء مع ذلك أنه لا يقرؤهما ولا يحسن العلم بهما ، حتى اقتضح في ذلك^(١).

ومدح غير هؤلاء محمد بن زريق ، وكان على بعض العمل في طرسوس بالقصيدة التي مطلعها :

هَذِي بَرَزْتُ لَنَا فَهَجْتُ رَسِيماً ثُمَّ انْثَنَيْتِ وَمَا شَفِيَتْ نَسِيماً
ولما أراد أن يرتحل من طرسوس استجداه بالآيات التي أولها :

مُحَمَّدُ بْنُ زُرَيْقٍ مَا نَرَى أَحَدًا إِذَا فَقَدْ نَاكَ يُعْطَى قَبْلَ أَنْ يَعِيدَا
ومدح كذلك مساور بن محمد الرومي ، وكان حاجباً بقصيدتين يقول في أولهما :

جَلَلًا كَمَا بَى فَلْيَاكَ التَّبْرِيحُ أَغْدَاءُ ذَا الرِّشَاءِ الْأَغْنُ الشَّيْخُ
ويقول في الأخرى :

أُمْسَاوِرُ أَمْ قَرْنُ شَمْسٍ هَذَا أَمْ لَيْثُ غَابٍ يَقْدُمُ الْأَسْتَازَا

ومدح عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي بالقصيدة التي أولها :

صِلَّةُ الْهَجْرِ لِي وَهَجْرُ الْوِصَالِ نَكَسَاكُنِي فِي السَّقْمِ نَكَسَ الْهَلَالِ

وكل هؤلاء الناس كان مقبلاً في شمال سوريا حين مدحه المتنبي ؛ فمنهم من كان بأنطاكية ، ومنهم من كان بمنيح ، ومنهم من كان بطرسوس ، ولا يتعرض منزل واحد منهم للشك إلا أن يكون مساور بن محمد الرومي ، وأحسب المتنبي لقيه في حلب أو قريباً منها .

ويرى الأستاذ بلاشير^(٢) والدكتور عبد الوهاب عزام^(٣) ، أنه لم يمدح

(١) الصحيح المتنبي ص ٧٩ ، ٨٠ .

(٢) R. Blachère : Abou t-Tayyib al-Motanabbi p. 109 .

(٣) ذكرى أبي الطيب للدكتور عزام ص ٥٨ .

مساوراً إلا في وقت متأخر بعد موت محمد بن رائق ؛ والذالية تؤيد هذا الرأي ، ولكنني مع ذلك أميل إلى ترجيح ما قدمته . ولعله مدحه مرتين مدحه بالحائية في طوره هذا ؛ وبالذالية بعد موت ابن رائق ، وإن كانت إغارة المصريين على الشام قد تكررت .

وأنت إذا قرأت هذا الشعر كله لم تشك في أنه الشعر الذي يلي ما قدمنا الحديث عنه في الفصول السابقة ، أي أنه الشعر الذي قيل في آخر الصبا وأول الشباب ، وعند وصول المتنبي إلى شمال الشام .

فيه كل الخصائص التي تثبت هذا إثباتاً قاطعاً ؛ فالآراء القرمطية ظاهرة فيه كما سترى ، إلا أن يتحفظ الشاعر ويحتاط . والمذهب الفني الذي ابتدأ الفني به شعره ظاهر فيه كل الظهور : تقليد للقدماء ، ولأبي تمام خاصة ، واعتماد ظاهر على الطباق والمبالغة ؛ يسرف فيهما إن استعصت عليه القرينة ، ويقتصد فيهما إن واتاه الطبع .

ثم ظاهرة أخرى نَجدها في هذا العصر عند جماعة من الشعراء ولم يسلم منها المتنبي ، لا في هذا الطور ولا في بعض الأطوار الأخرى التي تليه ، وهي تكلف القوافي التي لا تخلو من عسر ، والتي لم يكن المطبوعون من الشعراء المتقدمين يتكلفونها ؛ فكافيته في مدح البحري ، وذاليتة في مدح مساور بن محمد الرومي ، تدلان على أن الفني كان يأخذ نفسه بشيء من الشدة ليظهر شيئاً من البراعة في اصطناع القوافي ، والقدرة على استدلالها .

ثم أنت حين تقرأ هذا الشعر تكاد تحس في ألفاظه ، ومعانيه ، وأساليبه ، بنمو طبيعة الشاعر ، وتقدم ملكته الفنية نحو الرشد والنضج شيئاً فشيئاً . ولولا أني أكره الإطالة والإملال فيما لا حاجة إلى الإطالة فيه والإملال به ، لاستقصيت هذا المقدار من شعر المتنبي ، ولدرسته قصيدة قصيدة : ومقطوعة مقطوعة ، ولحاوت أن أستنبط من هذا الاستقصاء والدرس نمو الملكة الفنية عند هذا الشاعر الشاب ، ولكنني إن فعلت أثقلت عليك وعلى نفسي ، ولم أنته بك ولا بنفسي

إلى غاية هذا الحديث . فخذ أنت هذا الشعر وقف عليه من وقتك أياماً ؛ فما أشك في أنك ستصل إلى ما لا أريد أنا أن أطيل فيه . ولكني واقف معك عند بعض هذا الشعر ، فاجتهد في أن تتذوقه لعلنا نعرف أصول فن المتنبي في شيء من التفصيل والوضوح ، ينفعنا حين نعبّر هذا الطور من أطواره الفنية .

ولنأخذ لاميته التي مدح بها سعيد بن عبد الله ؛ فإنها خليقة ببعض التفكير . لأننا نلتمس فيها صبا الشاعر وطفولته ، لا في اللفظ وحده ، بل في الشعور والتفكير أيضاً . فاقراً معي هذا الغزل الذي أقدمه بين يديه :

أحيا وأيسرُ ما قاسيتُ ما قتَلَا والبينُ جارٍ على ضغفى وما عدلا
فانظر إليه كيف أراد أن يعبر عن أنه يحتمل من البين ما لا سبيل إلى الحياة معه ، فدار حول هذا المعنى ، ولم يستطع أن يؤديه إلا في شيء من التكلف ، فاصطنع هذا الفعل في أول البيت ، ثم أضاف إليه هذه الجملة الحالية ، ثم لم يستطع أن يؤدي هذه الجملة الحالية نفسها دون شيء من المعاطلة حين جمع بين هذين الموصولين في قوله :

أيسر ما قاسيت ما قتلا

ولعله أشفق من التنافر الذي يأتي من كثرة القافات ، فأثر هذا التعقيد اليسير . ثم انظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت :

والبين جارٍ على ضغفى وما عدلا

فسترى فيه طباقاً ظاهراً يخلب بعض الشيء ، ولكنك ستحس أن الشطر كله لا حاجة إليه ، وأن القافية قد أكرهت إكراهاً وعُتلت إلى مكانها عتلاً ، وأن الشاعر قد استوفى معناه الأسامي في الشطر الأول ، ثم جاء بالشطر الثاني ليتم البيت . فإذا انتقلت إلى البيت الثاني :

والوجدُ يَفْقَوَى كما تَفْقَوَى النَّوَى أَبَدًا والصَّبْرُ يَنْتَحِلُ في جِسْمِي كما نَحَلَا

أحسست في نفس الشاعر فرحاً بهذه الملاءمة التي اهتدى إليها بين قوة النوى

وقوة الوجد في الشطر الأول ، وبين نحول الصبر ونحول الجسم في الشطر الثاني ، وبهذا الطباق البعيد بين قوة الوجد والنوى ، ونحول الصبر والجسم . ولكن انظر إلى قوله : « أبدأ » ، فسرى أن هذه الكلمة إنما جاءت لتقيم وزن الشطر لا لشيء آخر ؛ فإن لقوة النوى وإن كانت غريبة ، حداً يجب أن تنتهى إليه فتنتهى معها قوة الوجد . وانظر إلى الشطر الثاني كيف أعاد الضمير فيه على الصبر في شيء من التكلف لا يخفى . ثم انتقل إلى البيت الثالث :

لَوْلَا مُفَارَقَةُ الْأَحْبَابِ مَا وَجَدْتُ لَهَا الْمُنَايَا إِلَى أَرْوَاحِنَا سُبُلًا

فسرى فيه مبالغة ظاهرها يخلب ، ولكن تحقيقها يدل على أن صاحبها صبي ، لم ينضج تفكيره بعد ، ذلك إلى رجوع الضمير في « لها » على المنايا ، مع تقدم الضمير وتأخر المرجع في اللفظ . وأنا أعلم أن هذا ليس خطأ ، ولست أذكره لذلك ، وإنما أذكره لأضع يدك على الجهد الذى يبذله الصبي في إقامة شعره .

واقرا البيت الرابع :

بِمَا بَجِيفْتَنِيكَ مِنْ سَحْرِ صِلَى دَنِفَا يَهْوَى الْحَيَاةَ وَأَمَّا إِنْ صَدَدْتُ فَلَا

فستذكر منه هذا الاستحلاف الذى يفجؤك بهذه الباء تليها باء أخرى لا يفصل بينهما إلا هذا الموصول ، وهو حاجز غير حصين ، كما يقول النحاة . ثم أتم قراءة البيت فسرى فيه قصوراً فى الأداء لم يستطع الشاعر أن يخلص منه ، فاضطر إلى الحذف وإلى الإضمار ؛ فهو يريد أن يقول لصاحبه : صلى دنفاً يهوى الحياة ما وصلته . فأما إن صددت عنه فليس يهواها .

والمتنبى مضطر بحكم الجهد إلى مثل هذا التكلف ، ولكنه سيمضى فيه وسيستعجزه . ولعله كان يحس من الناس شيئاً من الإنكار فيأبى عليه عناده إلا أن يغيظ مخاصميه بالإلحاح فيما يكرهون ، وما دام النحو يميز له مثل هذا فليس عليه بأس من الإيغال فيه . وكذلك ينتقل المتنبى من التكلف إلى التعقيد ، ومن التعقيد الذى تفرضه الضرورة إلى التعقيد الذى يصبح مذهباً من مذاهب الشعر ، وفناً من

فنون الأداء . مثل المتنبي في ذلك مثل الفرزدق الذي كان يرى المعاظلة وسيلة من وسائل الأداء الشعري ، ويتعمد تجاوز المألوف ليغيظ خصومه من النحويين ^(١) . ثم انظر إلى البيت الخامس :

إِلَّا يَشِيبُ فَلَقَدْ شَابَتْ لَهُ كَبِيدٌ شَيْبًا إِذَا خَضِبَتْهُ سَلْوَةٌ نَصَلًا

فقد صرّف فيه الشيب تصرفاً يكاد يذكر بتلاميذ المكاتب ، فجاء منه بالمضارع والماضى والمصدر ، ثم أسنده إلى الكبد . ثم لم يكفه ذلك حتى جعل السلوة خضاباً ، وحتى جعل شيب هذه الكبد مستعصياً على هذا الخضاب .

أما البيت السادس فحلو مؤثر ، فيه حنين الفتى لا إلى صاحبه هذه ، بل إلى وطنه ذلك الذى هجره ، والذى ما زال يتنسم ريحه ، ويمسك على نفسه عقله بما يحمل إليه هذا النسيم :

يُجِنُّ شَوْقًا فَلَدَوْلًا أَنْ رَائِحَةً تَزُورُهُ فِي رِيَّاحِ الشَّرْقِ مَاعَقَلًا

ولكن الشاعر لا يكاد يدع هذا البيت حتى يعود إلى التكلف والجهد . فاقراً البيت السابع :

هَا فَانْظُرِي أَوْفَظْنِي بِتَرَى حُرْقًا مَنْ لَمْ يَذُقْ طَرَفًا مِنْهَا فَقَدْ وَآلَا

فلأنك واضح يدك على ما في هذا البيت من المشقة والعسر : فهذه الهاء في أول البيت ، وطلب الشاعر إلى صاحبه أن تنظر أو أن تظن به أى أن تتخياه ، ثم إنباؤه إياها بأنها إن نظرت أو ظنت به فسرى به حرقاً مهلكة . وانظر إليه كيف عبر عن هذه الحرق المهلكة بأن من لم يذق منها طرفاً فقد نجا . فما أظن أن التكلف ينتهى بشاعر إلى تقصير أشد من هذا التقصير .

ولكن شاعرنا في السادسة عشرة أو السابعة عشرة من عمره ؛ فليس عليه من هذا الجهد بأس . وسترى إذا أمضيت في قراءة الديوان أن النسيب ليس من الفنون التى يحبها المتنبي أو يحفل بها ، وإنما هو يتكلفه على غير طبعه احتفاظاً بالسنّة

(١) طبقات الشعراء لابن سلام ص ٧ .

المألوفة عند الشعراء .

وانظر بعد هذا الغزل كيف تخلص الشاعر إلى ممدوحه بهذا البيت الذي عليه النقاد ظالمين :

عَلَّ الأَمِيرَ يَرَى دُلَّى فَيَشْفَعُ لِي إلى التي تَرَكْتَنِي في الهوى مَـ

فهم أنكروا على الفتي أن يجعل الأمير شفيعاً له عند صاحبتة ، ولكنهم أن الفتي يمدح رجلاً بدويّاً ، وأن السُّنَّة كانت متصلة بأن قوماً أعظم خطراً هذا البدوي قد شفّعوا في الحب للمحبين . أو لم تحفظ الأخبار أن الحسين بن شفع لقيس بن ذريح عند أبي لبني ^(١) ، وأن بعض عمال الأمويين شفّع لقي ابن الملوح عند أبي ليلى ^(٢) ، وأن ابن أبي عتيق سفر بين عمر وبين الثريا^(٣) فما يمنع المتنبي أن يشفّع هذا الأعرابي الكلّابي عند التي تركته مثلاً في الهوى ؟

ليس على الشاعر بأس من هذا البيت ، وإنما البأس عليه من البيت الـ يليه والذي يمثل طفولة الشاعر وسداجته حقّاً :

أَيْقَنْتُ أَنْ سَعِيداً طَالِبٌ بَدَمِي لَمَّا بَصُرْتُ بِهِ بِالرُّمُحِ مُعْتَمَةً

فدع هاتين الباءين اللتين توشكان أن تلتقيا في الشطر الثاني لولا هذا الضم الضعيف الذي يحول بينهما ما استطاع . وانظر إلى هذا التكلف الشنيع ، إلى ، التكلف في المعنى لا في اللفظ : رأى الفتي ممدوحه وقد اعتقل الرمح ، فاستيقن طالب بدمه . عند من ؟ عند صاحبتة هذه التي تعنّيه وتضنيه وتجعله مثلاً للعش المدنفين . ما أقسى قلب هذا الفتي الذي يحمّد من أميره أن يهدد حبيبته بالرمح فلو أن الأمير طعنها بهذا الرمح فقتلها أكان يرضى عنه هذا الغلام ؟ أم هو يريد بالإكراه ، ويرى أن صاحبتة غرة مثله إذا رأت الرمح خافت وأسمحت بما كاذ

(١) الأغاني ج ٨ ص ١١٣ (طبع بولاق) .

(٢) الأغاني ج ١ ص ١٧٣ »

(٣) الأغاني ج ١ ص ٢٦ »

تبخل به . وما موقف الأمير بين هذين العاشقين ؟ قد كنا نحتمله شفيحاً . فأما غوفاً ومكرهاً على الحب فلا . ولكن الفتى لم يرد شيئاً من هذا ، وإنما هو عبث شاعر واحتيال في الوصول إلى الممدوح مع شيء من الظرف والدعابة ، ما أرى إلا أنه وقع من نفس الممدوح الأعرابي موقعاً حسناً ، وإن لم يعجبنا نحن المتحضرين .

ويعضى الشاعر في مدح عادى لصاحبه ، قوامه المبالغة في وصف الكرم ، حتى يصل إلى هذا البيت الذى لا بأس بما فيه من الموسيقى ، وإن كانت المبالغة فيه شنيعة حقاً :

تُرَابُهُ فِي كِلَابٍ كُحِلْ أَعْيُنُهَا وَسَيْفُهُ فِي جَنَابٍ يَسْبِقُ الْعَدْلَا

فانظر إلى الملاءمة الموسيقية بين تراب وكلاب وجناب ، وانظر إلى نظمه للمثل السائر في غير تكلف ولا جهد . ولكن ما رأيك في قوم يكتحلون بالتراب ؟ !

وانظر إلى هذه الأبيات :

هُوَ الْأَمِيرُ الَّذِي بَادَتْ تَمِيمٌ بِهِ قِيدَ مَا وَسَاقَ إِلَيْهَا حَيْنَهَا الْأَجَلَا
لَمَّا رَأَوْهُ وَخَيْلُ النَّصْرِ مُقْبِلَةٌ وَالْحَرْبُ غَيْرُ عَوَانَ أَسْلَمُوا الْحِلَلَا
وَضَاقَتِ الْأَرْضُ حَتَّى كَانَ هَارِبُهُمْ إِذَا رَأَى غَيْرَ شَيْءٍ ظَنَنَهُ رَجُلَا

فالبيت الأخير منها يذكر من غير شك بقول جرير للأخطل :

مَا زِلْتَ تَحْسِبُ كُلَّ شَيْءٍ بَعْدَهُمْ خَيْلًا تَشُدُّ عَلَيْكُمْ وَرِجَالَا
واقراً هذا البيت :

فَبَعْدَهُ وَإِلَى ذَا الْيَوْمِ لَوْرَكَصَتْ بِالْخَيْلِ فِي لَهَوَاتِ الطُّفْلِ مَا سَعَلَا

فا رأيك في هذا الطفل الذى تركض في لهواته تميم بخيلها فلا يأخذه السعال ؟ ما عسى أن يكون هذا الطفل ؟ وما عسى أن تكون تميم وخيل تميم ؟

وعلى هذا النحو من الكلام الذى تتكلف فيه المبالغة في المعنى والملاءمة بين الألفاظ يعضى الشاعر حتى يتم قصيدته . ونحن لا نكاد نخرج من هذه القصيدة

بشيء ذى غناء ، إلا أننا نرى هذا القى يكلف نفسه ألوان الجهد وفنون الغناء ،
مبتهجاً بذلك غير محزون له ولا مظهر به ضجراً ؛ لأنه يستقبل فنه وأمله بنشاط
الفتوة وميعة الصبا ، وهذه الثقة التى لا يعرفها إلا الشباب .

ولم يصرح المتنبي فى هذه القصيدة بمذهبه القرمطى ، ولم يلمح له ، ولكنك
رأيت أنه قد لمح لأقارب الممدوح فى المقطوعتين السابقتين ، وليس من شك فى
أنه أقام مع هؤلاء الكلابيين ما أقام ، وقال لهم ما قال دون أن يجد عندهم غناء .

فلنقف لحظة قصيرة عند هذه القصيدة الأخرى ، التى مدح بها المتنبي
أبا المنتصر شجاع بن أوس بن معن بن الرضا الأزدي كما يقول الديوان ، فسئرى
أن القراءة الأولى لهذه القصيدة تخالف القصيدة الماضية خلافاً ظاهراً من وجوه :

فى هذه القصيدة الثانية نحس للشاعر غناء صادقاً ، يصور نفسه ويجلو
عواطفه . وليس العشق فى هذا الغناء إلا رمزاً غامضاً لمعنى غامض ، هو الذى
يتغنى الشاعر به دون أن يعرب عنه فى أول الأمر ؛ وإنما يتركه لك ، تفهم منه
ما تشاء أو تفهم منه ما تستطيع . فإذا كنت ملماً بحياة الشاعر ، ظاهراً على دخائله ،
مصاحباً له منذ نشأته الأولى ، شاهدأ لما مزج ضباه من حزن ، وما عرض له فى
حياته من أمى وحسرة ، فأنت فاهم عنه ، محقق لما يتغنى به . وإن كنت غريباً
عن الشاعر ، تسمع له مصادفة ، وتقرؤه على غير علم دقيق بحاله ، فأنت تراه
شاعراً كغيره من الشعراء ، يعشق كما يعشقون ، فينسب كما ينسبون . ويكفى أن
تقرأ الأبيات الأولى من هذه القصيدة لترى صحة ما أشير إليه :

أَرْقُ عَلَى أَرْقٍ وَمِثْلِي يَأْزِقُ وَجَوَى يَزِيدُ وَعَبْرَةٌ تَتَرَقَّرُ
جَهْدُ الصَّبَابَةِ أَنْ تَكُونَ كَمَا أَرَى عَيْنٌ مُسَهَّدَةٌ وَقَلْبٌ يَخْفِقُ
مَا لَاحَ بَرَقٌ أَوْ تَرْتَمَ طَائِرٌ إِلَّا انْتَشَيْتُ وَلَى فَوَادُ شَيْقُ

فالشاعر فى هذه الأبيات يتغنى كما ترى غناء غامضاً بعواطف مبهمة ،
وإن ظهر منها أنها العشق ، ولكن هذا الغناء صادق للهجة قوى النغمة ، يصدر

عن قلب حزين وينتهى إلى القلوب فيثير فيها الحزن والأسى . فأرق الشاعر متصل يقفو بعضه إثر بعض ، والشاعر يقرر ذلك ولا ينكره ؛ لأنه يرى أن مثله خالق أن يأرق . فأما عامة الناس فيفهمون من هذا الشطر الأول شدة العشق ، وحدة الحب ، ولوعة الهوى ، وأما العارفون بأمر المتنبي فيفهمون من هذا الشطر هم الشاعر الذى يطيل ليله ويضاعف أرقه ، وأمل الشاعر الذى يملأ قلبه ، ويبعد عن متناوله . والشاعر محزون يزيد حزنه كلما مرت الساعات والأيام . وقد ينتهى به هذا الحزن المتصل المتزايد إلى البكاء .

ثم انظر إلى البيت الثانى :

جَهْدُ الصَّبَابَةِ أَنْ تَكُونَ كَمَا أَرَى عَيْنٌ مُسَهَّلَةٌ وَقَلْبٌ يَخْفِقُ

فهل ترى غناء أصدق من هذا الغناء ، وأبلغ تأثيراً فى النفس ! ومع ذلك فليس فى البيت شيء جديد ، ولا معنى طريف ، ولكن صدق لهجة الشاعر ، والجمع بين تسهيد العين وخفقان القلب يشيع فى هذا البيت حزناً لا أدرى كيف أحققه ، ولكنى أعلم أنه شديد العدوى سريع الانتقال إلى سامعيه وقارئيه .

ثم انظر إلى هذا البيت الثالث :

مَا لَاحَ بَرْقٌ أَوْ تَرْتَّم طَائِرٌ إِلَّا انْتَشَيْنْتُ وَلَى فَوَادُ شَيْقُ

فسترى فيه مثل ما رأيت فى البيت السابق ، وستجد فيه حنين الشاعر إلى وطنه الذى لم تزل نفسه به متصلة لم تسل عنه بعد .

ثم اقرأ الأبيات الثلاثة التى تأتى بعد ذلك ، فسترى أن الشاعر قد أدرك نفسه فأخفى شخصه ، وتكلف ما يتكلف الشعراء من هذا النسيب المصنوع ؛ فظهر تكلفه فى لفظه وأسلوبه ومعناه ؛ فهو قد جرب من نار الهوى ما تنطقى نار الغضا قبل أن ينطقى ، وما تعجز نار الغضا عن إحراق ما يحرقه ، فالغنى فى نفسه ليس شيئاً وليس أداؤه بخير منه :

جَرَّبْتُ مِنْ نَارِ الْهَوَى مَا تَنْطَقِ نَارُ الْغَضَا وَتَكِيلُ عَمَّا يُحْرِقُ

واقراً البيت الذى يأتى بعد ذلك ، فسترى طفولة الشاعر قد عادت إلى الظهور ،
وستحس رضا الصبي أو رضا الفتى عن هذا المعنى الذى يحسبه شيئاً ، وليس بشىء ،
ولأنما هو السخف الذى يندع العامة ، وليس من ورائه طائل :

وَعَدَلْتُ أَهْلَ الْعَشْقِ حَتَّى ذُقْتُهُ فَعَجِبْتُ كَيْفَ يَمُوتُ مَنْ لَا يَعَشَقُ

يريد أن العشق وحده هو سبيل الموت ، وقد سبق المتنبي نفسه إلى هذا المعنى
في القصيدة التى حللناها آنفاً حين قال :

لَوْلَا مُفَارَقَةُ الْأَحْبَابِ مَا وَجَدْتُ لَهَا الْمُنَايَا إِلَى أَرْوَاحِنَا سُبُلًا

ولما عرف الشاعر أنه قد كان مخطئاً فى لوم العشاق قبل أن يدوق العشق لم ير بداً
من أن يعذرهم ، ومن أن يعترف بأن ما يلقي من ألم العشق وجواه ليس إلا جزاء له
على ما قدّم إلى العاشقين من ذنب :

وَعَدَرْتُهُمْ وَصَرَفْتُ ذَنْبِي أَنْتَى عَيَّرْتُهُمْ فَلَقِيتُ فِيهِ مَا لَقُوا

فالشاعر كما ترى ممعن فى تكلفه ، راض عن هذا التكلف ، يحسب أنه قد
استنبط معنى خطيراً ، فهو يتمه ويستوفيه . ولعلك أحسست كما أحسست أنا أن
الشاعر آذى نفسه حين بدأ صادقاً فأرضاك ، ثم انحدر إلى التكلف فأسخطك .
ولكن الشاعر نفسه قد أحس هذا التكلف وهو ضيق به لا يطيق المضى فيه ، وهو
محزون حقاً ، ولا بد له من أن يعود إلى لهجته الأولى ، ومن أن يرسل نفسه على
بيعتها ، ومن أن يتغنى حزنه العميق ، وهو فى هذا الغناء أوضح شيئاً منه فى الغناء
الذى بدأ به القصيدة :

أَبْنَى أَبِينَا نَحْنُ أَهْلُ مَنَازِلِ	أَبْدًا غُرَابُ الْبَيْتِ فِيهَا يَنْعَقُ
نَبْكِي عَلَى الدُّنْيَا وَمَا مِنْ مَعْشَرٍ	جَمَعَتْهُمْ الدُّنْيَا فَلَمْ يَتَفَرَّقُوا
أَيْنَ الْأَكَاْسَرَةُ الْجَبَابِرَةُ الْأَلَى	كَتَرُوا الْكُشُوزَ فَا بَقِيْنَ وَلَا بَقُوا
مِنْ كُلِّ مَنْ ضَاقَ الْقَضَاءُ بِجَبِيْشِهِ	حَتَّى ثَوَى فَحَوَاهُ لِحْدٌ ضَيِّقُ

خُرُسٌ إِذَا نُودُوا كَأَن لَّمْ يَعْلَمُوا أَنَّ الْكَلَامَ لَهُمْ حَلَالٌ مُّطْلَقٌ
فَالْمَوْتُ آتٍ وَالنَّفْسُ نَفَاسٌ وَالْمُسْتَعِيرُ بِمَا لَدَيْهِ الْأَحْمَقُ
وَالْمَرْءُ يَأْمَلُ وَالْحَيَاةُ شَهِيَّةٌ وَالشَّيْبُ أَوْقَرُ وَالشَّبَابُ أَنْزَقُ
وَلَقَدْ بَكَيْتُ عَلَى الشَّبَابِ وَلِمْتَنِي مُسَوَّدَةً وَلِمْعَاءٍ وَجَنَهِ رَوْنَقُ
حَدَرًا عَلَيْهِ قَبْلَ يَوْمٍ فِرَاقِهِ حَتَّى لَكِدْتُ بِمَاءِ جَفْنِي أَشْرَقُ

اقرأ هذه الأبيات ! رأيت ما فيها من الحزن ، أُلحظت البيت الأول منها كيف يمثل اطمئنان الشاعر إلى هؤلاء الذين يتحدث لإيهم لأنهم بنو أبيه ليسوا مضرين ولا عجماء ؟ رأيت أنه يسجل أن القحطانية أهل منازل ينبغي فيها غراب البين أبداً ، فالهجرة من طبعهم ، والغربة مفروضة عليهم ؟

ثم رأيت كيف مضى الشاعر في هذه الشكوى مفلساً في سذاجة توشك أن تكون عامية ، بل هي أشبه بالوعظ منها بالفلسفة ؟ ولكن الذي ينبغي أن نفكر فيه هو أن هذه الفلسفة الساذجة أصل لهذه الشجرة التي ستنمو وتمتد أغصانها حتى تملأ شعر المتنبي مواعظ وحكماً وأمثالاً .

والذي ينبغي أن نفكر فيه أيضاً هو أننا نكاد نحس في هذه الأبيات بدء التفكير الفلسفي الحزين عند هذا الفتى ، وأن هذا التفكير الفلسفي إنما يأتي من رجوع الفتى إلى نفسه أولاً وإلى قومه ثانياً . فهو يرى نفسه غريباً مشرداً ، سيئ الحال ، وهو يرى قومه بعد ذلك غرباء مشردين ، قد تسلط عليهم من كان ينبغي أن يتسلطوا هم عليه ، واستأثر بالأمر دونهم من كان ينبغي ألا يكون له من الأمر شيء ، والطباق كما ترى في هذه الأبيات ، هو القوام الفني لشعر الشاعر لا يعدل عنه ، ولا يكاد يعدل به أداة فنية أخرى .

وانظر إلى آخر هذه الأبيات ، وإلى بكاء الشاعر على الشباب ، وهو في ريعان الشباب ، وإلى تعليل الشاعر لبكائه هذا على شباب لم يفارقه ، بل لم يكده يستقبله ، بالخوف من مفارقه التي ليس منها بد .

وأكبر ظني أن الشاعر يتكاف التعليل هنا ، كما تكلفه حين ذكر لومه للعاشقين ، واعتذاره بعد ذلك عنهم . ولكنه هنا ليس فاحش التكلف ، ولعله هو لا يعرف لماذا يبكي الشباب ، ولا يرى أنه إنما يبكي الشباب لأنه في حاجة إلى البكاء ليس غير ، كما هو يشكو العشق لأنه في حاجة إلى الشكوى ليس غير . ولعل من أوضح الأدلة على صديق الشاعر في هذه القصيدة أو في القسم الأول منها ، أنه قد نسي أو كاد ينسى ممدوحه ، واندفع في تفكيره وحزنه وغناؤه لهذا التفكير والحزن ، حتى إذا قضى من ذلك أربه أو كاد ، ذكر أنه ينشئ قصيدة في المدح والثناء ، لا في الحزن والغناء ، فاقترض التفكير والتعبير اقتضاباً ، ولم يلتبس تخلصاً إلى المدح ؛ لأنه ليس فارغ البال للتكلف والاحتيال ، فلجأ إلى « أمّا » وقال :

أَمَّا بَشَرُ أَوْسٍ بْنِ مَعْنٍ بْنِ الرُّضَا فَأَعَزُّ مَنْ تُحَدِّثُ إِلَيْهِ الْأَيْشُ

ويمضي الشاعر في مدحه لبني أوس هؤلاء مبالغاً كدأبه ، مردداً ما قال الناس في المدح ، ثم يخلص إلى محمد ممدوحه فيصفه بما لا يغني . ولكنني أحب أن نقف عند هذا البيت :

لَمْ يَخْلُقِ الرَّحْمَنُ مِثْلَ مُحَمَّدٍ أَحَدًا وَظَنِّي أَنَّهُ لَا يَخْلُقُ

لنرى ما فيه من المبالغة الفاحشة التي لا تصدر عن الفن الخالص أكثر مما تصدر عن فساد الرأي الديني عند الفتي ، وتأثره بهذه القرمطية التي تتيح للناس ، أو لبعض الناس على الأقل ، من الرأي والقول والعمل ما لم يكن يستباح .

فنحن يلزأ قصيدة لها خطرهما في تصوير نفس المتنبي حين كان يودع الصبا ويستقبل الشباب : هي نفس حزينة معنّاة مؤرقة ؛ لأن لها همّاً بعيداً ، ولأنها قد أخذت تفكر في الناس وفي نفسها ، وتستنبط من هذا التفكير أموراً لا تسر ولا ترضى . وما زال الفتي قرمطياً ماضياً في قرمطيته . وما زال الفتي معتمداً في فنه على المبالغة والطباق .

فلندع هذه القصيدة ، ولنتقل إلى قصيدة أخرى يظهر أنها قيلت بعد هذه القصيدة بزمن مّا ، ولكنها قيلت حين كان المتنبي منتقلا في شمال الشام ، وهي هذه السينية التي مدح بها الشاعر محمد بن زريق الطرسوسي ، والتي بذل فيها الفتى كثيراً من الجهد وقال فيها كثيراً من الخطأ ؛ فلم ينل عليها - فيما يقول ياقوت - ^(١) إلا عشرة دراهم . ثم شفع له شافع فنال عشرة دراهم أخرى . وما أرى إلا أنه قد زاد في الشعر حين زيد في العطاء ، فقال الأبيات الدالية التي نجدها في الديوان والتي يمدح فيها ابن زريق أيضاً .

فاقرأ هذه الأبيات التي قدمها الشاعر بين يدي المدح لترى التكلف في أبشع صوره ، والتعمُّل في أشنع مظاهره ، ولترى كيف ينتهى الشاعر الفتى أحياناً من السخف إلى ما لا يطاق :

هَذِي بَرَزْتُ لَنَا فَهَجْتُ رَسِيْسَا ثُمَّ انْتَنَيْتِ وَمَا شَقَيْتِ نَسِيْسَا
وَجَعَلْتِ حَنْطَئِي مِنْكَ حَنْطَئِي فِي الْكَرَى وَتَرَكْتِنِي لِلْفَرْقَدَيْنِ جَلِيْسَا
قَطَعْتَ ذِيَاكَ الْخُمَارَ بِسَكْرَةٍ وَأَدْرَتِ مِنْ خُمْرِ الْفِرَاقِ كُوُسَا

فالكلام إلى هنا فارغ ، ولكنه محتمل آخر الأمر . فإذا أردت نخف الأطفال ، فانظر إلى قوله :

إِنْ كُنْتُ ظَاعِنَةً فَإِنَّ مَدَامَعِي تَكْفِي مَزَادَكُمْ وَتُرَوِّي الْعِيْسَا

أترى إلى هذه الدموع التي يسفحها المتنبي ، فإذا هي من الغزارة بحيث يستطيع القوم أن يأخذوا منها ما يملأ مزادهم ليشربوا في أثناء السفر ، وما يكنى لرى الإبل في أثناء السفر أيضاً .

ولكن المتنبي لم يسأل نفسه أتصلح دموعه لشرب صاحبه الحساء ؟ أم هي من العذوبة بحيث تلائم هذا الجسم الغضّ البض ، وتبعث فيه الجمال والحياة ؟ على أن ظن المتنبي بصاحبه ليس حسناً . فانظر إلى قوله :

حَاشِيَ لِمِثْلِكَ أَنْ تَكُونَ بِخَيْلَةٍ وَلِمِثْلِ وَجْهِكَ أَنْ يَكُونَ عَبُوسًا
وَلِمِثْلِ وَصْلِكَ أَنْ يَكُونَ مُنْعًا وَلِمِثْلِ نَيْلِكَ أَنْ يَكُونَ خَسِيسًا

ولست أدري بأى امرأة أراد المتنبي أن يشب في هذين البيتين ، وما أرى إلا أنه كان يشب بمن لا يحسن التشبيب بها من النساء ؛ فالمرأة التى ترتفع عن البخل ، ويرتفع وصلها عن التمتع ، ليست خليفة بالشعر إلا حين يقصد إلى هجائها . ولكن المتنبي لا يقف عند مثل هذا التفكير ، بل لا يكره أن ينقص هذين البيتين ، فيصف صاحبه بالدل الذى يمنعها من أن تتكلم ، والخفصر الذى يمنعها أن تمس ، فيقول :

خَوْذُ جَنَّتْ بَيْتِي وَبَيْنَ عَوَاذِلِي حَرْبًا وَغَادَرَتِ الْفَوَادَ وَطَيْسًا
بَيْضَاءُ يَمْنَعُهَا تَكَلَّمَ دَلُّهَا تَيْهًا وَيَمْنَعُهَا الْحَيَاءُ تَمِيسًا

فهى أرفع من البخل ، ووصلها أرفع من الامتناع ، ولكنها مع ذلك من الدل والته ، ومن الخفصر والحياء ، بحيث لا تستطيع أن تتكلم ، ولا أن تمس ؛ فهى بخيلة كريمة ، وهى ممنعة مبتذلة ، وهى حية وقحة . وقد وجد الشاعر عندها آخر الأمر دواءه من كل داء ، فأعرض عن الأطباء ، وهانت عليه صفات زعيمهم العظيم :

لَمَّا وَجَدْتُ دَوَاءَ دَائِي عِنْدَهَا هَانَتْ عَلَيَّ صِفَاتُ جَالِينُوسَا

ويظهر أن هذه الفتاة التى لا يكره المتنبي أن يروىها بدموعه ، والى جمعت النقائص من صفات النساء ، قد شغلت فتانا حقاً ، فأنسته التخلص إلى الممدوح ، وإذا هو يقتضب الكلام اقتضاباً ، ويهجم على ممدوحه هجوماً لا رفق فيه ولا ظرف ، فيقول :

أَبَى زُرَيْقٌ لِلثُّغُورِ مُحَمَّدًا أَبَى نَفِيسٌ لِلنَّفِيسِ نَفِيسًا

فانظر إلى هذه النفقة ، أو إلى هذه القسفة ، أو إلى هذه النسبة التى

تأتى من تكرار النفيس ثلاث مرات فى شطر واحد . واعذر محمد بن زريق إذا ضاق بصاحبه المتنبي أولاً ، وبهذا التكرار ثانياً ، وبما سيأتى من السخف ثالثاً ؛ فلم يعط الفتى إلا عشرة دراهم ، ولم يزده إلا بعد أن شفع إليه الشافعون وزاد المتنبي فى المدح .

ولكن المهم من هذه القصيدة هى هذه الأبيات التى تظهر المبالغة القرمطية فيها أبشع مظهر ، لا من الناحية الدينية وحدها ، بل من الناحية الفنية أيضاً .

فالمبالغة حسنة فى الشعر بشرط أن تكون معقولة يسيغها الذوق . فإذا تجاوزت هذا الحد كانت سخفاً أو هجاء ، وكان من حق الممدوح أن يظن أن مادحه يسخر منه ويستزى به . ولكن محمد بن زريق كان لحسن حظ المتنبي أجهل من هذا كله فيما يقول الرواة .

بَشَّرَ تَصَوَّرَ غَايَةً فى آيَةٍ	تَنَقَّى الظُّنُونِ وَتُنْفَسِدُ التَّقْيِيسَا
وبه يُضَنَّ عَمَلَى الْبَرِيَّةِ لَا بِهَا	وعليه مِنْهَا لَا عَلَيْهَا يُوسَى
لو كَانَ ذُو الْقَرْنَيْنِ أَعْمَلَ رَأْيَهُ	لَمَّا أَتَى الظُّلُمَاتِ صِرْنَ شُمُوسَا
أو كَانَ صَادَفَ رَأْسَ عَازَرَ سَيْفِهِ	فى يَوْمِ مَعْرَكَةٍ لِأَعْيَا عِيسَى
أو كَانَ لُجُجُ الْبَحْرِ مِثْلَ يَمِينِهِ	مَا انْشَقَّ حَتَّى جَاَزَ فِيهِ مُوسَى
أو كَانَ لِنَثِيرَانَ ضَسَّوْهُ جَبِينِهِ	عُبِدَتْ فَكَانَ الْعَالَمُونَ كَجُوسَا

وما أظن هذه الأبيات تحتاج إلى شرح أو تعليق لنستخرج منها لإغراق المتنبي فى المبالغة وإسرافه فى تجاوز الحدود الدينية الذى جاءه من قرمطيته . وأحسبه حين مدح ابن زريق قد ظن أنه كان يمدح أبا الفضل الكوفى ، ذلك الذى جعله فى صباه لهماً يحلّ عن أن يرى فى يقظة أو منام .

ويظهر أن آخر شعر المتنبي فى شمال الشام ، أو من آخره على أقل تقدير ، قصيدته التى مدح بها سيف الدولة سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة حين أوقع بعمر و ابن حابس وبنى ضبة فى رأس العين كما يقول الديوان . وبعض الناس يفترض

أن المتنبي قد ذهب إلى أوساط الشام ثم عاد إلى شملها قبل الكارثة ، وفي زيارته الثانية للشمال قال هذه القصيدة . وليس في الديوان ولا فيما بين أيدينا من أقوال الرواة ما يدل على أن الفتى بعد أن فارق شمال الشام عاد إليه قبل خروجه من السجن .

وأنا أعتقد أنه قال هذه القصيدة في زيارته الأولى للشمال السوري . ولعله لما لم يستطع أن ينشدها للأمير الفتى ولم يظفر عليها بجائزة استيأس من الشمال حقاً ، وكان هذا اليأس باعثاً له على الإيغال في الشام والانتقال من ملك العباسيين إلى ملك الإخشيديين . وكان سيف الدولة في مثل سن المتنبي ولد في السنة التي ولد فيها الشاعر ، وكان قد أظهر نجابة وبهاة شأن ، وأبلى في هذه الموقعة بلاءً حسناً ، فلا يبعد أن يكون المتنبي قد طمع في أن يجد من التقرب والاتصال به ما يرفع شأنه ويقربه من أمله البعيد . فلما لم يظفر من ذلك بما كان يرجو استبدل أرضاً بأرض ، وقوماً بقوم .

وكان المتنبي في التاسعة عشرة من عمره حين قال هذه القصيدة . وقد قدمت لك أنه ينبتنا بأنه مدح الحسين بن إسماعيل التنوخي ولم تجاوز سنة العشرين . وإذن فقد كان في اللاحقة في أواخر سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة ، وأثناء سنة اثنين وعشرين ، ثم غاب عنها ، ثم رجع إليها في هذه السنة نفسها أو في أوائل سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة ، وهي السنة التي نكب فيها واضطر إلى السجن فيما نرى .

وليس في قصيدته لسيف الدولة شيء يستحق العناية إلا هذا البيت الذي يدل على أن الفتى كان في هذه القصيدة كما كان في غيرها شديد التهاون في دينه ، يتحدث عنه في غير عناية ولا حرج :

إن كان مثلكَ كانَ أو هوَ كائنٌ فَبَرِئتُ حَيْثُنتُ مِنَ الإسلامِ

٨

ويجب أن نمر مرّاً سريعاً بمقطوعات ثلاث قالها المتنبي في طرابلس بعد أن فارق شمال الشام . وليس من اليسير أن نعلم أقالها قبل أن يزور اللاذقية ويقم بها ، أم قالها بعد ذلك . وأكد أرجح أنه استقر في اللاذقية أول الأمر ، وأطال الإقامة فيها لما وجد من بر التنوخيين به وإصفاهم له بالمعروف ، وهذه المودة التي نشأت بينه وبينهم ، فحملته على أن يكثر فيهم ما قال من الشعر ، ولعلها بعثت في نفسه آمالاً إن لم يصرح بها ، فقد أشار إليها كما سترى . ثم من اللاذقية أخذ ينتقل في مدن الشام وبيئاتها المختلفة يميناً وشمالاً ، فزار حمص وبلبك وطرابلس ، ولعله زار دمشق ، وانتهى بعد ذلك إلى طبرية فأقام فيها حيناً ، ثم لم يرض عن أهلها فعاد إلى اللاذقية وإلى أصدقائه التنوخيين .

وينبغي أن نلاحظ هنا أن المتنبي حين ترك شمال الشام طرق أرضاً جديدة ، فيها سلطان سياسي جديد لم يعرفه ولم يخضع له من قبل . فقد خضع في العراق للسلطان العباسي ، وخضع في شمال الشام لسلطان مضطرب بين العباسيين والإخشيديين الذين كانوا يغيرون عليه من حين إلى حين ، ومضطرب كذلك لهذه الغارات التي كانت متصلة بين المسلمين والروم على الحدود ، ثم مضطرب آخر الأمر لهذا الطموح الذي كان يملأ نفوس الأمراء المتفرقين في بادية سوريا الشمالية وحاضرتها ، والذين كانوا يحكم هذا الطموح ينزعون إلى السيادة والملاك ، ويترددون بين السلطان العراقي والمصري . لائمين بين منافعهم العاجلة المؤقتة وظروف إقليمهم المختلطة المضطربة .

ولم يجد المتنبي لنفسه أملاً ولا مطمعاً في هذا الإقليم المضطرب الذي اشتدت به عناية السلطانين اللذين كانا يتنازعان القوة في ذلك الوقت : سلطان بغداد ، وسلطان القسطنطينية ، والذي كانت تشغله غارات الروم ، والذي استيقظت فيه الأثرة

الفردية والمنافسات بين القبائل البادية من العدنانية والقحطانية . فترك هذا الإقليم وأبعد في السفر حتى انتهى إلى ملك الإخشيديين فأقام فيه ما أقام ، ثم انتهى إلى الكارثة .

والحق أن هذا الشعر القليل الذي قاله في طرابلس ليس خليقاً بشيء من العناية ، لولا أمران اثنان : أحدهما أنه يدلنا على أن المتنبي كان في طرابلس هادئاً مطمئن النفس ، فارغاً لصغائر الأمور التي لا يفرغ لها الإنسان ، إلا حين ترفه الظروف عليه بعض الشيء . وكان شهرة المتنبي كانت قد بدأت تظهر وتشيع ، فهو لا يأتي طرابلس كاسياً ملتصقاً للرزق فيما يظهر ، وإنما يأتيها زائراً ، ويلقى من بعض أهلها ضيافة لا تخلو من عناية وبر وترف .

والأمر الآخر : أنا لا نجد المتنبي في هذا الشعر الذي قاله في طرابلس فارغاً لصغائر الأمور فحسب ، بل لصغائر الفن وخفقه أيضاً ، وهذه التكاليف التي يخاطر بها الشعراء من أصحاب البديع ، ليظهروا براعتهم اللفظية ومهارتهم في النظم . ويكفي أن تقرأ هذين البيتين اللذين يتكلف فيهما المتنبي ويكاف سامعه وقارته شططاً ؛ لأنه لا يزيد فيهما على نظم الألفاظ ، كما سيغلو في نظم الأفعال بين يدي سيف الدولة بعد ذلك بزمان طويل :

دان يعيد محب مبغض بهيج أغر حلوى ممر ليين شرس
ندأبي غير واف أخسى ثقة جعد سري نه ندب رضى نداءس

والظاهر هو أن أبا الطيب لما بلغ طرابلس مدح صاحبه عبيد الله بن خلكان هذا بهذه السينية التي لا تغنى شيئاً . وكان الرجل أعجب بها فأحسن ضيافة الشاعر ، وأهدى إليه طرفتين من هذه الطرف التي يظهر أن السوريين يحسنون اصطناعها وإهداءها من قديم .

الأولى : هدية ، كما يقول الديوان ، فيها سمك من سكر ولوز في عسل ،
والأخرى : جامعة فيها حلوى .

فأما الهدية الأولى فقد سحرت المتنبي وبهرته ، وإذا هو يتغنى بمدح صاحبه ويقدمه على حاتم الطائي ، ويجعله مثلاً حياً للكرم والجود ، ويقول في وصف هذه الهدية هذا البيت الذي ما أشك في أنه أرضى المتنبي ، وفتن عبيد الله بن خلكان :

أقلُّ ما في أقلِّها سَمَكٌ يَسْبِغُ في بركةٍ من العسلِ

وأما الأخرى فلم تكن أقل إرضاءً للمتنبي من الأولى . ويظهر أن الفتي الكوفي كان « حلويًا يحب الحلوى » فقد رد الجملة إلى صاحبها بعد أن كتب عليها بالزعران هذه الأبيات :

أَقْصِرْ فَلَسْتَ بِزَائِدِي وَدَا	بَلَغَ السَّمَدَى وَتَجَاوَزَ الْحَدَا
أَرْسَلْتُهَا مَمْلُوءَةً كَرَمًا	فَرَدَّدْتُهَا مَمْلُوءَةً حَمْدًا
جَاءَتْكَ تَطْفَحُ وَهِيَ فَارِغَةٌ	مَشْنَى بِهِ وَتَطْنُشُهُمَا فَرْدَا
تَأْبَى خِلَافُكَ الَّتِي شَرُفْتُ	أَلَّا تَحِينُ وَتَذْكُرَ الْعَهْدَا
لَوْ كُنْتُ عَصْرًا مُنْبِتًا زَهْرًا	كُنْتُ الرَّبِيعَ وَكَانَتْ الْوَرْدَا

فالشاعر كما ترى مطابق مبالغ حتى في وصف السكر واللوز والعسل ، وفي الشكر على علبة حلوى . ومن حق المتنبي أن يستريح وأن يلهو بالصغائر ، ويرفقه بها على نفسه من هذه الهموم الثقيل التي يطوف بها في الآفاق ، ويفكر فيها أثناء الليل وأطراف النهار . ولكن راحة المتنبي وفراغه ، ودعابة المتنبي وبجونه ، كل ذلك لا يخلو من السخف وثقل الروح ، كما ستري في غير هذا الموضع من الحديث . فلم يكن المتنبي حلو الروح ، ولا خفيف الظل ، ولا جذاباً ، وإنما كان مرّاً غليظ الذوق في أوقات الدعة والفراغ .

فلندعه غارقاً في بركته العسلية ، أو عاطفاً عليها يصطاد سمك السكر واللوز ، ولنذهب إلى اللاذقية ، لننظر في شيء من هذا الشعر الكثير الذي قاله هناك للتوحيين .

وشعر المتنبي في التنوحيين كثير ، يعظم حظه من الجودة ، وينتهي أحياناً إلى الروعة ، وفيه البشائر بنضج الشاعر ، والطلائع المنبئة بنبوغه ، وفيه على ذلك ما يدل على أن حياته مع التنوحيين قد أثارت في نفسه آمالاً وأماناً ، وخيلت إليه أنه قريب من غايته ؛ وكانت حياة راضية على كل حال .

وقد ذكر في شعره ثلاثة من التنوحيين :

فأما أولهما وهو محمد بن إسحاق التنوخي فلم يذكره إلا رائيًا له باكيًا أو متباكياً ومبكياً عليه ، كأنه لم يعرفه ، ولم تتصل المودة بينه وبينه ، وإنما مات قبل أن تطول إقامة المتنبي في اللاذقية . وقد رثاه بالرائية التي مطلعها :

إِنِّي لِأَعْلَمُ وَاللَّيْبُ خَبِيرُ أَنَّ الْحَيَاةَ وَإِنْ حَرَصْتُ غُرُورُ

وهي قصيدة عادية لا خطر لها ولا غناء فيها ، ولكنها أَرْضَتْ أَهْلَ الْمِيتِ ، فاستزادوه فزادهم على الوزن والقافية هذه الأبيات التي يقول في أولها :

غَاضَتْ أَنَامِلُهُ وَهُنَّ بُحُورُ وَخَبَّتْ مَكَائِدُهُ وَهُنَّ سَعِيرُ

وكان أسرة أخرى كانت تنافس التنوحيين في اللاذقية ، فأشاعت أن أبناء عم الميت لم يحزنوا عليه وأنهم قد شمتوا بموته ، فلجئوا إلى أبي الطيب يسألونه أن ينقذ عنهم هذه الشماتة ، فقال على الوزن والقافية الأبيات التي أولها :

أَلَا لِبِرَاهِيمَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ إِلَّا حَنِينٌ دَائِمٌ وَزَقِيرُ

وقد استزادوه في هذا المعنى كما استزادوه في الرثاء . وكأنه قد استفاد جهده في هذا الوزن وهذه القافية ، فعدا إلى وزن آخر وقافية أخرى ، وقال هذه الأبيات التي لا أقف منها إلا عند هذا البيت :

الْيَسَّ عَجِيْبًا أَنْ يَبْنَى أَبِ لَسَجْلٍ يَهُودِيٍّ تَدِبُّ الْعَقَابُ

ولما أقف عند هذا البيت لأضع بإزائه بيتاً آخر قاله في قصيدته التي استعطف بها والى حصص بعد أن سجن ، وهو قوله :

فَلَا تَسْمَعَنَّ مِنْ الْكَاشِحِينَ وَلَا تَعْبَأَنَّ بِمَحْكٍ الْيَهُودِ

فهل أشار المتنبي إلى رجل واحد في هذين البيتين ؟ ومن عسى أن يكون هذا اليهودى ؟ وهل لصلة المتنبي بالتنوخيين الذين كان ينافسهم هذا اليهودى أثر في السعاية به حتى ألقى في السجن ، أو أثر في النكاية به حتى طالبت إقامته في السجن ؟ وما بال المتنبي بعد أن خرج من سجنه لم يعد إلى أصدقائه التنوخيين ، ولم يذكركم في شعره ؟ وهل بين هذا اليهودى الذى يذكركه المتنبي في هذين البيتين ، واليهودى الذى كان يحكم دمشق حين لجأ إليها المتنبي بعد أن فارق سيف الدولة صلة ؟ أو هل هو رجل واحد ؟

كل هذه مسائل خائفة بالتفكير والعناية ، ولولا أن النصوص التى بين أيدينا لا تعيننا على أن نجد لها جواباً مقنعاً ، فلنحتفظ بها ، فقد تنفعنا بعد حين .

وقد مدح المتنبي رجائين من التنوخيين : أحدهما الحسين بن إسحاق التنوخى . ومدحه بقصائد ثلاث مطلع أولها قوله :

هُوَ الْبَيْنُ حَتَّى مَا تَأْتَى الْحَزَائِقُ وَيَا قَلْبُ حَتَّى أَنْتَ مِمَّنْ أَفَارِقُ

ومطلع الثانية :

أَتُنْكِرُ يَا بَنَ إِسْحَاقَ إِخْصَائِي وَتَحْسَبُ مَاءَ غَيْرِي مِنْ إِنْأِي

وهى التى ذكر فيها سنه ، وكأنه أرسلها إلى ممدوحه من بعيد . وأقل ما تصور هذه القصيدة أن أمر الشاب قد عظم فأصبح له حساد ومنافسون ، وأن الشاعر قد وثق بنفسه واطمأن إلى فحولته . ومطلع الثالثة قوله :

سَلَامُ النَّوَى فِي ظُلْمِهَا غَايَةُ الظُّلْمِ لَعَلَّ بِهَا مِثْلَ الَّذِي بِي مِنَ السُّقْمِ

وملح على بن إبراهيم بن إسحاق التنوخي بثلاث قصائد أيضاً ، يقول في أولها :

أُحَادٌ أَمْ سَلَامٌ فِي أَحَادٍ لِيَسِيلَسِيَا الْمَشُوطَةُ بِالتَّنَادِي
ويقول في الثانية :

مِثْلُ الْقَطْرِ أَعْطِشَهَا رُبُوعًا وَإِلَّا فَاسْقِهَا السَّمَّ النَّقِيعَا
ويقول في الثالثة :

أَحَقُّ عَافٍ بِدَمْعِكَ الْهَيْمَمُ أَحَدَثُ شَيْءٍ عَهْدَ آبِهَا الْقِدَمُ

وقد قال هذه القصيدة بعد عودته من طبرية ، وكان مودة خاصة كانت تجمع بينه وبين ممدوحه هذا ؛ فقد كانت بينهما مناداة يصورها الشاعر في مقطوعتين لم نحفل بهما لقلّة خطرهما .

ولابد من الوقوف عند بعض هذا الشعر لنتبين مقدار نضج الشاعر في فنه من جهة ، ومقدار دنوه من الثورة والانفجار من جهة أخرى .

واندع شعره في الحسين بن إسحاق التنوخي ، لا لأنه أهون من أن نقف عنده ، ولا لأنه يشبه ما قال المتنبي من الشعر قبل وصوله إلى اللادقية ، فإن ممدوحه للحسين ابن إسحاق يمتاز بأشياء ؛ ينجّل إلى أنها طريقة مستحدثة ، وإن كنا نلمح أصولها في الشعر السابق ، ولكنها في هذا الشعر كثيرة شائقة تشك أن تكون القوام الفني له ؛ وهذه الخصال هي جزالة اللفظ ورصانته ، وصحة المعنى واستقامته ، واعتدال الأسلوب وحسن انسجامه ، إلا أحياناً يضطرب فيها الشاعر هنا وهناك في اللفظ وحده أو في المعنى وحده ، أو في اللفظ والمعنى جميعاً . وأنت واجد لذلك نماذج في ميمته التي يملح بها الحسين ، ولا سيما القسم الأخير منها . وأنت واجد في هذا الشعر كله إثارة ظاهرة للغة البادية ، واختياراً ظاهراً للألفاظ الضخمة التي تملأ الفم والأذن جميعاً ، ولا سيما في القافية التي يملح بها الحسين .

وأنا مع ذلك أدع هذه القصائد الثلاث ؛ لأنّي أكاد أعتقد أن المتنبي كان أشد

ميلا إلى عليّ بن إبراهيم وأصدق له حباً وأعظم به ثقة ، وهو من أجل ذلك صادق
اللهجة حين يتحدث إليه ، لا يكاد يخفى عليه ميوله وأهواءه ، وكأنه كان ينتظر
منه معونة وإمداداً . ومهما يكن من شيء فلست أستبعد أن يكون هؤلاء التنوخيون ،
وعلى منهم خاصة ، قد شجعوا المتنبي سرّاً على ما كان يحاول من الوثوب . وآية
ذلك عندي أنه لم يعد إليهم بعد النكبة ، ولم يذكرهم في شعره ، إما إشفاقاً
عليهم ، وإما لأنهم هم أنفسهم قد أشفقوا منه وخافوه .

وأقرأ معي داليتي التي يمدح بها علي بن الحسين ، ولا تطل الوقوف عند مطالعها
الغامض البغيض الذي أنكره القدماء ورأوا فيه إلغازاً وخطأ في الحساب وبعداً عن
الشعر (١) :

أُحَادٌ أَمْ سُدَّاسٌ فِي أُحَادٍ لُيَيْلَتُنَا الْمَنُوطَةُ بِالتَّنَادِي (٢)

لا تقف عند هذا البيت السخيف الذي تجده مثله كثيراً في أجمل شعر المتنبي
وأروعه ، بل تجاوزه إلى ما قاله الشاعر بعد ، فسترى أنك لا تقرأ لفتي ناشئ
يعالج الفن على غير علم به ولا قدرة عليه ، وإنما أنت بلازء شاعر ناضج قد تمت له
أداة الشعر واستكمل حظه من القدرة على تصريف المعاني والألفاظ وأنت كذلك
بلازء شاعر قد نفذ صبره أو كاد ، قد سئم السكون ورغب في الحركة ، وقد ضاق
بالهدوء وتعرق إلى الثورة ، وقد عجز حتى عن أن يخفى سره ، فهو ينادى الناس به
في غير تحفظ ، ولا تحرج ولا حذر :

كَأَنَّ بَنَاتٍ نَعَشٍ فِي دُجَاهَا خَرَائِدُ سَافِرَاتٍ فِي حِلَادٍ

فأرايك في هذا التشبيه الرائع البديع الذي يخلبك بلفظه ومعناه ؟ ولكن الشاعر

(١) الوساطة بين المتنبي وخصومه ص ٧٨ (طبع العراق بصيدا) ، وبيّمة الدهر للشعالي
ج ١ ص ١٢٤ (طبع إسماعيل الصاوي) .

(٢) انظر : Massignon Mutanabbi devient le siècle Ismaélien de l'Islam.

Mémoires de L'Institut Français de Damas Bey Beyrouth 1936.

فإنه يفسر هذا البيت بالبيت الذي يليه ويجعل العدد رمزاً لبنات نَشْ ، وهو رأى أقل ما يوصف
به أنه طريف .

ليس فارغ البال ليصف رهبة الليل ، وجمال النجوم ، وإنما هو مثقل بهموه ،
معجل عن التفكير في جمال الطبيعة ، وعن تصوير هذا الجمال إلى التفكير في
معاقرة المنايا :

أفكّرُ في مُعاقرةِ المنايا	وقودِ الخيلِ مُشرقةَ الهوادي
زَعيمُ للقنَا الخطيَّ عَزَمِي	بِسَقِّكَ دَمِ الحواضِرِ والبوادي
إلى كم ذا التَّخَلُّفُ والتَّوَانِي	وكم هذا التَّمَادِي في التَّمَادِي
وشغْلُ النَّفْسِ عن طَلَبِ المعالي	ببَيْعِ الشَّعْرِ في سُوقِ الكَسَادِ
وما ماضِ الشَّبَابِ بِمُسْتَرْدٍ	ولا يَوْمٌ يَمُرُّ بِمُسْتَعْنَادِ
مَتَى لَحِظْتُ بِيَاضَ الشَّيْبِ عَيْنِي	فقد وَجَدْتُهُ مِنْهَا في السَّوَادِ
مَتَى مَا اَزْدَدْتُ مِنْ بَعْدِ التَّنَاهِي	فقد وَقَعَ انْتِقَاصِي في اَزْدِ يَادِي

فهذا الشعر يعرب عن نفسه ، ويعلن إلى قارئه أو سامعه ما فيه من جمال
وروعة ، وما فيه من قوة وحزم ، وما فيه من تحرق إلى الخروج من هذه الحال التي
ضاق بها الشاعر أشد الضيق ، كما أنه يعلن إلى قارئه أو سامعه أن عقل صاحبه
قد تضج وبلغ أشده وأصبح قادراً لا على التفكير المستقيم فحسب ، بل كذلك
على استخراج المعاني الدقيقة وتصويرها في أروع اللفظ وأرقاه .

ولا أمضى في تحليل ما يأتي بعد ذلك من المدح ، وإن كان خليفاً بالعناية
والتحليل ، وإنما أدع هذه القصيدة لأنقل إلى قصيدة أخرى هي عندي أروع
ما قال الشاعر في المديح أثناء هذا الطور . هي أروع هذا الشعر ؛ لأنها جمعت إلى
الحاصل التي لاحظت أن الشاعر قد استكملها في شعره الذي قاله في اللاذقية ،
خصلتين خليقتين بالتفكير :

إحدهما سياسية ؛ فقد صرح لنا الشاعر في هذه القصيدة بمذهبه السياسي ،
فإذا هو أعم وأشمل من القرمطية أو التشيع ، وإذا القرمطية أو التشيع عند المتنبي

وسيلة إلى تحقيق هذا المذهب السيامي الخطير ، وهو أن تجتمع كلمة العرب وأن يعود إليهم ملكهم وسلطانهم ، وأن يُردَّ غير العرب من الخدم والرقيق إلى طورهم الذي كانوا فيه حين كان الملك عربياً صحيحاً .

والمتنبى في هذه القصيدة يذكرنا بشاعر قرشي قديم اشترك في الفتن الإسلامية ، وجاهد مع الزبيريين حتى انهزموا ، ثم استخفى دهرأ ، ثم انتهى أمره إلى الاستئمان والإذعان لبنى أمية ، وهو عبيد الله بن قيس الرقيات الذي لم يكن يعنيه من هذه الفتن التي اصطلى نارها إلا أن تجتمع كلمة قریش ، وأن يعود إليها ملكها قوياً متيناً . ولذلك لم يأنف أن يثوب إلى بنى أمية ، وأن يمدحهم ، وينعم بجوار أمير من أمرائهم ، هو عبد العزيز بن مروان ، كذلك المتنبى جاهد بلسانه وعرض نفسه للخطر . ولعله جاهد بسيفه ونفسه ، ثم انتهى أمره إلى السجن . فلما خرج منه أنفق بعض الدهر مشرداً بائساً ، ثم لم يلبث أن تعزى عن هذا كله حين خيل إليه أنه وجد أميراً عربياً يحى الأمل ، ويرد إلى النفوس شيئاً من الرضا والثقة . وأقرأ هذه الأبيات التي تصور هذا المذهب السيامي للمتنبى أجمل تصوير :

أَحَقُّ عَافٍ بِدَمْعِكَ الْهِيمَ	أَحْدَثُ شَيْءٍ عَهْدَ آبِهَا الْقِيَمَ
وَأَنَا النَّاسُ بِالْمُلُوكِ وَمَا	تُفْلِحُ عُرْبٌ مُلُوكُهَا عَجَمٌ
لَا أَدَبٌ عِنْدَهُمْ وَلَا حَسَبٌ	وَلَا عُهُودٌ لَهُمْ وَلَا ذِمَّةٌ
بِكُلِّ أَرْضٍ وَطَنُهَا أُمَّمٌ	تُرْعَى بِعَبْدٍ كَأَنَّهَا غَنَمٌ
يَسْتَخْشِنُ الْخَزْجِينَ يَلْمُسُهُ	وَكَانَ يُبْرَى بِظُفْرِ الْقَلَمِ

وقد قال المتنبى هذه القصيدة بعد أن ذهب إلى طبرية فأقام فيها ، ثم سخط فعاد إلى اللاذقية ، ونحطه ظاهر في هذه الأبيات .

ولكن إقامة أبي الطيب في طبرية قد كشفت عن ناحية من نواحي ملكته الشعرية ، لم تظهر واضحة في شعره السابق ، وهي قدرته على الوصف وبراعته في

تصوير الطبيعة . وانظر إلى هذه الأبيات الرائعة التي يصف بها البحيرة :

لولاك لم أترك البحيرة والـ	غور دقّ وماؤها شبيم
والموج مثل الفحول مزبدة	تهدير فيها وما بها قطم
والطير فوق الحباب تحسبها	فرسان بلق تحونها اللجم
كأنها والرياح تضربها	جيشا وعى : هازم ومنهزم
كأنها في نهارها قمر	حفّ به من جناها ظلم
ناعمة اللحم لا عظام لها	لها بنات وما لها رجم
يبقر عثهن بطنها أبدا	وما تشكى وما يسيل دم
تغنت الطير في جوانبها	وجادت الأرض حولها الديم
فهى كماوية مطوقة	جرّد عنها غشاؤها الأدم
يشينها جريها على بلد	تشينه الأدياء والقزم

كان المتنبي وهو يقول هذا الشعر الناضج قد أتم العشرين من عمره ، وأتم في الوقت نفسه نضجه الفنى ونضج عواطفه الثائرة التي ستدفعه إلى الكارثة بعد قليل . وأنت قد لاحظت اضطرام نفسه في كل ما قال من الشعر للتوحيين ، ولاحظت أن مقامه في طبرية بعد عشرته هؤلاء العرب في اللاذقية قد انتهى بهذا المرحل ، الذى كان يغلى في صدره ، إلى الانفجار .

فلترك هذا الفتى الشاعر الذى كان يعدو في التفوق والنبوغ عدواً ، ولنعاد إلى الفتى الثائر فنستعرض ما قال من الشعر الحاد العنيف الذى انتهى به إلى السجن في حمص .

فنحن حين نقرأ القسم الأول من ديوان المتنبي قراءة معمّنة . فنمكر . مضطرون إلى أن نلاحظ أن المتنبي صبيّاً وشابّاً ، كان يحيا لوتين من الحياة مختلفين أشد الاختلاف في أول الأمر ، ثم غلب أحدهما على الآخر فامتزجا وانتهيا بالفتى إلى سجنه .

فأما اللون الأول من حياته ، فهو هذا الذى رأيته فى أكثر ما قدمت إليك من هذا الحديث . هو حياة الشاعر العادى الذى يسلك سبيل أبى تمام والبحترى وغيرهما من الشعراء المعروفين . وهى سبيل قوامها طلب الرقى الفنى . واتخاذ الفن وسيلة إلى الغنى والثروة ، وإلى ارتفاع المكانة والاستمتاع بالذات ؛ فقد سلك أبو الطيب هذه السبيل كما سلكها غيره ، فقال الشعر فى صباه ناسباً وحاجياً ومادحاً . قاله للتمرين والتعلم فى أول الأمر ، ثم قاله للكسب والارتزاق والتماس الشهرة بعد ذلك . وقد رأيت كيف سلك طريقه هذه فى سرعة ما ، ولكنهما على كل حال ليست سرعة فذة ولا ممتازة ؛ فقد نبغ الشعراء الفحول من القدماء والمحدثين فى مثل هذه السن التى نبغ فيها ، بل فى مثل هذه السن التى كان يحاول فيها التفوق والامتنياز .

وأما اللون الآخر لحياة المتنبي فهو هذا اللون الأحمر القانى . لون الثورة الدامية أو الغارقة فى الدم . وقد أحسست من كل ما قدمت فى هذا الحديث أن فتانا قد عرف السخط منذ عرف نفسه ، واستطاع أن يفكر فى أمره شيئاً .

فهو قد شك فى أمر أسرته ، وسأل نفسه ، ولعله سأل جدته عن أمه وأبيه . وهو قد أنكر من أمر هذه الأسرة أموراً لم ينبئنا بها ، بل اجتهد فى إخفائها علينا . وكان يظهر الضجر والضييق والغيط إذا أحس أن المعاصرين له كانوا يعرفون منها قليلاً أو كثيراً . وهو فى الوقت نفسه قد نشأ فى بيئة شيعية ساخطة تنتظر الفرص ،

واتصل بيئة قرمطية هادمة للأصول المعنوية والمادية لنظام الاجتماع . وهو قد تأثر بهاتين البيئتين ، فكان في حياته الظاهرة شيعة علويًا ما أقام في العراق . وكان قوله للشعر وتأثره بما يتأثر به الشعراء ، ربما نمَّ على دخيلة نفسه ، فأظهر قرمطيته العقلية في مدحه لأبي الفضل الكوفي ، وأظهر قرمطيته العملية في هذه الأبيات الثلاثة التي قدمتها لك :

إلى أى حين أنستَ في زىٍّ مُحَرِّمٍ وَحَتَّى مَتَى فِي شِقْوَةٍ إِلَى كَمٍ
وَالْأَتَمْتُ تَحْتَ السُّيُوفِ مُكْرَمًا تَمْتُ وَتُقَاسِ الدُّلَّ غَيْرَ مُكْرَمٍ
فَتِيبْ وَاثْقًا بِاللَّهِ وَثَبَّةً مَاجِدٍ يَرَى الْمَوْتَ فِي الْهَيْبَةِ جَنَى النَحْلِ فِي الْقَمِ

وقد رأيت أن جلاء القرامطة عن الكوفة ، وانزمامهم عن العراق ، وارتدادهم إلى البحرين ، قد حمل الغلام على أن يجلو هو أيضاً عن الكوفة ، لا إلى البحرين ، بل إلى الشام بعد أن مر ببغداد مروراً يسيراً . وأنا أعتقد أن الفتى أخفى قرمطيته بعد انهزام القرامطة ، وأعتقد كما قدمت أنه ذهب إلى الشام مغامراً ، وداعياً إلى المذهب القرمطي ، ولكنه تعلم الحذر والاحتياط . ومنذ وصوله إلى الشام يظهر انقسام نفسه بين هذين النوعين من الحياة : حياة خارجية يجارى فيها الناس ويداريهم ، وحياة داخلية يبغض فيها الناس أشد البغض ، ويمقتهم أشنع المقت ، ويضمر لهم ضغينة لا حد لها ، وعداء لا هوادة فيه .

وكان المتنبي إذا ألمَّ بقوم من أهل البادية أو الحاضرة لم يُظهرهم من دخيلة نفسه على شيء ، ولكنه مع ذلك ربما آنس من بعضهم ما يبعث في نفسه شيئاً من الأمل ، فيلمسح لهم تلميحاً شديداً الغموض ببعض أمره ورأيه ، ثم يرى من فتورهم أو قصورهم ما يرده إلى التحفظ والكتمان ، كالذي رأيت في تلميحہ لبعض الكلايين بهاتين المقطوعتين :

إذا ما شربتَ الخمرَ صِرْفًا مُهَنَّا شَرِبْنَا الَّذِي مِنْ مِثْلِهِ شَرِبَ الْكَرْمُ

أَلَا حَبَبًا قَوْمٌ نَدَامَاهُمُ الْقَنَا يُسَقِّرْنَهَا رِيًّا وَسَاقِيَهُمُ الْعَزْمُ

* * *

لَأُحِبَّتِي أَنْ يَمْلَأُوا بِالصَّافِيَاتِ الْأَكُوبَا
وَعَلَيَّ أَشْرَبَا وَعَلَيَّْ أَشْرَبَا
حَتَّى تَكُونَ الْبَاتِرَا تِ الْمُسْمِعاتُ فَأَطْرَبَا

وكان المتنبي مبغضاً للخمر أشد البغض ، ممتنعاً عنها أشد الامتناع ؛ يرى أن الإقبال عليها فضلاً عن معاقبتها لا يلائم ما يملأ نفسه من الأمل والجد . ويظهر هذا في هاتين المقطوعتين ، ويظهر في مقطوعة أخرى قالها لصديق له يعرف بأبي ضبيس ، وهي :

أَلَدُّ مِنْ الْمُدَامِ الْخُنْدَرِيسِ وَأَحْلَى مِنْ مُعَاطَاةِ الْكُثُوسِ
مُعَاطَاةُ الصَّفَائِحِ وَالْعَوَالِي وَإِقْحَامِي خَمِيسًا فِي خَمِيسِ
فَتَوْتِي فِي الْوَعَى عَيْشِي لِأَنِّي رَأَيْتُ الْعِيشَ فِي أَرْبِ النَّفُوسِ
وَلَوْ سَقَيْتُهَا بِيَدَيَّ نَدِيمِ أَسْرُّ بِهِ لَكَانَ أَبَا ضَبَيْسِ

ويظهر كذلك في مقطوعتين أخريين قالهما لعلّ بن إبراهيم التنوخي ، يقول في أولاهما :

إِذَا مَا الْكَأْسُ أُرْعَشَتِ الْيَدَيْنِ صَحَوْتُ فَلَمْ تَحُلْ بَيْتِي وَبَيْتِي

ويقول في الأخرى :

مَرَّتْكَ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ صَافِيَةُ الْخَمْرِ وَهَنَّتْهَا مِنْ شَارِبٍ مُسْكِرِ السَّكْرِ

وقد احتفظ المتنبي بإعراضه عن الخمر واقتصاده في اللذات حياته كلها ، لم يخرج عن هذا التحرج إلا كارهياً ، كالذي كان بينه وبين صديق له حلف عليه بالطلاق ليشربن ، فشرب وقال :

وَأَخِ لَنَا بَعَثَ الطَّلَاقَ إِلَيْهِ لَأُعَلِّلَنَّ بِهِ هِ الْخُرُطُومَ
فَجَعَلْتُ رُدِّي عِرْسَهُ كَفَّارَةً مِنْ شُرْبِهَا وَشَرِبْتُ غَيْرَ أَثِمِ

كان المتنبي إذن يلمح برأيه ولا يصرح به ما أقام في شمال الشام ، وربما ظهرت آراؤه في مدحه من حين إلى حين ، ولكنه فيما بينه وبين نفسه كان يستثمر هذه الآراء ويقومها وينضجها ، وكانت الحياة نفسها تعينه على ذلك وتدفعه إليه دفعا . فهذا الاضطراب الداخلي في هذا الإقليم ، وهذه الأثرة التي تملأ نفوس الناس — ولا سيما السادة والأشراف — وهذا التنافس بين العباسيين والإخشيديين ، وهذا البخل الأسود الذي كان يلقاه كلما مدح أميراً أو شريفاً أو رجلاً من أوساط الناس ، كل ذلك كان يصور له الحياة سوءاً كلها ، ويصور له تفوقه وامتيازه وارتفاع نفسه عن نفوس هؤلاء الطغام .

فلما انتهى الأمر به إلى مدح عليّ الحمداني ، وكان ليدّة له ، ومكافئاً له في السن ، ولم يبلغ منه شيئاً ، امتلأت نفسه ضغناً وحفيظة . ولعله سأل نفسه في هذا الوقت ما بال هذا الفتى الحدث يعظم شأنه ويرتفع أمره ، ويقود الجند ، ويغير على البادية والحاضرة ، وأنا في هذه الحال من الحمل والضعفة ، لا أكاد أبلغ ما أقيم به أودي ، مع أنني أبذل في ذلك الجهد العنيف ، وما هو أقوم من الجهد العنيف ، فأمدح من أزدري ، وأثنى على من أبغض ، وأدعو بطول البقاء وتأيد الملك لمن لو استطعت لسحقته سحقاً ؟

ولعل أبا سعيد الحيمري لأمه في نحو هذا الوقت ، وحنه على أن يرحل بشعره إلى الملوك والأمراء وأشراف الناس . فلم يستطع أن يكتم ما كان يملأ نفسه من الضغن والحفيظة ، فأجاب صاحبه بهذا الرجز المر الملتهب ؛ لأنه يصور نفساً مرة ملتبة :

أبا سعيدَ جَنَّبِ العتابا فَرُبَّ راءٍ خَطَطًا صَوَّابا
فإنهم قد أَكْثَرُوا الحُجَّابا واستَوْفَقُوا لَرَدِّنا البَوَّابا

وإنَّ حَدَّ الصَّارِمِ الْقِرْضَابَا وَالذَّابِلَاتِ السَّمَرِ وَالْعِرَابَا
تَرْفَعُ فِيمَا بَيْنَنَا الْحِجَابَا

وعلى كل حال فقد ترك شمال الشام يائساً منه ومن أهله ، والتمس في ملك الإخشيديين ما أعياه في ملك العباسيين . وليس من شك في أن مقامه في اللاذقية قد قوى نفسه ، وبعث في أمله حياة منعتة من أن يبلغ من الحذر والاحتياط ما كان يبلغه من قبل .

وأنا أرجح أن هؤلاء التنوخيين الذين اتصل بهم كانوا يشعرون بعريتهم ، وكانوا يرضون إن آل إليهم شيء من الحكم أو الجاه ، ويسخطون إن زال عنهم ذلك وانتقل إلى منافسيهم الذين أشرفنا إليهم في الفصل السابق . وكانوا من غير شك يتحدثون بما يشعرون به من رضا أو سخط ، وكان المتنبي يسمع منهم ويحفظ عنهم ، ولعله تحدث إليهم ملمحاً أول الأمر ، ثم كاشفاً بعض الحجب عن نيته ، ثم راجعاً إلى الاحتياط . ولكن رحلته إلى طبرية قضت على كل حذر ، وأزالت عن نيته كل ستار ، فعاد إلى اللاذقية هائجاً مائجاً ، واثراً مضطرباً ؛ لأنه رأى من أمر الإخشيديين وعمالمهم ما أحفظه ، وظهر ذلك في ميميته التي تحدثنا عنها في الفصل السابق ظهوراً لا يحتمل شكاً ولا جدالاً .

ومن يدري ! لعل هؤلاء التنوخيين ، ولعل أحدهم على بن إبراهيم خاصة ، قد أظهر وارضاً عن ثورة المتنبي وتشجيعاً لها في أحاديثهم أو في صنيعهم مع المتنبي . ولكن المحقق ما ينبئنا به الديوان من أن بعض الناس أشفقوا على الشاب من هذه الضراحة التي ظهرت في ملحه للتنوخيين ، ومن هذه الأحاديث الملتبئة التي كان يلقيها هنا وهناك في غير تحفظ . ومن هؤلاء أبو عبد الله معاذ بن إسماعيل الذي نصح للمتنبي — فيما يظهر — بالحذر والاحتياط ؛ فلم يسمع له وإنما أجابه بهذه الأبيات :

أبا عبدِ الإلهِ مُعَاذُ إِنِّي خَفَى عَنْكَ فِي الْهَيْجَا مَقَامِي

ذَكَرْتَ جَسِمَ مَا طَلَبَنِي وَأَنَا نَخَاطِرُ فِيهِ بِالْمُهَجِّ الْجَسَامِ
أُمِثِّلَنِي تَأْخُذُ النِّكَبَاتُ مِنْهُ وَيَجْزَعُ مَنْ مَلَأَ قَاعَ الْحِمَامِ
وَلَوْ بَرَزَ الزَّمَانُ إِلَى شَخْصًا لَخَضَّبَ شَعْرَ مَقْرِقِهِ حُسَامِي
وَمَا بَلَغَتْ مَشِيَّتُهَا اللَّيَالِي وَلَا سَارَتْ فِي يَدَيْهَا زِمَامِي
إِذَا امْتَلَأَتْ عَيُونُ الْحِيلِ مِنْى فَوَيْلٌ فِى التَّيَقُّظِ وَالْمَنَامِ

فى اللاذقية عرف المتنبي حسد الحساد وكيد الكائدين ؛ فقد ارتفع شأنه الفنى ، واستبق الناس إلى تضييفه وإيثاره بالخير أو لإيثار أنفسهم بمدحه ، ولقى من أمن الحياة ولينها ما لم يلقى فى شمال الشام . قد ظهر المنافسون له ، ورأيت أن قوماً نافسوه عند التنوخيين ، وأن منهم من لم يتردد فى أن يصنع هجاء للحسين بن إسحاق التنوخى ، ويضيفه إلى المتنبي فى غيبته ، ويضطر المتنبي إلى أن يدفع عن نفسه عند الحسين .

وفى اللاذقية وجد المتنبي لذة المودة وصداقة الأصدقاء ؛ فهذا معاذ بن إسماعيل يشفق عليه وينصح له بالخذل . وهذا على بن إبراهيم التنوخى يمنحه وده ، ولا يتمنى إلا أن يختص به نفسه ويتخذة نديماً . ولكن آماله أبعد من هذا كله . وقد أخذ الناس يلهجون به ويهتمونه فى نسبه وفى رأيه . فقال هذه الأبيات التى أظنها قليلاً من كثير قد حذف :

أَنَاعَيْنُ الْمُسَوَّدِ الْجَحَنجَحَ هَيَّجَتْنِي كَلَابُكُمُ بِالنُّبَاحِ
أَيْسَكُونُ الْهَيْجَانُ غَيْرَ هَيْجَانٍ أَمْ يَكُونُ الصُّرَاحُ غَيْرَ صُرَاحٍ
جَهْلُونِي وَإِنْ عَمَّرْتُ قَلِيلًا نَسَبَتْنِي لَهُمْ رُءُوسُ الرَّمَاكِ

وكان أعداء المتنبي وحساده قد مضوا فى النعى عليه ، وألحوا فى التشهير به ، وظلوا يستحققونه ، فدفعوه بذلك إلى الثورة دفْعاً . تدل على هذا لاميته التى أولها :

فِفَاتَرِيَا وَدَقِي فَهَاتَا الْمَخَايِلُ وَلَا تَخْشِيَا خُلُفًا لِمَا أَنَا قَاتِلُ

والتي يقول فيها :

تُحَقِّرُ عِنْدِي هِمَّتِي كُلَّ مَطْلَبٍ وَيَقْصُرُ فِي عَيْنِي الْمَدَى الْمُتَطَاوِلُ
وما زِلْتُ طَوْدًا لَا تَزُولُ مَنَاجِي إِلَى أَنْ بَدَتْ لِلضَّيْمِ فِي زَلَاوِلُ
فَقَلَقْتُ بِالْهَمِّ الَّذِي قَلَقَلَ الْحَشَا قَلَاقِلَ عَيْسٍ كُلِّهِنَّ قَلَا قِلُ
إِذَا اللَّيْلُ وَارَانَا أَرْتَنَا خِفَافُهَا بِقَدْحِ الْحَصَى مَا لَأْتَرِينَا الْمَشَاعِلُ

فهو إذن قد ارتحل عن اللاذقية مغاضباً فيما أظن ، منذراً بهذه الأبيات الخطرة :

أَلَا لَيْسَتْ الْحَاجَاتُ إِلَّا نُفُوسُكُمْ وَلَيْسَ لَنَا إِلَّا السُّيُوفَ وَسَائِلُ
فَمَا وَرَدَتْ رُوحَ امْرِئٍ رُوحُهُ لَهُ وَلَا صَدَرَتْ عَنْ بَاخِلٍ وَهُوَ بَاخِلُ
غَثَاثَةُ عَيْشِي أَنْ تَغْثَّ كَرَامَتِي وَلَيْسَ بِيْغْثٌ أَنْ تَغْثَّ الْمَأْكَلُ
وكان المتنبي كما رأيت شاباً قوى الحس ، دقيق الشعور ، عنيف الطبع ، حاد المزاج ؛ فيجعل فيما أعتقد — كلما ألح خصومه في الغض منه والنعي عليه — ازداد عنفاً وحدة ، وتصريحاً بما كان يخفى من أمره ورأيه ، حتى قال من الشعر ما أخاف منه السلطان ، ولا سيما إذا كان هذا الشعر قد روى وتناقله الناس ، ووقع في نفوس هؤلاء العرب المتحضرين والأعراب البادين موقع النار من الهشيم ، كما كان ذلك منتظراً . ويكفي أن تقرأ داليتي التي يقول في أولها :

كَمْ قَتِيلٍ كَمَا قَتِلْتُ شَهِيدٍ بِيَاضِ الطَّلَى وَوَرْدِ الْخُدُودِ

لترى أنها كافية لتعرض الشاء لأشد الأخطار . فالشاعر فيها ثمل قد أسكره الغضب وملكت عليه الحفيظة أمره ، فلم يستمع إلا لشیطانه ولم ينطق إلا عنه . ولم يكن شیطانه أقل منه سكرًا ولا انتشاء . فهو في القسم الأول من القصيدة نشوان يتغنى صباه ووطنه ، ويستعيد أيامه الأولى ، ولا يتردد أن يتدفع إلى هذا البيت بقوله في وصف الحسان الكوفيات :

يَتَرَشَّقْنَ مِنْ فَتْمَى رَشَقَاتٍ هُنَّ فِيهِ أَحْلَى مِنَ التَّوْحِيدِ

ثم يمضي حتى يقول :

مَا مَقَامِي بِأَرْضٍ نَحْلَةَ^(١) إِلَّا كَمَقَامِ الْمَسِيحِ بَيْنَ الْيَهُودِ

ثم يصف نفسه الطامحة وأمله البعيد، وجده في تحقيق هذا الأمل، ويخصومه في هذا البيت تعريضاً شنيعاً :

لَسِرِّي لِبَاسُهُ خَشِينُ الْقُطْرِ ن وَمَرُؤِي مَرَوْ لِبَسُ الْقُرُودِ

ثم يقول :

عِشْ عَزِيزاً أَوْ مُتْ وَأَنْتَ كَرِيمٌ
فَرُّوسُ الرِّمَاحِ أَذْهَبُ لِلْغِيَةِ
لَا كَمَا قَدْ حَيَّيْتَ غَيْرَ حَمِيدِ
فَاطْلُبِ الْعِزَّ فِي لَطْفِي وَذَرِ الدُّنْيَ
يُقْتَلُ الْعَاجِزُ الْجَبَانُ وَقَدْ يَعُدُّ
وَيُوقَى الْفَتَى الْمَخْشَى وَقَدْ خَوَّ
لَا بِقَوْمِي شَرُّتُ بَلْ شَرُّوْا بِي
وَبِهِمْ فَخَرُّ كُلِّ مَنْ نَطَقَ الضَّأْ
إِنْ أَكُنْ مُعْجِزاً فَعُجْزٌ عَجِيبٌ
أَنَا تَرَبُّ النَّدَى وَرَبُّ الْقَوَافِي
أَنَا فِي أُمَّةٍ تَدَارِكُهَا إِلَّا

بَيْنَ طَعْنِ الْقَنَا وَخَفَقِ الْبُنُودِ
ظِلٌّ وَأَشْفَى لَغَلٍّ صَدْرُ الْحَقُودِ
وَإِذَا مُتَّ مُتَّ غَيْرَ فَقِيدِ
لَوْ كَانَ فِي جِنَانِ الْخُلُودِ
جِزُّ عَنْ قَطْعِ بُخْنَتِ الْمَوْلُودِ
ضَوْءٌ فِي مَاءِ لَبَنَةِ الصَّنْدِيدِ
وَبِنَفْسِي فَخَرْتُ لَا بِجِدْ وَدَى
دَعْوُودُ الْجَانِي وَغَوْثُ الطَّرِيدِ
لَمْ يَجِدْ فَوْقَ نَفْسِهِ مِنْ مَزِيدِ
وَسَمَامُ الْعَدَى وَغَيْظُ الْحَسُودِ
هُ غَرِيبٌ كَصَالِحٍ فِي ثَمُودِ

(١) نحلة بالحاء . راجع معجم البلدان لياقوت .

فأنت ترى أن المتنبي قد أتم في هذه القصيدة من وجوه : فهو يذكر حلاوة التوحيد في لهجة الساخر المستهزئ . وهو يشبه نفسه مرة بالمسيح ، ومرة بصالح ، ويشبه المسلمين الذين كان يعيش فيهم مرة باليهود ، ومرة بشمود ، وهو بعد هذا وذلك يعلن الثورة والخروج على النظام ، ويلقى ذلك في نفوس الناس بألفاظ ملتهبة ، توشك أن تثير فيها اللهب . ثم هو لا يقف عند هذا الحد ، بل يتجاوزه إلى الجهر بالقرمطية الصريحة التي تجحد الصلوات الخمس ، وتستحل دم الحجاج في الحرم ، وذلك في ميمته التي أولها :

ضيفُ أَلَمٍ برأسي غيرَ مُحْتَشَمِ السَّيْفُ أَحْسَنُ فَعَلًا مِنْهُ بِاللَّمِ

وانظر إليه كيف يقول :

<p>لَمْ اللَّيَالَى الَّتِي أَخْنَتْ عَلَى جِدَّتِي أَرَى أَنَا سَا وَمَحْصُولِي عَلَى غَنَمِ وَرَبَّ مَالٍ فَقِيرًا مِنْ مَرْوَةِ سَيَصْحَبُ النَّصْلُ مِنْ مِثْلِ مَضْرِبِهِ لَقَا، تَصَبَّرْتُ حَتَّى لَا تَ مُصْطَبِّرِ لَا تَرُكْنَ وَجُوهَ الْخَيْلِ سَاهِمَةً وَالطَّعْنَ يُحْرِقُهَا وَالزَّجْرُ يُفْلِقُهَا قَدْ كَلَّمَتْهَا الْعَوَالِي فَهِيَ كَالْحَةِ بِكُلِّ مُنْصَايَةٍ مَا زَالَ مُنْتَظَرِي شَيْخَ يَرَى الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ نَافِلَةً وَكُلَّمَا نَطَحَتْ تَحْتَ الْعَجَاجِ بِهِ تُنْسِي الْبِلَادَ بِرُوقِ الْجَوِّ بَارِقِي</p>	<p>بَرْقَةُ الْحَالِ وَاعْتَدِرْنِي وَلَا تَلَمِ وَذِكْرَ جُودِي وَمَحْصُولِي عَلَى كَلِمِ لَمْ يُثْرِ مِنْهَا كَمَا أَثْرَى مِنَ الْعَدَمِ وَيَنْجَلِي خَبَرِي عَنْ صِمَّةِ الصَّمَمِ فَالآنَ أَقْحَمُ حَتَّى لَا تَ مُقْتَحَمِ وَالْحَرْبُ أَقْوَمُ مِنْ سَاقٍ عَلَى قَدَمِ حَتَّى كَأَنَّ بِهَا ضَرْبًا مِنَ اللَّيَمِ كَأَنَّمَا الصَّابُ مَدْرُورٌ عَلَى اللَّجْمِ حَتَّى أَدَلَّتْ لَهُ مِنْ دَوْلَةِ الْخَدَمِ وَيَسْتَحِلُّ دَمَ الْحَجَّاجِ فِي الْحَرَمِ أُسْدُ الْكَتَائِبِ رَامَتْهُ وَلَمْ يَرِمِ وَتَكْتَسِي بِالدَّمِ الْجَارِي عَنِ الدَّيَمِ</p>
---	---

رِدِي حِيَاضَ الرَّدَى بِانْفُسٍ وَاتَّرَكِي
 إِنْ لَمْ أَذْرِكِ عَلَى الْأَرْوَاحِ سَائِلَةً
 أَيْمَلِكِ الْمَلِكِ وَالْأَسْيَافُ ظَامِثَةً
 مَنْ لَوْ رَأَى مَاءَ مَاتَ مِنْ ظَمًا
 مِيعَادُ كُلِّ رَقِيقٍ الشَّفَرَتَيْنِ غَدَاً
 فَإِنْ أَجَابُوا فَمَا قَصْدِي بِهَا لَهُمْ
 حِيَاضَ خَوْفِ الرَّدَى لِأَشَاءِ وَالتَّعَمُّرِ
 فَلَا دُعَيْتُ ابْنَ أُمِّ الْمَسْجِدِ وَالْكَرَمِ
 وَالطَّيْرِ جَائِعَةً لَحْمٍ عَلَى وَضَمِ
 وَلَوْ مَثَلْتُ لَهُ فِي النَّوْمِ لَمْ يَنَمْ
 وَمَنْ عَصَى مِنْ مُلُوكِ الْعُرْبِ وَالْعَجَمِ
 وَإِنْ تَوَلَّوْا فَمَا أَرْضَى لَهَا بِهِمْ

ثم لا يقف أمر المتنبي عند هذا الحد ، وهو في نفسه أبعد مما يطيق الدين والنظام ، ولكنه يتجاوز كل حد ممكن فيقول :

أَيَّ مَحَلٍّ أُرْتَقَى أَيَّ عَظِيمٍ أُنْتَقَى
 وَكُلُّ مَا قَدْ خَلَقَ اللَّهُ وَمَا لَمْ يَخْلُقْ
 مُحْتَقَرٌ فِي هَمِي كَشَعْرَةٍ فِي مَقَرِي

أترى أن المتنبي محتاج بعد ذلك إلى أن يخرج بالفعل على السلطان فيؤلب الأعراب ويغير بهم على الحاضرة ؛ أم ترى المتنبي في حاجة إلى أن يزعم أنه نبي ليثور به السلطان ، فيأخذه أخذاً شديداً ويلقيه في غيابة السجن ؟ !

لقد حبس الخلفاء والأمراء غير شاعر في القرون الأولى لأهـور أيسر جداً من هذا . ولقد قتل الأتينيون سقراط لأهـور ليست أشد مما تورط فيه المتنبي ؛ فهو في لفظه مارق من الدين ، خارج على السلطان ، منكر للنظام ، زار على الأمة كلها . وبعض هذا لا يبيح للسلطان بحبه فحسب ، بل يبيح للسلطان دمه أيضاً .

وإذا اتفق القدماء أو اختلفوا في ثورة المتنبي ، وفي طبيعة هذه الثورة ، وفي مداها ، وإذا ذهب المحدثون في ذلك مذهب القدماء ، فإننا أنا مطمئن إلى أن ما حفظ المتنبي من شعره كاف لدفعه إلى السجن ، فكيف لو رأينا ما لم يحفظ

المتنبى من هذا الشعر الملتب ؟ ! وما أشك في أنه ألغى منه أكثر مما أبقي .

سجن المتنبى إذن في أواخر سنة ثلاث وعشرين أو أوائل سنة أربع وعشرين ، في جريمة خطيرة من جرائم الرأى ، قوامها الردة ، والخروج على السلطان ، والدعوة إلى تسليط السيف على المسلمين .

فلنعرض عن كل هذه الأساطير التى 'نسجت حول مجننه ؛ فهى إلى غلو خصومه ومبالغتهم ، وإلى تعظيم الهين وتضخيم اليسير ، واختراع القصص ، أدنى منها إلى أى شىء آخر . وكان أبو العلاء يلى رسالة الغفران بعد مقتل المتنبى بنحو ستين سنة ، فكان يشك في ذلك شكاً ظاهراً ، ويروى بعض هذه الأحاديث الشعبية التى أثيرت حول سجن أبى الطيب .

وأنا لا أتردد في رفض ما يروى من أنه ادعى النبوة وأحدث المعجزات أو زعم إحداها ، وضلل فريقاً من خاصة الناس وعامتهم ، فبايعوه واتبعوه ، كما لا أتردد في رفض هذا السخف الذى ينبئنا بأن المتنبى زعم أن قرآناً أنزل عليه ، وبأن بعض الناس قد حفظ هذا القرآن . فقد قيل مثل هذا عن أبى العلاء ، وروى بعض قرآنه الموهوم . وما ينبغي أن نجهل أن الرأى العام في أوساط الشام وفي حمص خاصة كان خصماً لأبى الطيب حين سجن ، وأن أبا الطيب بعد خروجه من السجن كان لا يكاد يستقر في مكان ، حتى يثير حول نفسه الحسد والبغض وألوان الخصومات ، وحتى يدع هذا المكان مغاضباً لأهله أو هارباً منهم : هرب من بدر بن عمار ، وخرج من حلب مغاضباً لسيف الدولة ، وهرب من كافور ، ولم يستطع أن يعطيل الإقامة في بغداد حين عاد إلى العراق ، بل تعرض فيها لسخط رجال السياسة والأدب معاً . ثم لم تخل إقامته عند عضد الدولة من خوف وإشفاق . ثم لم يكده يصدر عن عضد الدولة حتى قتل في طريقه . ومن قبل ذلك فر من الكوفة في صباه . وخرج من بغداد خائفاً يترقب ، ولم يستطع أن يدخل الكوفة ليرى جندته قبل أن تموت . فهو قد غاضب الناس جميعاً ، وألب الدولة الإسلامية كلها على نفسه . فأى غرابة في أن يكبر من أمره ما صغر ، ويعظم من شأنه ما هان !

ونحن نرى في هذه الأيام التي سهل فيها البحث والتقصي ، وروقت فيها الإذاعة ونشر الدعوة ، ووُضعت فيها القوانين الصارمة لعقاب الذين يسبون الناس ويقذفونهم ويقولون فيهم غير الحق ، ويحملونهم ما لم يَحْتَمِلُوا ، ويضيفون إليهم ما لم يقولوا — نحن نرى في هذه الأيام كيف يُتهم الناس بما لم يَقرِفُوا من الذنوب وكيف يحمل عليهم ما لم يَحْتَمِلُوا من الآثام ، فكيف بعصر كعصر المتنبي ، لم يعرف فيه مثل ما نعرف من النظام ! على أن في هذه الأساطير التي تُنسجت حول سجن أبي الطيب فكاهة ما أحسب أن لها أصلاً واقعاً ، ولكنها مع ذلك رمز صادق دقيق لهذا الطور من تفكير المتنبي وسيرته في الوقت الذي دفع فيه إلى السجن .

فقد يقال إن أبا الطيب كان يزعم لبعض أتباعه أن الحديث الذي كان يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم ويقال في آخره : « غير أنه لا نبي بعدي » إنما يجب أن يقرأ برفع النبي ، على أنه خبر لمبتدأ هو « لا » ، وأن المتنبي كان يسمي نفسه « لا » . فهذا تكلف رجل من النحويين أراد العبث والتندر . ولكن هذا الاسم المشتق من النفي الخالص الشامل ، أشد الأسماء ملاءمة لحياة المتنبي العقلية والعملية في ذلك الوقت . فهو كان ينفي كل شيء : كان ينفي الدين والسلطان والنظام والناس ، ولم يكن يُثبت إلا نفسه . لم يكن قرمطياً فحسب ، بل كان كذلك داعية من دعاة الفوضى وصورة من صورها .

وما أرى إلا أن الذين ألغوه في السجن قد أحسنوا إليه ؛ لأنهم كفكفوا من غلوائه ، وردوه عن بعض هذا الجموح ، واضطروه إلى أن يهدأ ويطمئن ، ويفكر ويتدبر ، ويستقبل أمره في أناة واطمئنان .

ولم يحفظ لنا من شعر المتنبي منذ أخذ إلى أن أخرج من السجن إلا أقله ، وهو شيء يسير جداً . والمحقق أن فتي كأبي الطيب غزير المادة ، شديد الانفعال ، قليل الصبر على ما يكره ، أنشد شعراً كثيراً أثناء هذه المحنة ، ولكنه لم يُثبت ولم يحرص على أن يرويه الناس ؛ فقد كان هذا الشعر قسمين : قسم قاله المتنبي قبل أن تهدأ ثورته ، ولم يكن من مصلحته أن يستبقه أو يذيعه بعد أن تاب وجمد ماضيه . وقسم قاله بعد أن أحس الألم والذلة ، وتاقت نفسه إلى الحرية ، ولم يكن مما يلائم كبرياءه وكرامته أن يُثبت هذا الشعر أو يذيع منه إلا أيسره وأهونه .

ومع ذلك فقد بقيت لنا نماذج من هذين النوعين . فأما النوع الأول فقد بقي لنا منه نموذجان :

أحدهما هجاءه للهاشمي الذي قيده وأسلمه إلى جند السلطان ، وهو قوله :

زعمَ المُقيمُ بـكـوتـكـينَ بـأنـه من آلِ هاشمٍ بـنِ عـبـدِ منـافٍ
فأجـبـتـه مـنـذُ صـرّتْ من أبـنائِهِم صارتْ قـيـودُهُمُ من الصـفـفـاصِ

فالشاعر في هذين البيتين ، كما ترى ، يسخر من هذا الذي أسلمه وقيده سخرية لا ذعة تدل على أنه ما زال من حدة الثورة بحيث لا يستطيع أن يقدر بشاعة ما هو مقبل عليه .

والنموذج الآخر هذه الأبيات التي قالها لرجل يعرف بأبي دُلُف ، برّه في السجن وكان يغري به السلطان ، وهي :

أهـونُ بطولِ الثَّوَاءِ والتَّلَفِ والسجنِ والقَيْئِ يا أبا دُلُفٍ

غير اختيار قبيلتُ برك في والجوع يُرضي الأسود بالحيث
 كن أيها السجن كيف شئت فقد وطننت للموت نفس معترف
 لو كان سكنائى فيك متقصّة لم يكن الدر ساكن الصدف

ويجب أن يكون المتنبي قد قال هذه الأبيات قبل أن يطول عهده بالسجن ؛ فهو ما زال محتفظاً بكبريائه ، ولعله كان لا يزال محتفظاً بأرائه ، معتزاً بها ، موطناً نفسه على الموت في سبيلها ، ولكن السجن طال عليه وثقل ، وأحاطت به الآلام والهموم وكاد ييأس ، ثم أدركته العلة فتعرض للهلاك . والله يجعل للناس من كل حرج فرجا ، ومن كل ضيق مخرجاً .

فهذا لؤلؤ الغورى والى الإخشيد على حصص يستدعى من ولايته : وهذا إسماعيل ابن كيلغ يرد إلى حصص والياً بعد أن كان قد عزل عنها . وهذا فتانا اليائس يستشعر شيئاً من الرجاء ، ويأخذ في التوسل والاستعطاف والمدح . ولدينا من هذا الشعر نماذج ثلاثة : أولها هذه المقطوعة البائية التى لا يزيد فيها المتنبي على الاستعطاف والتوبة ، وهى :

بيدئى أيها الأمير الأريب لا لشيء إلا لأنى غريب
 أو لأم لها إذا ذكرتنى دم قلب بدمع عيّن يدوب
 إن أكن قبل أن رأيتك أخطأ ت فإنى على يدك أتوب
 عائب عابتي لديك ومنه خلقت في ذوى العيوب العيوب

فهو كما ترى ذليل مستكين ، يذكر غربته وجدته النائية ، ويتوب من خطأ إن كان قد تورط فيه ، وينكر هذا الخطأ .

وهذا البيت الأخير واضح في أنه لم يؤخذ متلبساً بالجريمة ، كما يقول رجال القانون ، أو لم يؤخذ ثائراً ثورة مادية ، وإنما سعى به ساع فنقل إلى السلطان ما كان يقول من الشعر :

وكان الأمير أعرض عنه أو أبطأ في الاستجابة له فاستعطفه بالدالية المشهورة :

أَيَا خَدَّ دَ اللَّهِ وَرَدَّ الْخُدُودِ وَقَدَّ قُدُودَ الْحَسَنِ الْقُدُودِ

وهو في هذه القصيدة ناسب ، مادح ، شاك ، مستعطف . ولكني لا أقف منها إلا عند الأبيات الأخيرة التي يدافع الشاعر فيها عن نفسه ، وينكر ما اتهم به من الخروج على السلطان ، ويعترف بأنه "هم" ولم يفعل ، ويزعم للسلطان أن لا عقاب على الإرادة ، وإنما العقاب على الفعل :

تُعَجِّلُ فِيَّ وَجُوبَ الْخُدُودِ وَحَدَّثِي قُبَيْلَ وَجُوبِ السُّجُودِ

والشاعر هنا مبالغ يزعم أنه لم يبلغ الحلم ، ولم يستوجب الحد ، مع أن من المحقق أنه كان في الحادية والعشرين أو الثانية والعشرين .

وَقِيلَ عِنْدَوْتَ عَلَى الْعَالَمِ نَ بَيْنَ وَلَادِي وَبَيْنَ الْقُعُودِ
فَا لَكَ تَقْبَلُ زُورَ الْكَلَامِ وَقَدَّرُ الشَّهَادَةِ قَدَّرُ الشُّهُودِ
فَلَا تَسْتَمَعَنَّ مِنَ الْكَاشِحِينَ وَلَا تَعْبَأَنَّ بِمَتَحِكِ الْيَهُودِ

وماحك اليهود هذا عندي هو كما قدمت ذلك الذي كان ينافس التتوخيين العرب ، ويسعى بينهم بالبغضاء ، والذي ذمه المتنبي حين مدح التتوخيين ، ونفى أن يكون بعضهم قد شمت ببعض .

وَكُنْ فَارِقًا بَيْنَ دَعْوَى أَرَدْتُ وَدَعْوَى فَعَلْتُ بِشَاوٍ بَعِيدِ

والشاعر في هذه القصيدة كما هو في الأبيات السابقة ذليل ضارع مستعطف ، ولكنه منكر للذنب الذي يحمل عليه أشد الإنكار .

وقد سمع الأمير له هذه المرة ، ولعله سمع لبعض الشافعين فيه ، ولعله أراد أن ينقذ سجيناً حبسه سلفه ، فجمع له فيما يقال جماعة من أصحاب الجاه والشرف والدين واستتابه ، فتاب وأشهد على نفسه أنه جحد ما كان من أمره وعاد إلى سبيل المسلمين .

ويظهر أن عفو هذا الأمير التركي عن المتنبي الشاب الذي نهكه السجن وأضناه ، قد ملأ قلب الفتى سروراً ورضاً ، وأثار في نفسه الأمل أيضاً ، فدحه بالرائية التي يقول في أولها :

حاشى الرقيبَ فخانتهُ ضمائرُهُ وغيّضَ الدمعَ فانهلَّتْ بَوادرُهُ

ولعله كان يرجو أن ينال بهذه القصيدة أمثالها حظوة عند الأمير ، ما دام قد نال بالقصيدة الدالية عطف الأمير وعفوه . ولكن الأمير أبى أن يستقبله أو يسمع منه ، وتقدم إليه في أن يترك الإقليم قانعاً بسلامته وحياته . فعخرج يستقبل حياة جديدة ليست أقل من حياته الأولى بؤساً وضنكاً وشقاء وبيعاً للشعر في سوق الكساد .

ليست أقل من حياته الأولى بؤساً ، ولكنها تخالف حياته الأولى في جوهرها .
 فقد كان في حياته الأولى شقيماً بالأمل ، وهو في حياته الثانية شقي باليأس . وقد كان
 في حياته الأولى يتحرق شوقاً إلى عظام الأمور وجلال الأعمال ، وهو في حياته
 الثانية يؤثر العافية وما يكاد يظفر بها ، ويبتغي الراحة وما يكاد ينتهي إليها . وقد
 كان في حياته الأولى شديد الثقة بنفسه ، عظيم الإيمان بعزمه ، وهو في حياته الثانية
 شاك في نفسه أشد الشك ، قانط من عزمه أشنع القنوط . وقد كان في حياته الأولى
 ساخطاً على ماضيه ، متبرماً بمحاضره ، طامعاً في مستقبل باسم فيه الرضا وتحقيق
 الآمال ، وهو في هذه الحياة الثانية نادم على ماضيه الذي جحدته ، ملتانع على
 مستقبله الذي يثس منه ، ضيق بمحاضره مع ذلك أشد الضيق ، ولا ينبغي أن تظن
 بي الإطناب والإسهاب والإلحاح فيما لا يحتاج إلى إلحاح ، والإطالة فيما لا ينبغي
 الإطالة فيه ؛ فإن هذه الحالة النفسية أبلغ الأحوال تأثيراً في نفس الشاعر الحساس ،
 وأشدّها إنضاجاً لهذه النفس ، وهي من غير شك أخصب الأحوال التي تمر بنفس
 الشاعر ؛ لأنها تنضجها وتشد أزرها ، وتعلمها احتمال المكروه ، وتعلمها كذلك
 تذوق الألم والتفريق بين أنواعه المختلفة ، واستعدادها مهما يكن ممضاً ، وهيئة الشاعر
 الصحيح للنبوغ الصحيح .

ولكنها تفعل هذا كله سرّاً ومن وراء حجاب ، تعمل في النفس الخفية أكثر
 مما تعمل في النفس الظاهرة ، وتؤثر في الضمير أكثر مما تؤثر فيما يشهد الشاعر من
 أمر عقله وقلبه وماكاته المختلفة . حتى إذا آن الأوان وسنحت الفرصة ، وتبأت
 الظروف ، ظهرت الآثار القيمة الحصبة لما يلقى الشاعر من الألم والسقم والضيق .

ومهما يكن من شيء فإن المتنبي كان في شغل عن ضميره وسريرة نفسه ودخيلة

قلبه ، حين خرج من السجن ، واضطر إلى مغادرة الإقليم ، بهذه المصاعب العاجلة السخيفة التي تعترض فتى يائساً بائساً قد حُرِمَ العون وَفَقَدَ الصديق ، ونظر فإذا هو وحيد في الحياة ليس له من يفكر فيه أو يرى له أو يعطف عليه ، إلا جَدَّتْه تلك المقيمة في الكوفة ، والتي انقطعت بينها وبينه الأسباب .

وهذه المصاعب التي تعترض له ليست مصاعب معنوية تأتيه من العزلة والوحدة ، ومن افتقاد الصديق فحسب ، ولكنها مصاعب مادية أيضاً ، وهي أشد ما يلقى الشاعر من المصاعب سخفاً وأبلغها في نفسه أثراً .

فهو غريب مشرّد ، لا يكاد يستقر في مكان حتى يزعجه عنه الخوف والفرع . وهو فقير معدم لا يجد ما يُرضى به حاجة جسمه إلى الطعام والشراب واللباس ، فضلاً عما يستعين به على الفراغ الذي يمكنه من أن يرضى حاجة عقله وقلبه وعواطفه . ويستقبل الفتى أمره مفكراً متدبراً ، فإذا هو مضطر قبل كل شيء إلى أن يرحل عن هذه الأرض التي لا مقام له فيها : أرض الإخشيديين ، فهو لا يستطيع أن يقيم في حمص وما يجاورها من البلاد . وهو لا يستطيع أن يعود إلى اللاذقية إشفافاً على أهلها وإشفافاً منهم . وهو لا يستطيع أن يعود إلى طبرية التي خرج منها مغاضباً لأهلها ، ذاماً لهم في شعر قد سارت به الركبان . وهو لا يستطيع أن يدنو من مركز السلطان الإخشيدى بعد أن نفته أطراف هذا السلطان . فليس له بدٌّ إذن من أن يعود إلى شمال الشام ، هذا الذي كرهه وضاق به وفرّ منه حريصاً على ألا يعود إليه .

وهو يعود إلى شمال الشام ليصنع فيه ماذا ؟ ليستأنف فيه تلك البغيضة التي ستمها ، وظن أنه قد خلص منها ، حياة التكسب بالشعر عند قوم لا يقدرون الشعر ولا يذوقون له طعماً ، وعند قوم لا يقدرهم هو ولا يذوق لهم طعماً ، وإنما يحتقرهم ويزدرهم أشد الاحتقار وأعظم الازدراء .

ليته يستطيع أن يجاوز شمال الشام هذا إلى العراق ، ليستأنف الحياة في الكوفة حيث جَدَّتْه وموطنه ، أو في بغداد حيث الحياة العقلية الحصبة التي تبعث الخصب

في العقول والقلوب . ولكن من له بالعراق وقد تقطعت بينه وبين العراق الأسباب !
وفيم يعود إلى الكوفة بائساً معدماً وقد خرج منها يبتغي الأمل والغنى ! وفيم يعود
إلى بغداد وقد أعجله الأمل والتماس الغنى عن الإقامة في بغداد ! ليقصد
إذن إلى شمال الشام ، وليستأنف فيه حياته البائسة المضطربة ، ولينتظر فيه ما قد
تتكشف عنه الأيام ؛ فالحياة في هذا العصر بعيدة كل البعد عن الاستقامة
والاطراد . ومن يدري ! لعله يظفر في شمال الشام بما لم يظفر به من قبل . ومن
يدري ! لعل الأمور أن تتغير ، وإذا هو يعود إلى أرض الإخشيد وقد زال عنها
ملك الإخشيد .

ولسنا نستطيع أن نوقت الشعر الذي قاله المتنبي في هذا الطور المظلم من أطوار
حياته . ولكننا نستطيع على كل حال أن نسلك في توقيته طريقاً كالتي ساكنها
في توقيت ما قال من الشعر في الطور الذي سبق ما ألمَّ به من الكارثة . فطبيعة
الأشياء تقضي بأن يكون الشاعر قد انتفع بالتجربة ، وتعلَّم الحذر والاحتياط ،
أو عاد إلى ما كان يألف من الحذر والاحتياط . وطبيعة الأشياء تقضي بأن يخفى
الشاعر ما ألمَّ به من مكروه ، وما أدركه من خيبة ، وما تعرض له من خطر ،
وإذن فلن يجهر بقرمطيته وقد رأى ما جرّته القرمطية عليه من شر . وإذن فلن
يسرف في وصف بأسه وشجاعته ونجدته بعد هذه الخيبة التي بلا مرارتها . وإذن
فلن يلم بالبادية ولن يمدح أهلها ، بعد أن ذاق من البادية وأهلها ما ذاق . ولكنه
على كل حال شاعر قد امتُحن في نفسه وفنه وأمله . وهو ، مهما يتكلف من
الاحتياط ، عاجز عن أن يخفى ما تركه هذا كله في نفسه من المرارة .

وليس بشاعر إذا لم يستطع أن يشكو ما قاسى ويتغنى ما وجد دون أن يفصح
سره ، أو يعلن حقيقة أمره إلى الناس . وإذن فيمتاز شعر الخيبة هذا بكثير جدّاً
من الاعتدال في الأمل ، والرضا بالقليل ، والاقتصاد في وصف الحرب أو في
وصف نفسه خائضاً غمار الحرب ، وتجنب القرمطية العملية والعقلية . ثم سيمتاز
بهذا الحزن المظلم الذي لا نكاد نحققه ولا نشخصه ، ولكننا نحسه مع ذلك غامضاً

ظاهراً مكتوماً مكظوماً ، وهو مع هذا منبعث في شعره وفي مقدمات قصائده خاصة .
والشاعر يستطيع أن يشكو الزمان ومصائب الدهر ، ونوائب الحداث ، ولؤم الناس ،
وما أفسد أخلاقهم من المكر والغدر ، ومن الجبن والنفاق . ففي هذا كله منفذ لهذا
الهم الذي يغلى في صدره ، ولهذا الحزن الذي يمزق قلبه تمزيقاً .

واقراً معي هذه الأبيات التي قالها حين مر بقنسرين فسمع زئير الأسد ، والتي
لا تخلو من تأثير بما سبق إليه الشعراء القدماء ، ولا سيما امرؤ القيس ^(١) والفرزدق ^(٢)
من مناجاة الذئب والأسود :

أَجَارُكَ يَا أَسَدَ الْفَرَادِيسِ مُكْرَمٌ فَتَسْكُنُ نَفْسِي أَمُّ مُهَانَ فُؤْسَلَمٌ
وَرَأَيْتُ وَقَدْ أَمَى عُدَّةً كَثِيرَةً أَحَازِرُ مِنْ لَيْسٍ وَمِنْكَ أَوْ مِنْهُمْ
فَهَلْ لَكَ فِي حِلَّتِي عَلَيَّ مَا أُرِيدُهُ فَلَيْتَ بِأَسْبَابِ الْمَعِيشَةِ أَعْلَمُ
إِذَنْ لَأَتَاكَ الرِّزْقُ مِنْ كُلِّ وَجْهَةٍ وَأَثَرِيَتْ مِمَّا تَغْنَمِينَ وَأَغْنَمُ

فهل أحسست في البيت الثاني ما أحسه أنا من امتلاء قلب الشاعر بالوحدة
والعزلة والفراغ ، إن صح أن تمتلئ القلوب بهذه الأشياء ؟ وهل رأيت الفتى كما أراه
في هذا البيت وحيداً شريداً في فضاء الأرض الواسع ، وقد أطبقت عليه ظلمة الليل
العريض ، وقد انصرف الفتى عن عدو وهو مقبل على عدو وهو يسمع زئير الأسد
ويكاد يسمع قطاع الطريق ، ويكاد يرى أشخاص هؤلاء اللصوص الذين يأخذون
السبيل على المجتمعين ، فكيف بهذا الشريد الطريد ؟ وهل أحسست في هذين

(١) انظر قوله في المعلقة :

وَادِ كَجَوْفِ الْعِيرِ قَفَرِ قَطْمَةٍ بِهِ الذَّنْبُ يَعْمَى كَالْخَلِيجِ الْمَعِيلِ
وما يليه .

(٢) انظر نونيته المشهورة التي يقول فيها :

تَمَالُ فَإِنْ عَاهَدْتَنِي لَا تَخُونَنِي تَكُنْ مِثْلَ مَنْ يَا ذَنْبُ يَصْطَلِحَانِ
وانظر قصته حين هرب من زياد وقصد إلى الحجاز .

(نقائض جرير والفرزدق ص ٦٠٨ وما يليها - طبع ليدن) .

البيتين الأخيرين ما أحسه أنا من هذا النلم اللاذع والحسرة المفضّة ، ومن حزن الفتي لأنه لم يجد بين الناس من يعينه على تحقيق آماله ، فإذا هو يود لو وجده بين هذه الأسود الزائرة الكاسرة ؟ أسمعنا الأسود لغناء هذا الحزن ؟ لست أدري ، ولكن المحقق أنها لم تحفل به ، ولم تستجب له ، ولم تمض بينها وبينه هذا الحلف الذي كان يطمناه عليها . وحسبه أنها قد تركت له طريقه لم تعرض له ولم تعتمد عليه .

والشاعر ينتهى إلى شمال الشام ، فيقيم في حاب إقامة غير آمن ولا مطمئن ، لأن حلب في ذلك الوقت كانت موضع النزاع بين الإخشيديين والعباسيين ، فيرحل عنها إلى أنطاكية ، وهناك يلتبس حياته بمدح الأشراف وأوساط الناس . ولعل من خير ما قال في أنطاكية ، هاتين القصيدتين اللتين مدح بهما المغيث بن علي العجلي ، واللتين أراهما من شعره بعد الكارثة خلافاً لما يرى الأستاذ بلاشير .

يقول المتنبي في مطلع القصيدة الأولى :

كَمَعُ جَرَى فَقَصَى فِي الرَّبْعِ مَا وَجَبَا لَأَهْلِهِ وَشَقَى أَنْتَى وَلَا كَرَبَا

ويقول في آخرها وهو يصور ما بقى في نفس الشاعر من حقد وحفيظة وغيط لم يحمد بعد :

لَمَّا أَقَمْتُ بِأَنْطَاكِيَّةَ اخْتَلَفْتُ	إِلَى بِالْخَبَرِ الرُّكْبَانُ فِي حَلَبَا
فَسِرْتُ نَحْوَكَ لَا أُلْوِي عَلَى أَحَدٍ	أَحْتُ رَاحِلَتِي الْفَقْرَ وَالْأَدَبَا
أَذَاقَتِي زَمَتِي بَلَوَى شَرِقتُ بِهَا	لَوْ ذَاقَهَا لَبَكَى مَا عَاشَ وَانْتَحَبَا
وإن عَمَرْتُ جَعَلْتُ الْحَرْبَ وَالِدَةً	وَالسَّمْهَرِيَّ أَخَا وَالْمَشْرِقِيَّ أَبَا
بِكُلِّ أَشْعَثَ يَلْقَى الْمَوْتَ مُبْتَسِمًا	حَتَّى كَانَ لَهُ فِي قَتْلِهِ أَرْبَا
قُحُّ يَكَادُ صَهِيلُ الْخَيْلِ يَقْدِفُهُ	عَنْ سَرَجِهِ مَرَحًا بِالْعِزِّ أَوْ طَرَبَا
فَالْمَوْتُ أَعْدَرُ لِي وَالصَّبْرُ أَجْمَلُ بِي	وَالْبِرُّ أَوْسَعُ . وَالْدُنْيَا لِمَنْ غَلَبَا

أما القصيدة الأخرى ، فالقسم الأول منها أبلغ ما صور به المتنبي في هذا الطور من حياته رأيته في الزمان والناس ، ويخطه على الحياة والأحياء . ولا بد من رواية هذا القسم كله ؛ لأنه يغني عن كل شرح أو تفسير :

فؤادٌ ما تُسَلِّيهِ المدامُ	وعمرٌ مثلُ ماتهَبُ اللثامُ
ودهرٌ نأسه ناسٌ صِغارٌ	وإن كانت لهم جُثثٌ ضِخامُ
وما أنا منهمُ بالعِيشِ فيهمُ	ولكن معدنُ الدَّهَبِ الرِّغامُ
أرانبٌ غيرَ أَنَّهُمُ ملوكُ	مُفَتَّحَةٌ عِيُونُهُمُ نِيامُ
بأجسامٍ يَحَرُّ القَتْلُ فيها	وما أقرانُها إلا الطَّعامُ
وخيلٌ لا يَخِرُّ لها طعينُ	كأنَّ قنَّا فوارسها ثِمامُ
خَلِيلُكَ أَنتَ لا من قُلْتَ خَلِي	وإن كَثُرَ التَّجَمُّلُ والكلامُ
ولو حيزَ الحِفاظِ بغيرِ عَقْلٍ	تَجَنَّبَ عُنُقَ صَيْقِلِهِ الحِسامُ
وشبهُ الشَّيءِ مُنْجَذِبٌ إليه	وأشبهُنا بدُنيانا الطَّعامُ
ولو لَمْ يَعلُ إلا ذو مَحَلٍّ	تعالى الجِيشُ وانحطَّ القِتَامُ
ولو لَمْ يَرعَ إلا مُسْتَحِقُّ	لِرُتَبِهِ أَسامُهُمُ المُسامُ
ومن خَبَرَ الغَواني فالغواني	ضياءٌ في بَواطِنِهِ ظلامُ
إذا كانَ الشَّبابُ السُّكْرَ والشَّيْءُ	بُ هَمًّا فَالحياةُ هِيَ الحِمامُ
وما كُلُّ بِمَعذُورٍ يَبْخُلُ	ولا كُلُّ عَلى بَخْلٍ يُبْلَامُ
ولم أرَ مِثْلَ جِيرانِي ومِثْلِي	لِمِثْلِي عِندَ مِثْلِهِمُ مُقامُ
بأرضٍ ما اشتهيت رأيتَ فيها	فليسَ يَمُوتُها إلا الكِرَامُ
فَهَلَّا كانَ نَقْصُ الأهلِ فيها	وكانَ لأهلها منها التَّمامُ

وتستطيع أن تُلحق بهذه القصيدة قصيدة أخرى تشبهها في الحزن والمرارة وشكوى الزمان . وهي عندي من شعر هذا الطور ، وإن خيل الديوان وظن كثير من الناس أنها متأخرة قيلت بعد انصراف الشاعر عن بدر بن عمار ، وهي القصيدة التي يمدح بها أبا عبد الله محمد بن عبيد الله بن محمد الخطيب الحصبى ، وهو يومئذ يتقلد القضاء بأنطاكية ، وأولها :

أفاضيلُ الناسِ أغراضٌ لَذَا الزَّمنِ يَخْلُو مِنْ أَلْهَمٍ أَخْلَاهُمْ مِنَ الْفِطَنِ

وكذلك القصيدة المشهورة التي يمدح بها القاضي أبا الفضل أحمد بن عبد الله ابن الحسن الأنطاكي ، والتي أولها :

لَكَ يَا مَنَازِلُ فِي الْقُلُوبِ مَنَازِلُ أَقْفَرْتُ أَنْتِ وَهْنٌ عَنْكَ أَوَاهِلُ

والأخرى التي يمدح بها أخاه أبا سهل سعيد بن عبد الله بن الحسن الأنطاكي ، وأولها :

قَدْ عَلِمَ الْبَيْتَ مِثْلَ الْبَيْتِ أَجْفَانَا تَدْمَى وَأَلْفَ فِي ذَا الْقَلْبِ أَحْزَانَا

والقصيدة التي يمدح بها أبا أيوب أحمد بن عمران ، وأولها :

سِرْبٌ مَحَاسِنُهُ حُرِمْتُ ذَوَاتِهَا دَانِي الصِّفَاتِ بَعِيدُ مَوْصُوفَاتِهَا

ومن هذا الشعر أيضاً فائتته التي يمدح بها أبا الفرج أحمد بن الحسين القاضي المالكي والتي مطلعها :

لِجَنِيَّةٍ أَمْ غَادَةٍ رُفِيعِ السَّجْفِ لِيَوْحِشِيَّةٍ لَامَا لَوَحْشِيَّةٍ شَنْفُ

وبالباية التي يمدح بها علي بن منصور الحاجب ، ويقول في أولها :

بِأَبِي الشَّمْسِ الْجَانِحَاتُ غَوَارِبَا اللَّابِسَاتُ مِنَ الْحَرِيرِ جَلَابِيبَا

والأخرى التي يمدح بها عمر بن سليمان الشراي ، ويقول فيها :

نَرَى عِظَمًا بِالْبَيْتِ وَالصِّدِّ أَعْظَمُ وَنَتَّهِمُ الْوَاشِينَ وَالْدمْعُ مِنْهُمْ

والتي يمدح بها عبد الواحد بن العباس بن أبي الإصبع الكاتب ، وأولها :

أَرْكَائِبَ الْأَحْبَابِ إِنَّ الْأَدْمُعَا تَطْطِسُ الْخُدُودَ كَمَا تَطْطِسُ الْيَرْمَعَا

وأنت تستطيع أن تقرأ هذا الشعر كله فستجد في قراءته من السأم والملل شيئاً كثيراً يلائم ما كان في نفس الشاعر من السأم والملل حين كان ينشئه وينشده . فهو مدح متصل متشابه معاد ، لا تجديد فيه ولا تغيير ، ولا صدق فيه ولا إخلاص ، إنما هو شعر يباع ، ويجهد الشاعر في تزيين سلعته وتحسينها ، فيبلغ من ذلك بعض ما يريد حيناً ، ويعجز عنه في أكثر الأحيان .

وربما قسم الشاعر القصيدة بينه وبين ممدوحه قسمة عدلاً أو قسمة فيها شيء من الجور ، فاتخذ لنفسه الشطر الأول يشكو فيه ، ويلطم الزمان والناس صراحة ، أو يرمز فيه بالغزل والنسيب إلى هذه الشكوى المرة المتصلة .

والحق أن شعر أبي الطيب لم يكذب يرق في هذه الأعوام التي جاءت بعد خروجه من السجن إلا قليلاً ؛ فقد استوثق الشاعر من صناعته لكثرة المراتة ، واستطاع أن يذلّ الألفاظ ، وإن عجز عن أن يستدل المعاني وقد أحسن التفكير في الدهر وضروفه ، واستطاع أن يزن الأمور وزناً حسناً ، وأن يسند تشاومه القديم إلى العقل والتجربة والاختبار ، وأن يأتي في ذلك بنغمات قوية مشجية باقية عامة ، تبلغ قلوب الناس جميعاً ، فتثير فيها الحزن ، وقد تنهى بها إلى القنوط . ولكن الشاعر آخر الأمر لم يصف إلى فنه القديم شيئاً فضلاً عن أن يضيف إلى الشعر لوناً لم يسبقه إليه غيره من الشعراء الذين تقدموه ، لا من حيث الألفاظ والمعاني والأساليب ولا من حيث الأوزان والقوافي والموسيقى . إنما هو شاعر مقلد ، يهيج نهج المتقدمين ، ويهيج أبي تمام منهم خاصة ، فإذا ظهرت شخصيته من حين إلى حين ، فلما تظهر في أوقات العنف الذي ليس بعده عنف ، أو في أوقات الحزن الذي ليس وراءه حزن . فما الذي كان ينقص هذا الفتى ليبلغ ما هو أهل له من التفوق الذي لا يحتمل شكاً ، والنبوغ الذي لا يتعرض لخلاف ؟ كان ينقصه فيما أرى شيان :

أحدهما حياة راضية تشحذ العزم وتحيي الأمل . وقد رأينا أن شعره وثب وثبة بعيدة حين انتهى إلى اللاذقية واتصل بالتنوخيين ، فضمن لين العيش ، ورجا

تحقيق الأمل ، فقال في هذا الوقت أجمل ما قال من الشعر بين صباه وبين الخامسة والعشرين .

والآخر بيئة مثقفة ، قوية الثقافة ، رشيدة بصيرة بالأدب قادرة على النقد ، عالمة بألوان الكلام . وهذه البيئة لم تتح للمتنبي أثناء إقامته الأولى والثانية في شمال الشام ، ولعلها لم تتح له أيضاً أثناء إقامته في أواسط الشام ، ولعله استغنى عنها وقتاً ما بكثرة ما كان يقرأ من الكتب ويستظهر من علم القدماء وأدبهم . ولكنه كان على كل حال ناقد نفسه وناصحها ومرشدها ، وكان في حاجة إلى أن يأتيه النقد والنصح والإرشاد من قوم غيره يقدرهم ويحسب لهم في الأدب حساباً .

ولم يكن للبيئة العربية في الشام ذلك الوقت حظ ممتاز من الثقافة الأدبية والعلمية وأكبر الظن أن هذه البيئة كانت تنقسم قسمين :

أحدهما بدوى ، وهو إلى الجهل والغلظة أقرب منه إلى الثقافة واللين . والآخر حضري ، وهو ليس العيش ، ولكنه غليظ العقل ، قليل الحظ جداً من العلم .

ولما كان المتنبي محتاجاً إلى البيئة المصرية التي نشأ فيها فن أبى تمام ، وإلى الشعر الإسلامي منذ العصر الأموي إلى أواخر القرن الثالث .

وقد ظهر في الشام شاعر كأبى تمام ، ولكنك علمت أن شعره نشأ في مصر ونضج في العراق . وظهر في الشام شاعر كالبيحري ، ولكنك تعلم أن الذي أنضج شعر البيحري ، إنما هو اتصاله بأبى تمام ، ثم ارتحاله إلى العراق .

فأما المتنبي فقد نشأ شعره في العراق ، وحاول أن ينضج في الشام فأدركه البطء ، ودب إليه كثير من الفساد ، وظهر فيه تكلف يحقته الذوق العربي الصريح ، ولا نجده حتى عند أشد الشعراء تكلفاً ، وهو أبو تمام . ذلك لأن المتنبي قد نشأ في غير مدرسة ، وتعلم على غير معلم ، ولم يأخذ ثقافته وأدبه عن الأساتذة والنقاد ، وإنما أخذها عن الكتب والصحف ، وكان ينشد الجهال وأشباه الجهال ، فيسمع منهم إعجاباً كثيراً مصدره الجهل ، ويأخذ منهم مالا قليلاً مصدره البخل ؛ فيشتد إعجابه بنفسه لما يسمع من الثناء وما يرى من الإعجاب ، ويشتد حقنه على الناس

لما يرى من البخل وما يقاسى من الحرمان .

وأنا أعلم أن اضطراب الخلافة في بغداد ، وتسلب الترك على الدولة قد غض من أمر الشعر وقصر من هم الشعراء ، وأن بغداد لم تكن في القرن الرابع غنية بالشعراء المحيدين ، كما كانت في القرن الثالث والثاني . ولكنني أعلم مع ذلك أن بغداد خاصة وأمصار العراق عامة كانت لا تزال قلب الدولة من الناحية الأدبية ، إن كان ذلك قد أخطأها من الناحية السياسية .

ولست أشك في أن المتنبي لو قام في العراق وجّه حياته لأسرع إلى النبوغ ، ولاتخذ شعره لوناً آخر ، ولبرئ من كثير من العيوب التي أنكرت عليه ، ولاجتنب كثيراً من فساد اللفظ ، ولارتفع عن هذه المبالغات السخيفة التي سيعاب شعره بها آخر الدهر . والأمر لا يقف عند المتنبي وحده ؛ فقد أصبح المتنبي كما تعلم إماماً للشعراء ، فأخذ الناس عنه فنه بما فيه من خير وشر . وكذلك كان استقبال المتنبي شبابه في الشام مصدراً لكثير من الضعف الذي ألم بشعره هو ، ثم بشعر الذين قلده . ومهما يكن من شيء فقد استقبل المتنبي الخامسة والعشرين من عمره ، وهو مضطرب في شمال الشام ، يبيع شعره بيع الكساذك كما يقول ، ولكنه على كل حال قد عرف كيف يصبر ويحتمل . وكان الزمان الذي كان المتنبي يذمه ويشكو منه قد رحمه ورق له ، وأراد أن يرفه عليه شيئاً ، وأن يتيح لفنه فرصة يثب فيها إلى الأمام .

في هذا الوقت اضطرب الأمر بين العباسيين والإخشيديين ، وأقبل ابن رائق على قسم عظيم من سوريا الجنوبية ، وجعل ابن رائق على حربه في طبرية بلدر بن عمار الأسدي ، وهناك عاد إلى المتنبي شيء من الأمل ورغب في أن يعود إلى تلك الأرض التي لم يكن له فيها بعد زلته تلك ، فترك شمال الشام وانتهى إلى طبرية واتصل ببلدر بن عمار . وعند بلدر بن عمار وجد الأمرين اللذين كان يحتاج إليهما : وجد الحياة اللينة الهادئة ، ووجد البيئة المثقفة الناقدة ، فلم يلبث أن أحس أثر الأمرين جميعاً ، وإن وثب فنه في أشهر قليلة ، فبلغ من الرق ما لم يبلغ بعضه في الأعوام الثلاثة أو الأربعة التي أقامها في شمال الشام .

الكتاب الثاني

١

ولم يتصل المتنبي ببدر مباشرة ولا فجأة أول الأمر ، وإنما سعى في ذلك وجد وابتغى إليه الوسيلة فيما يظهر لى . والديوان لا ينبئنا في صراحة ، والرواة لا ينبئوننا كذلك كيف سعى إلى بدر ، وكيف انتهى إليه . ولكن قصيدة في الديوان لا يعرف تاريخها توشك أن تدلنا على ما نحتاج إليه من ذلك ، وهي هذه الهمزية التي مدح بها أبا عليّ هارون بن عبد العزيز الأوراجي الكاتب الذي كان يذهب ، فيما يقول الديوان وكما سنرى من القصيدة ، مذهب التصوف ، والذي كان له شأن قبل ذلك في قصة الحلّاج . فقد يخيل إلى ، بل أكاد أرجح أن المتنبي اتخذ هذا الرجل وسيلة إلى بدر بن عمار . ومن يدري ! لعله كان يريد أن يتخذ بدر بن عمار وسيلة إلى مولاه ابن رائق ، وأن يتخذ ابن رائق نفسه وسيلة إلى قصر الخلافة في بغداد . ولكن الأسباب تقطعت به ولما يبلغ من ذلك إلا بعض ما كان يريد .

هذه القصيدة تنبئنا بأن الشاعر قد أقبل يمدح أبا عليّ الأوراجي من بعيد ، وقد جاز إليه جبال لبنان في شيء غير قليل من المشقة والجهد . فأكبر الظن أن الأوراجي هذا كان في ذلك الوقت متصلاً بعمل من أعمال ابن رائق قريباً من بدر في طبرية أو بعيداً عنه بعض الشيء في دمشق .

فأقبل المتنبي من شمال الشام إلى جنوبها بعد أن جلّت عنه جنود الإخشيد ، حتى انتهى إلى صاحبه هذا فمدحه بقصيدتين .

إحداهما هذه الهمزية التي يجب أن نقف عندها وقفة قصيرة . والأخرى أرجوزة طردية على نحو أراجيز أبي نؤاس قالها مستجيباً لممدوحه حين طلب إليه ذلك ، وأثبتها في الديوان مفاخرها بها ، ومفاخرها بأنه قد قالها في سرعة توشك أن تكون ارتجالاً .

وقد نتحدث عنها في غير هذا الموضع من هذه الفصول .

وللهزيمة التي نحن بإزائها فيما أرى مكانة خاصة من شعر المتنبي ؛ فهي القصيدة الوحيدة التي يعتمد فيها الشاعر إلى المذهب الرمزي ليرضى بمدوحه الذي كان يذهب مذهب التصوف . وهي من هذه الجهة قيمة ؛ لأنها تبين عن علم المتنبي ، في الخامسة والعشرين من عمره ، بمذاهب المتصوفة في الكلام ووجههم في الرمز والإيماء ، ولأنها تظهر لنا الشاعر الفتي وقد ملك ناصية الفن حقاً ، واستطاع أن يصرفه كما يشاء ويهوى دون أن يجد منه مقاومة وامتناعاً ، ولأنها بعد هذا وذاك تكشف لنا عن براعة المتنبي ، لا في هذا النحو من التكلف الفني الذي كان مألوفاً في ذلك العصر والذي كان يعتمد قبل كل شيء على أوجه البديع ، بل في تكلف آخر لم يكن مألوفاً إلا عند المتصوفة والباطنية الذين يقصدون بالألفاظ والمعاني غير ما يفهم منها أصحاب الظاهر من عامة الناس وخاصتهم .

والظريف أن هذا التكلف لم يفسد على المتنبي شعره في هذه القصيدة ، وإنما أسبغ عليه جمالا غريباً لا نجده في شعره العادي . ومصدر هذا الجمال الغريب ما حاوله المتنبي من الملاءمة بين جهدين : جهد العقل ، وجهد الفن .

وأنت تستطيع أن تقرأ غزل هذه القصيدة فتستحسن فيه هذين الجهدين معاً :

أَمِنْ أَرْدِ يَارَكَ فِي الدُّجَى الرُّقَبَاءُ إِذْ حَيْثُ أَنْتِ مِنَ الظَّلَامِ ضِيَاءُ

وينبغي أن تغفر للمتنبي هذا الجمع بين ظرفي الزمان والمكان في أول الشطر الثاني ؛ فهو قد أتعب النحويين تحليلاً وتعليلاً ، ولكنه مع ذلك ظاهر المعنى . فالمتنبي لا يزيد على أن يقول لصاحبه : إن الرقباء مطمئنون إلى أنك لن تزوريني إذا أظلم الليل ؛ لأن وجهك يضيء الظلمة فيم عنك ؛ لأنك ضياء حيث كنت . فالمعنى ظاهر ولكن صيغته تعمي به بعض الشيء . المعنى ظاهر ، ولكن جهد الشاعر في استنباطه والتعبير عنه ظاهر أيضاً . وأنت لا تلوم المتنبي ولا تعتب عليه إذا تكلفت شيئاً من الجهد في فهم هذا البيت ؛ لأنك تحمد عاقبة الجهد ، وترى

أن من حق الشاعر الذى تعب فى استنباط المعنى وأدائه أن يكلفك شيئاً من التعب فى فهمه والوصول إليه ، ما دام المعنى آخر الأمر قيماً خليقاً بما بذلت من الجهد . فنحن هنا فى بيئة أخرى ، هذه البيئة التى يحسن أبو تمام والمتنبي خلقها ، والتى توجد تعاوناً واشتراكاً بين الشاعر والقارئ أو المستمع إليه . وإنما تُخلق هذه البيئة حين يُعنى الشاعر بمعانيه ، ويصدر فيما ينشئ عن عقله وفنه من جهة ، وعن احترامه لقارئه وسامعه من جهة أخرى . وانتقل إلى ما بعد هذا البيت :

فَلَقَّ الْمَلِيحَةَ وَهَى مَسْكُ هَتَكُهَا وَمَسِيرُهَا فِي اللَّيْلِ وَهَى ذُكَا
أَسَقَى عَلَيَّ أَسَقَى الَّذِي دَلَّهْتَنِي عَنْ عِلْمِهِ فِيهِ عَلَيَّ خَفَاءُ
وَشَكَيْتِي فَقَدُ السَّقَامِ لِأَنَّهُ قَدْ كَانَ لَمَّا كَانَ لِي أَعْضَاءُ

فالبيت الثانى توضيح وتفصيل وإطناج للبيت الأول ، ولكن فيه تعميماً ليس فى ذلك البيت . فالمليحة قلقه فيما تدبر من أمرها ؛ لأنها مسك يتم عليها نشرها ، وشمس يفضحها ضوءها وإن سرت بليل . وتصورت أنت هذا الطباق الذى يأتيه من سرى الشمس فى الليل . فإذا تجاوزت هذا المعنى فانظر إلى هذا البيت الثالث الذى ذهب الشاعر فيه مذهب المتصوفة الصريح ، حين يلون الألفاظ عن أساليبها الطبيعية الظاهرة . فالشاعر يأسف على أسفه الذى هو محقق ، ولكنه لا يعلم به لأن صاحبه قد دلهته عنه وأذهلته . بما يحدث فى نفسه من أثر . والشاعر يؤكد لنا هذا المعنى تأكيداً فى البيت الرابع الذى ينبئنا فيه بأنه لا يشكو السقام ، وإنما يشكو فقد السقام ، ذلك أنه كان يحس السقم حين كان له جسم يمسسه السقم وتلم به الآلام . فأما وقد أفنى الحب جسمه وأعضاءه فهو لا يشكو سقماً ولا ألماً ، وإنما يشكو شيئاً أبلغ من السقم والألم ، وهو العدم الذى يمنعه أن يحس سقماً وألماً . وتصور أنت شاعراً يجد نفسه ويشعر بها ؛ ويعلم أنه معدوم ويشكو من هذا العدم . ولكن لا تنس أن شاعرنا يقدم هذا الكلام بين يدي مدحه لرجل من المتصوفة ، فهو يصطنع له مذهب المتصوفة فى الكلام والتفكير أيضاً :

مَثَلْتُ عَيْنَكَ فِي حَشَايَ جِرَاحَةً فَتَشَابَهَا كِلَاهُمَا نَجْلَاءُ
نَقَدْتُ عَلَى السَابِرِ وَرُبَّمَا تَنَدَّقُ فِيهِ الصَّعْدَةُ السَّمَاءُ

وانظر إلى براعة الشاعر وقدرته على العبث بالألفاظ واتخاذ هذا العبث وسيلة إلى شعر لا يخلو من جمال . فالناس يقولون : عين نجلاء ، وهم يقولون طعنة نجلاء . فإذا يمنع المتنبي أن يشتق من هذا الاشتراك بين العين والطعنة في "النجل" الذي هو السعة، شَبَّأَ بينهما، فيجعل عين حبيبته في حشاه ؛ لأن الطعنة التي مسته بها واسعة نجلاء كالعين التي حملت إليه هذه الطعنة . ثم هو يحقق هذا التشبيه تحقيقاً بالبيت الأخير ، فيزعم أن عين حبيبته قد شقت عنه درعه ونفذت إلى قلبه ، ودرعه مع ذلك صلبة ، محكمة تندق فيها الصاعدة السراء . فأصل المعنى كما ترى مألوف ، ولكن التعبير عنه جديد ، وتصوره على هذا النحو طريف يخليل إليك أن الشاعر قد ابتكره ابتكاراً :

أَنَا صَخْرَةٌ الْوَادِي إِذَا مَا زُوِّجِمْتُ وَإِذَا نَطَقْتُ فَإِنِّي الْجَوَّاءُ
وَإِذَا خَفِيتُ عَلَى الْغَيْبِ فَعَاذِرٌ أَلَّا تَرَانِي مُقْلَةً غَمِيَاءُ
شَيْمُ النَّبَالِي أَنْ تُشَكِّكَ نَاقِي صَدْرِي بِهَا أَفْضَى أُمِّ الْبَيْدَاءُ
فَتَيْبُ تُسَيِّدُ مُسَيِّدًا فِي نَيْيَا إِسَادَهَا فِي الْمَهْمَةِ الْإِنْضَاءُ
أَنْسَاعُهَا مَمْغُوطَةٌ وَخِفَافُهَا مَنَكُوحَةٌ وَطَرِيقُهَا عَدْرَاءُ
يَتَلَوْنَ الْخَرِيتُ مِنْ خَوْفِ التَّوَي فِيهَا كَمَا يَتَلَوْنَ الْحِرْبَاءُ

والشاعر كما ترى في هذه الأبيات يفخر بنفسه مقتصداً في الفخر ، ولكنه اقتصاد لا ينبغي أن يخذلنا عن امتلاء الفتي بنفسه ، فهو اقتصاد في الألفاظ لا في المعاني . . فالشاعر صخرة تزحم من يزاحها ، والشاعر نجم ، بل هو الجوزاء بين الشعراء ؛ فإذا لم يظن الأغبياء والجهال لمكانه فهو عاذر لهم . وهل على الأعمى حرج ألا يراه !

ولكن انظر إلى تصوير الشاعر لهنه البعيد وأمله العريض وصدره الواسع كيف ذهب فيه هذا المذهب اللطيف ، فأشرك ناقلته في التفكير ، وأشرك الليل في العمل : وجعلنا بإزاء حركة معقدة ونشاط متصل ، فهو بعيد الهم ، واسع الصدر ، عريض الأمل ، جاد فيما يبتغي ، والليالي مخلقة لظنونه ، مخيبة لآماله ، ولكنها لا تبلغ من جهده وصدره ولا تحد من نشاطه وجدّه ؛ فهو يكلف ناقلته من الجهد والعناء ما يلائم هذه الخصومة المتصلة بينه وبين الزمان ، ويشق الأمر على ناقلته ويعظم الخطب وتشتد الحنة ؛ فهي تريد أن تفهم ما يلم بها ، ولن تخرج من حيرتها ، وهي تسائل في كثير من الشك : أيهما أفضى بها : هذه البيداء التي لا تنتهى ، أم صدر صاحبها هذا الذى لا يعرف لهنه حدّاً ينتهى إليه . والناقاة مع ذلك ماضية في قطع البيد واجتياها مضى الهزال في أثناء شحمها . وقف عند هذا الإسآد الذى تعتمد الشاعر تكراره ، فجاء به مضارعاً ومصدراً واسم فاعل قصداً إلى الإغراب والالتواء بالمعنى ؛ ليلائم بين لفظه ومعناه ، وبين مقامه من هذا الرجل المتصوف الذى يمدحه .

بَيْنِي وَبَيْنَ أَبِي عَلَى مِثْلِهِ	شُمُّ الْجِبَالِ وَمِثْلُهُنَّ رَجَاءُ
وَعِقَابُ لُبْنَانٍ وَكَيْفَ بَقَطْعِيهَا	وَهُوَ الشِّتَاءُ وَصَيْفُهُنَّ شِتَاءُ
لَبَسَ الثَّلُوجُ بِهَا عَلَى مَسَالِكِي	فَكَأَنَّهَا بَبْيَاضِهَا سَوْدَاءُ
وَكَذَا الْكَرِيمُ إِذَا أَقَامَ بِبَلَدَةٍ	سَالَ النَّضَارُ بِهَا وَقَامَ الْمَاءُ
جَمَدَ الْقِطَارُ وَلَوْرَاتُهُ كَمَا تَرَى	بُهِتَتْ فَلَمْ تَتَبَجَّسِ الْأَنْوَاءُ

وأنت ترى من هذه الأبيات أن الشاعر حريص على ألا يدع المذهب القديم الذى ألفه الشعراء ، فيذكر طريقه إلى ممدوحه ، ولكنه على احتفاظه بهذا الشكل التقليدى يغير الأسلوب والموضوع تغييراً . فانظر إليه كيف يخلص إلى ممدوحه هذا الخلوص العجيب ، بأن يجعل بينه وبين أبى على جبالا تشبهه في الضخامة والارتفاع ، وفي الثبات والاستقرار ، وفي الصعوبة والامتناع ؛ فمن شأنها أن تبعده عنه ،

ولكن الشاعر يجعل بينه وبين أبي على رجاء يشبه هذه الجبال في الضخامة والعظم والسعة والقوة ؛ فمن شأنه أن يقربه منه ، وأى جبال مهما تعظم تستطيع أن تستعصى على هذا الرجاء العريض العنيف الذى لا حد لسعته ولا لقوته !

ثم انظر إلى وصفه الموجز لصعوبة لبنان وما ينبث فيها من العقاب ، وما يجمد على هذا العقاب من الثلج، الذى ينتشر بياضه حتى يضلل الشاعر عن مسالكه تضليلا ، فكأنه سواد الليل .

وما أريد أن أمضى على هذا النحو فى تحليل القصيدة كلها ، وإن كانت القصيدة كلها تعجبني ، ولكنى أدع لك قراءة الشطر الأول من مدحه لأبي على ومشاركتي فى الرضا والإعجاب به ، والاعتراف بأنه كان كغيره من مدح المتنبي فى جوهره وأصله ، فإنه ممتاز فى أسلوبه ، ومذهب الشاعر فى العناية به ، والتألق فى ذاته ، ولكنى مضطر أن أقرأ معلق هذه الأبيات التى يحتم الشاعر بها قصيدته :

لَعَمَمْتَ حَتَّى الْمُدُنُ مِنْكَ مِلَاءُ	وَلَقُتْ حَتَّى ذَا الثَّنَاءِ لِقَاءُ
وَلَجُدْتَ حَتَّى كِدْتَ تَبْخُلُ حَائِلًا	لِلْمُسْتَهْيِ وَمِنَ السُّرُورِ بُكَاءُ
أَبْدَأْتَ شَيْئًا لَيْسَ يُعْرَفُ بَدْوُهُ	وَأَعْدْتَ حَتَّى أَنْكَرَ الْإِبْدَاءُ
فَالْفَخْرُ عَنْ تَقْصِيرِهِ بِكَ نَاكِبٌ	وَالْمَجْدُ مِنْ أَنْ يُسْتَزَادَ بَرَاءُ
فَإِذَا سَأَلْتَ فَلَا لِأَنْتَكَ مُخَوِّجٌ	وَإِذَا كُتِمْتَ وَشَتَّ بِكَ الْآلَاءُ
وَإِذَا مُدِحْتَ فَلَا لِتَكْسِبَ رِفْعَةً	لِلشَّاكِرِينَ عَلَى الْإِلَهِ ثَنَاءُ
وَإِذَا مُطَرْتَ فَلَا لِأَنْتَكَ مُجْدِبٌ	يُسْقَى الْخَصِيبُ وَتُمْطَرُ الدَّامَاءُ
لَمْ تَحْكُ نَائِلَكَ السَّحَابُ وَإِنَّمَا	حُمَّتْ بِهِ فَصَبَّيْهَا الرُّحَضَامُ
لَمْ تَلْقَ هَذَا الْوَجْهَ شَمْسُ تَهَارِنَا	إِلَّا بِوَجْهِ لَيْسَ فِيهِ حَيَاءُ
فَبِأَيِّمَا قَدَمٍ سَعَيْتَ إِلَى الْعُلَا	أَدُمُ الْهَيْلَالِ لِأَخْمَصِيكَ حِذَاءُ

وَلَكَّ الزَّمانُ مِنْ الزَّمانِ وِقاءةً وَلَكَّ الحِمامُ مِنْ الحِمامِ فِداءً
لَوْ لَمْ تَكُنْ مِنْ ذَا الْوَرَى الَّذِي مِنْكَ هُوَ عَقِمَتْ بِمَوْلِدِ نَسْلِها حَوّاءُ

وما أراك في حاجة إلى أن أدلك على هذه المبالغات التي أسرف الشاعر فيها
إسرافاً شديداً كعهده حين يبالغ ، ولا إلى أن أدلك على تعمده اصطناع مذاهب
الصوفية واستعارته ألفاظهم ومعانيهم ، واضطراره من أجل هذا كله إلى أن يحمل
ألفاظه أعباء ثقلاً كما في هذا البيت :

لَوْ لَمْ تَكُنْ مِنْ ذَا الْوَرَى الَّذِي مِنْكَ هُوَ عَقِمَتْ بِمَوْلِدِ نَسْلِها حَوّاءُ

ولكنك توافقني فيما أظن أن المتنبي قد جاوز في هذه القصيدة طوره الذي رأيناه
فيه قبل إنشائها حين كان مضطرباً في شمال الشام يبيع شعره في سوق الكساد :
تجاوز هذا الطور إلى طور جديد وثب إليه وثوباً ، وثب إليه فجأة وعلى غير
انتظار أو قل دفع إليه دفعا : دفعه إليه انهزام الإخشيديين الذين لقي في ظلهم ما
لقي من المحن ، وذاق في ظلهم مرارة الأسر والسجن والحرمان ، ورجوع الأمر
في الشام إلى عربي مهما يكن أمره ومذهبه ، فليس تركياً ولا ذنجياً كالأخشيد
وابن كيغلق وكافور . ولا شك في أن هذا الأمل القوي الذي ملأ نفس المتنبي وقلبه
قد رد إليه الثقة بفته إن لم يكن رد إليه الثقة بنفسه ؛ فهو مطمئن منذ الآن إلى أنه
لن يبيع شعره في سوق الكساد . وإذا لم تعد إليه الثقة بنفسه قائداً أو زعيماً أو سيداً
عظيماً ، فلا أقل من أن الثقة قد عادت إليه بنفسه شاعراً بارعاً نابغة مقرباً إلى
الأمراء ، ثم إلى الملوك ، ثم من الخليفة ، من يدري !

وقد رأيت كيف أثر اتصاله بالتنوخيين في فته ، فوثب به من طور إلى طور ،
فكيف به الآن وهو يرجو أن يتصل بمن لا يقاس إليه التنوخيون قوة وبأساً ،
وثروة وجاهاً ، وقرباً من الملوك والخلفاء ؛ ومهما يكن من شيء فقد غلب المتنبي
على أمره : غلبه فته ، وغلبته سنة هذا الفن . كان يظن ويرجو أن يكون رجلاً

مستقلاً له رئاسة وزعامة وسلطان . وكان يظن في أول أمره أن يصلح بشورته كثيراً من شؤون الحياة ونظم الاجتماع . ثم كان يظن بعد ذلك أن يتخذ الثورة وسيلة إلى الحكم والسلطان ، إذا لم يستطع أن يتخذها وسيلة إلى الإصلاح .

ولكن التجربة علمته أنه لم يُخلق لهذا ، وإنما أُخلق ليسلك طريق الشعراء من قبله ، فيمدح الطغام ، ثم أوساط الناس ، ثم أشرفهم ؛ ثم من يدرى ! لعله يصل إلى القصر .

غلبه فنه وغلبته طبيعة الشاعر ، وانهزم المتنبي المصاح ، وانهزم المتنبي الطموح إلى الاستقلال ، ولم يبق من كل تلك الآمال والمطامع إلا شاعر يلتمس الثروة والغنى ، ويجتهد في سبيل اللذة المعتدلة والهدوء . وقد يقوى طمعه ، وقد تحدثه نفسه بالطموح إلى شيء من السلطان يوماً ، ولكنه على كل حال لن يفكر في الاستقلال ، ولن يتصور الحياة إلا في ظل رجل عظيم من هؤلاء الذين كان يذمهم ويشهر بهم ، والذين سيذمهم ويشهر بهم أيضاً فيما سيستقبل من أيامه .

كان كبر نفس المتنبي في شبابه خداعاً وضلالاً ، لم يلبث أن زال عنه حين تعرض للخطر الصحيح . وسبق من كبر المتنبي هذا ، وسبق من رغبة المتنبي في الإصلاح ومنحه على الناس ، وانتقاضه على المألوف من نظم الحياة ، كلام كثير لا يخلو من قوة وروعة وجمال ، ولكنه كلام لا أكثر ولا أقل .

ولست أدري أكان الأوراجي هذا قريباً أم بعيداً من بدر بن عمار ، ولكن المتنبي أقام معه حيناً على كل حال ، كما تدل على ذلك طرديته التي أشرنا إليها آنفاً ، ثم اتصل من طريق الأوراجي هذا فيما أرى ببدر ؛ فلا تسلم عن فرحه ومرحه ، ولا عن ابتهاجه وامتلاء نفسه بالغبطة والرضا ، ولا تسلم عن ارتفاع فنه وانحطاط نفسه ، إذا لم يكن بد من أن تقلده مرة فنصطنع الطباق .

ومع ذلك فبدر هذا الذي يُقبل عليه المتنبي وقد امتلأ قلبه بالإقبال عليه بهجة وسروراً يعجز عن إخفائهما فيما سترى من شعره ، هو الذي هجاه المتنبي نفسه قبل ذلك بثلاثة أعوام أو أربعة ، حين ولى على حلب ، فأقبل إسحاق بن كيغلف من قبل الإخشيد ، فأزعجه عنها ورد إليها واليها السابق . وذلك حين يقول المتنبي في الدالية التي استعطف بها ابن كيغلف وسأله فيها أن يعفو عنه :

رَمَى حَلَبًا بِنَوَاصِي الْخَيُْولِ	وَسُمِرَ يُرْقَنَ دَمًا فِي الصَّبْعِيدِ
وَبَيْضِ مُسَافِرَةٍ مَا يُقِمُّ	نَ لَا فِي الرِّقَابِ وَلَا فِي الْغُمُودِ
يَقْدُنَ الْفَنَاءَ غَدَاةَ اللَّقَاءِ	إِلَى كُلِّ جَيْشٍ كَثِيرِ الْعَدِيدِ
فَوَلَّى بِأَشْيَاعِهِ الْخَرَشَتِي	كَشَاءٍ أَحَسَّ بِزَارِ الْأَسُودِ
يَرُونَ مِنَ الذُّعْرِ صَوْتَ الرِّيحِ	صَهِيلَ الْجِيَادِ وَخَفَقَ الْبُنُودِ

فقد كان بدر وأصحابه إذن غنماً تشفق من زئير الأسود ، وكانوا هرباً تروعههم أصوات الرياح ، فيسمعون فيها صهيل الجياد وخفق البنود .

فأما سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة حين دارت الدائرة على الإخشيديين في هذا القسم من بلاد الشام ، وحين أتاحت لبدر ولاية طبرية ، وأتيح للمتنبي أن يتصل به ، فانظر كيف يستقبله المتنبي وكيف يتحدث عنه :

أَحْلُمَا نَرَى أَمَ زَمَانًا جَدِيدًا	أَمِ الْخَلْقُ فِي شَخْصٍ حَتَّى أُعِيدَا
تَجَلَّتْ لَنَا فَأَضَاءَنَا بِهِ	كَأَنَّا نُجُومٌ لَقَيْنَ سَعُودَا
رَأَيْنَا بَدْرًا وَأَبَائِهِ	لِبَسْدَرٍ وَلُسُودًا وَبَدْرًا وَلِيدَا

فالحياة كما ترى فى ظل بدر من الروعة والجلال ومن البهجة والجمال ، بحيث تخلط الأمر على الشاعر ، فيخيل إليه مرة أنها حلم ، ويخيل إليه مرة أخرى أن الزمان قد تجدد ، ويخيل إليه مرة ثالثة أن الله قد سمع لأبى نواس ، فجمع الخلق كله فى شخص واحد . وهو يوضح هذا كله ويحمله بهذا البيت الثانى الذى يزعم فيه أن بدرأ تعجلى له وللناس ، فاكتمسبوا منه ضوعهم وبهائم كأنهم النجوم قد لاقت سعوداً .

وتستطيع أن تقول : إن هذا تلون الشعراء وتقليبهم ، كما تلون الحياة ، وكما تتقلب صروف الأيام . وما أخالفك فى ذلك ، وما أنكر عليه منه شيئاً ، وإنما ألاحظ أن صاحبنا شاعر قبل كل شئ ، يغلبه فنه وطبيعته الشاعرة المشبهة لطبيعة الشعراء المعاصرين له على ما ظهر فى صباه وشبابه من القوة والأيد ، ومن شدة البأس وصعوبة المراس والطموح إلى جلائل الأعمال .

فالذين يرون هذا الاضطراب فى حياة الشاعر الفنى ويحسون انهزام المصلح الفيلسوف ، وصاحب الحزم والعزم ، أما الشاعر الذى يكسب حياته بالمدح الكاذب والثناء الباطل ، وينكر نفسه كلما اقتضت منه المنفعة العاجلة إنكارها ، ثم ينظرون إليه على رغم ذلك كما ينظرون إلى المصلح الفيلسوف ، وينتظرون منه على رغم ذلك ما ينتظرون من المصلح الفيلسوف ، يكلفون أنفسهم عناء لا يغنى ، ويكلفون العلم شططاً لا يستطيع العلم له احتمالاً . لقد ملك الفرع بلقاء بدر على المتنبي أمره ، كأنه المسافر قد أحرقه الظماً ، حتى كاد يشرف على الهلاك ، ثم رأى الماء ، فأقبل عليه مندفعاً ، لا ينظر وراءه ولا يفكر فيما قد يتعرض له بعد أن يروى غلته ، ويشفى صداه . وكذلك اندفع المتنبي فى مدح بدر بهذه القصيدة الدالية التى أراها أولى مدائحه لهذا الأمير ، والتى أعجل فيها الشاعر عن المقدمة والتهيد ، فلم ينسب ولم يتغن وإنما هجم على المدح هجوماً فى غير تحفظ ولا احتياط . وما أرى أنه قد جدد فى فن المدح شيئاً ، أو أحدث فيه ما لم يسبقه إليه الشعراء المادحون . ولكنى أحس فى هذه القصيدة قوة قوية مشتقة من أمل الشاعر ونشاطه ،

ومن حدة نفسه وتهالكه على الراحة بعد التعب ، وعلى الرضا بعد السخط ، وعلى الغنى بعد الفقر ، وعلى الأمن والهدوء بعد الخوف والإشفاق .

وهذه القوة تفيض على القصيدة رونقاً يُجْرى في أبياتها شيئاً من الإشراق المبهج الذى يحببها إليك ، ويجذبك إليها ، وإن لم تجد فيها غناء . وهى تفيض على ألفاظ القصيدة جزالة لا تمجد ، ورصانة ليس فيها شك . وما أرى إلا أن ما كان يملأ نفس الشاعر من فرح وأمل ونشاط ، هو الذى دفعه إلى هذا البحر المتقارب الذى يلائم اضطراب النفس بالأمل القوى حين تضطرب بالأمل القوى ، وغليان النفس بالحزن المضطرم حين تغلى بالحزن المضطرم .

واقرا معى هذه الأبيات فسترى هذا كله واضحاً فيها أشد الوضوح :

رَضِينَا لَهُ فَرَكْنَنَا السَّجُودَا	طَلَبْنَا رِضَاهُ بِتَرْكِ الذِّى
جَوَادٌ بِتَخِيلٍ بِأَنْ لَا يَسْجُودَا	أَمِيرٌ أَمِيرٌ عَلَيْهِ النَّدَى
كَأَنَّ لَهُ مِنْهُ قَلْبًا حَسُودَا	يُحَدِّثُ عَنْ فَضْلِهِ مَكْرَهَا
وَيَقْدِرُ إِلَّا عَلَى أَنْ يَزِيدَا	وَيُقَدِّمُ إِلَّا عَلَى أَنْ يَقِرَّ

فانظر إلى الشاعر كيف يؤثر الإيجاز في أبياته ويفر من التفصيل فراراً ، يضمن كل بيت معنى مستقلاً ، وقد يضمن البيت معنيين يستقل بكل واحد منهما شطر من الشطرين ، كأنما الشاعر عجلٌ يريد أن يغلب الأمير على التفكير والروية ؛ فهو يرميه رمية سريعة جداً بهذه الأزهار المتلاحقة التى ليس بينها أناة ولا أمل ، حتى يبهز الأمير ويُعجّله عن أن ينظر فى هذه الأزهار نظر الممتحن المتخير ، أو كأنه يريد أن يدفته فى هذه الأزهار ؛ فهو يلج عليه بها إلحاحاً حتى يضطره إلى أن يقفه ، وأن يقول له : حسبك فقد أرضيت وأرييت .

ولسنا نحن معجلين عن التفكير والروية ، ولسنا نخاف من الشاعر أن يدفنا فى أزهاره هذه ؛ فقد ذبلت هذه الأزهار بعد أن مضى عليها أكثر من عشرة قرون .

ونحن إذ نختظر فيها على نحو من الأناة والمهل ، يكشف لنا عن نفس الشاعر الذى صاغها وهبها لهذا الأمير .

ونحن إذا نظرنا فى هذه الأزهار ، دلتنا على أن الشاعر كان يريد أن يهر ممدوحه من جهة ، وكان صادقاً فى تصوير ما يملأ نفسه ويملكها من الفرح والمرح والسرور ؛ فهو يصطنع المبالغة ، ولكنه لا يتكلفها ليخدع بها الممدوح عن نفسه وماله ، وإنما تصدر عنه فى غير تكلف ؛ لأنها تصور نفسه الراضية المبهجة الآملة . كان يريد أن يسجد للأمير ، ولكن الأمير كره أن يُعبدَ من دون الله ، فأرضاه الشاعر بترك السجود له . ولو أن بدرأ طغى على نفسه وعلى الناس ، وخرج عن طوره ، ورضى من المتنبي وأشباهه أن يسجدوا له ، لما تردد المتنبي ، فيما رأى ، ولما كره أن يتقرب إليه بالسجود وأن يخرج له عن هذه الكبرياء التى صورته لنا فى شبابه عزيزاً أبيّاً لا يقبل الضيم . وسرى أن حياة المتنبي منذ ذلك الوقت ليست إلا سلسلة متصلة من بذل هذه الكبرياء ، للسادة والقادة والأمراء ، ثم البكاء عليها بعد أن يبذلها ويفرط فيها . وسرى أن المتنبي لم يخرج لبدر وأشباهه عن كبريائه وحدها . بل خرج لهم كذلك عن أشياء كثيرة أخرى ليست أقل من الكبرياء خطراً عند الرجل الكريم .

والمتنبي يرى أن بدرأ هو الأمير كل الأمير ، لا يؤمر عليه إلا الندى ، ويرى أنه الجواد كل الجواد ، لا يبخل على الناس إلا بالبخل . ويرى أنه إذ مُدح كره المدح وضاق به ، كأنه يحسد نفسه . ويرى أنه يُقدم على كل شيء إلا الفرار ، ويقدر على كل شيء إلا على أن يزيد حظه من الفضيلة ؛ لأنه قد بلغ أقصاها الذى لا مزيد عليه .

والشاعر يمضى على هذا النحو إلى آخر القصيدة : معان قوية تستمد قوتها من المبالغة والطباق ، ومتلاحقة يدفع بعضها بعضاً ، وتحملها إلى أذن الممدوح ألفاظ خفيفة سريعة كأن لها أجنحة تشق بها الهواء . وهى مع ذلك متينة رصينة لا تؤذى السمع ولا تنهب عن الطبع . فإذا بلغ المتنبي رضا ممدوحه ، وأخذ من ماله حتى

اكتفى ، وأمن بعد خوفه ، واستراح بعد جهد ، وتغنى ، كما يقول أبو نواس ، من
دهره بظل جناحه ، ثابت إليه نفسه ، وعاد إليه رشده ، وتقدم في مدحه هادئاً
مطمئناً ومفكراً مروئياً .

ويجب أن نعتدل ونقتصد حين نذكر تفكير المتنبي وترويته ، فهو لا يفكر
ولا يروى إلا في فنه ، فأما في طبيعة الأشياء ، وأما فيما يحسن وما لا يحسن ، وأما فيما
يقال وما لا يقال ، فالمتنبي لا يعرف تروية ولا تفكيراً . وإنما هو إذا أقبل على بدر
بالمدح بعد هذه القصيدة سلك طريقه المألوف ، واصطنع الأناة والمهل ، فقدم
النسيب والغناء بين يدي المدح والثناء ، ولم يندفع بمعانيه وألفاظه اندفاع السيل
المنحدر من القمة العالية إلى القاع السحيق ، وإنما سار بها سيراً يختلف سرعة وبطئاً ،
ولكنه معتدل على كل حال . وهو غير مُعجل عن نسيبه حين ينسب ، ولا عن
تشبيهه حين يشبه ، ولا عن وصفه حين يصف ، وهذا لا يمنعه من المبالغة والإسراف ،
بل قد يدفعه إليهما دفعاً .

فانظر إلى هذه القصيدة التي مدح بها بديراً ، وقد أراد الطيب أن يفصده
فغلظ عليه وأذاه ذلك بعض الشيء ، فسترى أنه قد عاد فيها إلى مذهبه ومذهب
غيره من الشعراء ، فقدّم بين يدي المدح بهذا الغزل المصنوع الذي يظهر فيه جهد
العقل والفن أكثر مما تظهر فيه حرارة العاطفة وقوة الشعور . ثم تغنى بعد ذلك بشيء
يسير من أمره ومن خلقه ، وكأن صوابه قد ثاب إليه ، وكأنه يسترد من نفسه
بعض ما أعطى ؛ فهو يتحدث بكثرة تنقله ، ويأنه إذا أنكر قوماً زال عنهم ، وبأن
أرض الله واسعة وفيها للكريم مضطرب ، كما قال القدماء . ثم هو بعد ذلك يعضي
في مدح بدر ، حتى يصل إلى خطأ الطيب ، فانظر إليه كيف يصور هذا الخطأ
في هذا التكلف الذي قد لا يخالو من سماجة تخفيفها جزالة الألفاظ ورصانتها :

لم تَبْقَ إِلَّا قَلِيلَ عَافِيَةٍ قَدْ وَقَدَّتْ تَجَنَّدَ بِكَهَا الْعِلَلُ
عُدُّرُ الْمَكُومِينَ فَيْكَ أَنْتَهُمَا آسٍ جَبَانَ وَمِيْضَعٌ بَطْلُ

مَدَدَتْ فِي رَاحَةِ الطَّيِّبِ يَدَا
 إِنْ يَكُنْ الْبَضْعُ ضَرًّا بِاطْنِهَا
 فَهَادَرَى كَيْفَ يُقْطَعُ الْأَمَلُ
 يَشْقَى فِي عِرْقِهَا الْفِصَادُ وَلَا
 فَرُبَّمَا ضَرَّ ظَهْرُهَا الْقُبُلُ
 خَامَرَهُ إِذْ مَدَدَتْهَا جَزَعُ
 يَشْقَى فِي عِرْقِهَا الْفِصَادُ وَلَا
 جَازَ حُدُودَ اجْتِهَادِهِ فَأَتَى
 كَأَنَّهُ مِنْ جَدَاةٍ عَجِلُ
 أَبْلَغُ مَا يُطْلَبُ النَّجَاحُ بِهِ إِلَّا
 غَيْرَ اجْتِهَادٍ لِأُمِّهِ الْهَبْلُ
 لَارِثٍ لَهَا إِنَّهَا بِمَا مَلَكَتْ
 طَبَعُ وَعِنَاءُ التَّعَمُّقِ الزَّلْزَلُ
 مِثْلُكَ يَا بَدْرُ لَا يَكُونُ وَلَا
 وَبِالَّذِي قَدْ أَسَلَتْ تَنْهَمِلُ
 تَصْلُحُ إِلَّا لِلْمَلِكِ اللَّهُوَلُ

أما أنا فلا أرى في هذا الكلام جمالا ولا حسنا ، وإنما أرى فيه صنعة ثقيلة ،
 وتكلفا بغضبا ، وسماجة يخفيها الفن ويسبغ عليها زينة كاذبة ، وحيلة باطلة . وليس
 يعدل ما في هذا الكلام من السماجة الخفية إلا هذه السماجة الظاهرة في بيت آخر
 من هذه القصيدة يسبق هذه الأبيات ، وهو قوله :

يَا بَدْرُ يَا بَحْرُ يَا غَمَامَةُ يَا
 لَيْتَ الشَّرَى يَا حِمَامُ يَا رَجُلُ

وما أشك في أن المتنبي كان معجبا بهذا البيت . وما أشك في أنه أنشده مقطعا
 له ، واقفا عند كل جزء من أجزائه وقد ملأه التيه والغرور . وما أشك في أن إعجاب
 « بلر » بهذا البيت لم يكن أقل من إعجاب المتنبي . وما أرتاب في أن كثيرا من
 الناس يعجبون به ويغفلون فيه ، كما فعل المادح والمملوح . ولكني لا أدري لماذا
 يخيل إلى أن هذا البيت يصور أسمع ما كان في المتنبي حين كان ينشد بين يدي
 ممدوحيه من هذه الخيلاء التي لا تمثل إلا ذلة وضعة وضعفا ونحفا .

على أن أجود ما قال المتنبي في « بلر » عندي هي لاميته ، التي يصف فيها
 ما كان بين بلر وبين الأسد من صراع ينتصر فيه بلر . فالمتنبي قد صور الأسد

المصارع المدافع في هذه القصيدة ، وصور هذا الصراع والدفاع تصويراً رائعاً بارعاً ، بذّ فيه نفسه ، وفاق فيه طاقته ، وخرج فيه عن طوره المألوف .

وأكاد أعدّ هذه القصيدة من آيات المتنبي ، بل أنا أعدّها من هذه الآيات ، ولا سيما هذا القسم الوصفي منها ، لولا أن فيها سخفاً بخيفاً ورطته فيه المبالغة وردته إلى بعض ما كان يهذى به في شبابه مما ينحرف عن الدين في غير روية ولا تفكير ولا غناء فلسفي . فقد يُحتملُ من الشاعر أو المفكر أن ينحرف عما يألف الناس وعما يحبون ويؤثرون حين يدعوهم إلى ذلك لون من ألوان الجمال ، أو يغريه بذلك فن من فنون التفكير أو رأى من الآراء الفلسفية . فأما أن يتجاوز القصد وينحرف عن المألوف ، لا لشيء إلا ليزيد في تملق مملوحه ، ويزيد بذلك حظه من الجائزة ، فهذا هو الصغار الذي لا ترضاه إلا النفس الصغيرة . وهذا السخف الذي دُفع إليه المتنبي في هذه القصيدة هو قوله :

لو كان عِلْمُكَ بِالْإِلَهِ مُقَسَّماً في الناسِ ما بعثَ إِلَهُ رُسُولا
لو كان لَمَقْطُكُ فِيهِمْ ما أنزلَ الله فِرْقَاناً وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ

أفتره طمع في أن يستهوى بديراً إلى قرمطيته القديمة ؟ من يدري ! ولكننا نتجاوز له عن هذا السخف في سبيل هذا الوصف الرائع الذي لا بد من روايته ؛ لأنه أجمل من أن يهمل :

أَمَعَفَرِ اللَّيْلِ هِزْبَرٍ بِسَوَاطِيهِ لِمَنْ ادَّخَرَتْ الصَّارِمَ الْمَصْقُولَا
وَقَعَتْ عَلَى الْأَرْدُنِّ مِنْهُ بَلِيَّةٌ نُصِدتْ بِهَا هَامُ الرِّفَاقِ تُلُولَا
وَرَدٌ إِذَا وَرَدَ الْبُحَيْرَةَ شَارِبًا وَرَدَ الْفُرَاتِ زَيْبُهُ وَالنَّيْلَا
مُتَخَضَّبٌ بِدَمِ الْفَوَارِسِ لِابْعَسْ فِي غَيْلِهِ مَنْ لِبَدَتَيْهِ غِيْلَا
مَا قُوبِلَتْ عَيْنَاهُ إِلَّا ظُنُنًا تَحْتَ اللَّهِ جَى نَارِ الْفَرِيقِ حُلُولَا
فِي وَحْدَةِ الرَّهْبَانِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَعْرِفُ التَّحْرِيمَ وَالتَّحْلِيلَا

يَطَّأُ الثَّرَى مُتَرَفِّقًا مِنْ تَيْهِهِ
وَيَرُدُّ عُفْرَتَهُ إِلَى يَافُوحِهِ
وَتَطْنُهُ مِمَّا يُزْمَجِرُ نَفْسَهُ
قَصَرَتْ مَخَافَتُهُ الْخُطَا فَكَأَنَّمَا
أَلْفَى فَرِيْسَتَهُ وَبَرَبَرَدُونَهَا
فَتَشَابَهَ الْخُلُقَانِ فِي إِقْدَامِهِ
أَسَدٌ يُرَى عُضْوِيَّهِ فِيكَ كَلِيْهِمَا
فِي سَرَجِ ظَامِئَةِ الْفُصُوصِ طِمِرَّةٍ
نَيْيَالَةِ الطَّلَلَاتِ لَوْلَا أَنَّهَا
تَسْنِدِي سَوَالِفُهَا إِذَا اسْتَحْضَرْتَهَا
مَا زَالَ يَجْمَعُ نَفْسَهُ فِي زَوْرِهِ
وَيَدُقُّ بِالْصَدْرِ الْحِجَارَ كَأَنَّهُ
وَكَأَنَّهُ غَرَّتْهُ عَيْنٌ فَادْنَى
أَنْفُ الْكَرِيمِ مِنَ الدَّيْنِيَّةِ تَارِكٌ
وَالْعَارُ مَضَاضٌ وَلَيْسَ بِخَائِفٍ
سَبَقَ التَّقَاءُكَهُ بِوَدْبَةِ هَاجِمٍ
خَدَلَتْهُ قُوَّتُهُ وَقَدْ كَافَحَتْهُ
قَبَضَتْ مَنِئَتَهُ يَدِيْهِ وَصُنْقَهُ
سَمِعَ ابْنُ عُجْمَتِهِ بِهِ وَبِحَالِهِ
وَأَمْرٌ مِمَّا فَرَّ مِنْهُ فِرَارُهُ

فَكَأَنَّهُ أَسْرَجُ يَجْسُ عَلِيْلَا
حَتَّى تَصِيرَ لِرَأْسِهِ إِكْلِيلَا
عَنْهَا لِشِدَّةِ غَيْظِهِ مَشْغُولَا
رَكِيبَ الْكَمِيِّ جَوَادَهُ مُشْكُولَا
وَقَرُبْتَ قُرْبًا خَالَه تَطْفِيلَا
وَتَخَالَفَا فِي بَذَلِكَ الْمَأْكُولَا
مَتْنًا أَزَلَّ وَسَاعِدَا مَفْتُولَا
يَأْبَى تَقَرُّدُهَا لَهَا التَّمْيِيلَا
تُعْطِي مَكَانَ لِحْجَامِهَا مَا نِيْلَا
وَيُظَنُّ عَقْدُ عَيْنَانِهَا مَحْلُولَا
حَتَّى حَسِبْتَ الْعَرَضَ مِنْهُ الطُّوْلَا
يَبْغِي إِلَى مَا فِي الْحَضِيضِ سَبِيلَا
لَا يُبْصِرُ الْخُطْبَ الْجَلِيلَ جَلِيلَا
فِي عَيْنِهِ الْعَدَدَ الْكَثِيرَ قَلِيلَا
مَنْ حَتَفَهُ مَنْ خَافَ مِمَّا قِيلَا
لَوْ لَمْ تُصَادِمَهُ بِالْخَاذِكِ مِيلَا
فَاسْتَنْصَرَ التَّسْلِيمَ وَالتَّجْدِيلَا
فَكَأَنَّمَا صَادَقْتَهُ مَغْلُولَا
فَتَجَا يَهْرُولُ أَمْسَ مِنْكَ مَهْلُولَا
وَكَقَتْلِهِ أَنْ لَا يَمُوتَ قَتِيلَا

فهذا كلام يكفى أن تنظر فيه نظراً سريعاً لتحس ما فيه من جمال وروعة، وترى فيه فتوة وقوة، ما أرى إلا أن الشاعر قد استعارهما من نفسه، وخلعهما على ممدوحه، لا لأنى أجحد بلاء ابن عمار حين ردّ الأسد عن نفسه بالسوط، بل لأنى أحس روح الشاعر يجرى في هذا الكلام قوياً فتياً مستجمعاً قوته وفتوته، كأحسن ما استجمعهما في شعره كله. وأنت تستطيع أن تقدر ما في هذا الكلام من جزالة تلائم ما فيه من سهولة ويسر، وأن تقدر ما وفق له الشاعر أحسن توفيق من وصف الناس، والفرس، والليث، وما كان بين الخصمين من صراع، ثم من الجمع بين وصفه المادى، ووصفه المعنوى النفسى لليث، إن صح هذا التعبير ثم من حديث هذا الأسد الآخر الذى جعله ابن عمه الأسد القليل، فقد سمع بما ألم بابن خاله، ففر وآثر العافية لنفسه.

وأنت معجب كذلك بهذه الأبيات التى ينثر الشاعر فيها حكماً وأمثالاً أثناء هذا الوصف الرائع؛ لا لأن هذه الحكم والأمثال طريقة في نفسها، فهى مما ألف الناس، بل لأن موقعها أثناء هذا الوصف لا يخلو من الطرافة. فالتناس إغما يفلسفون ويضربون الأمثال حين يتحدثون عن بلاء الإنسان وما يحدث له من الخطوب. فإذا تحدثوا عن بلاء الحيوان وما يعرض له من الأمر، فقلما يفلسفون؛ لأن الحيوان نفسه لا يفلسف ولا يروى. ذلك إلى أن مكان هذه الحكم والأمثال يشيع في هذا الوصف عناء يخرجها عن أن يكون وصفاً عادياً، كما يخرجها عن أن يكون مدحاً عادياً.

ولسنا نعرف دقائق حياة المتنبي عند بدر، ولكننا نقدر أن هذا الشعر الرائع قد أرضى بدرًا كل الرضا، وأثار في نفوس حاشيته شيئاً من الحسد، لم تلبث آثاره أن ظهرت واضحة كل الوضوح. وقد أشار إليها المتنبي نفسه في هذه اللامية الأخرى التى مدح بها بدرًا، وأتى يقول فيها:

بَقَائِي شَاءَ لَيْسَ هُمْ ارْتَحَالًا وَحُسْنُ الصَّبْرِ زَمُّوا لَا الْجِمَالَ

فهو ينسب في أول هذه القصيدة نسيباً مصنوعاً كعهده منذ أقام عند بدر ،
ثم ينتقل من هذا النسيب إلى غناء يذكر فيه نفسه . ولا شك في أنه يعرض فيه
بحاله الخاصة ، ويكاد ينبئنا بأنه سيضطر إلى الرحيل عن بدر ؛ وذلك حيث
يقول :

كأنَّ الحُزْنَ مَشْغُوفٌ بقلبي	فساعةً هَجَرَهَا يَجِدُ الوِصَالَا
كذا الدُّنْيَا عَلَى مَنْ كَانَ قَبْلِي	صُرُوفٌ لَمْ يَدْرِ مَنْ عَلَيْهِ حَالَا
أَشَدُّ الغَمِّ عِنْدِي فِي سُرُورِي	تَبَيَّنَ عَنْهُ صَاحِبُهُ انْتِقَالَا
أَلِفْتُ تَرَحُّلِي وَجَعَلْتُ أَرْضِي	قُسُودِي وَالْغُرَيْرِي الْجَلَالَا
فَمَا حَاوَلْتُ فِي أَرْضٍ مُقَامَا	وَلَا أَزْمَعْتُ عَنْ أَرْضٍ زَوَالَا
عَلَى قَلْقٍ كَانَ الرِّيحَ تَحْتِي	أَوْجَهَهَا جَنُوبًا أَوْ شِمَالَا

وكانه أشفق أن يفهم عنه هذا التعريض على وجهه ، وأن يشعر بما يدبر في
نفسه ، فجعل هذا البيت الأخير تخلصاً إلى صاحبه ، ورغم أنه يوجه هذه الرياح
إلى بدر . ثم يمضي في مدح بدر حتى يصل إلى هذين البيتين اللذين سيتمثلهما
في بغداد بعد أكثر من خمس وعشرين سنة ، حين يباح عليه شعراء العراق بالهجاء ،
فيسأله أصحابه أن يرد عليهم ، فيزعم أنه سبق إلى الرد عليهم في شبابه حين قال :

أَرَى الْمُتَشَاعِرِينَ غَرُّوا بِدَمِي	وَمَنْ ذَا يَحْمَدُ السَّاءَ الْعُضَالَا
وَمَنْ يَكُ ذَا فَمٍ مُرٍّ مَرِيضٍ	يَجِدُ مُرًّا بِهِ الْمَاءَ الزَّلَالَا

وقد أضاف ابن رائق السواحل إلى عمل بدر ، فهنأه المتنبي بمقطوعة تجدها في
الديوان ، ولكن بدرأ حين سافر إلى السواحل ليتسلم ما أضيف إليه من الأقاليم ،
لم يصحبه المتنبي في سفره هذا . وانتهز خصومه هذه الفرصة فأغروا به الأمير وحرّضوه
عليه . وكان إغراءهم وتحريضهم قد وقع من نفس بدر موقفاً ؛ فنحن نرى المتنبي

يمدحه بعد عودته ويعتذر إليه من هذا القعود ، بل يستغفره هذا الذنب في قصيدة
نونية ليست في نفسها شيئاً ، ولعل روحاً من السماجة يجري فيها خفياً حيناً وظاهراً
حيناً آخر . ولكننا نروى منها هذه الأبيات التي يصرح فيها بذكر حساده وخصومه .

فَطَنَ الْفَوَادُ لَمَّا أَتَيْتُ إِلَى النَّوَى	وَلَمَّا تَرَكْتُ خُفَاةً أَنْ تَفْطُنَا
أَضْحَى فِرَاقُكَ لِي عَلَيْهِ عُقُوبَةٌ	لَيْسَ الَّذِي قَاسَيْتُ مِنْهُ هَيْنًا
فَاغْفِرْ فِدَى لَكَ وَاحِبِي مِنْ بَعْدِهَا	لِتَخْصِنِي بِعَظِيَّةٍ مِنْهَا أَنَا
وَأَنْتَ الْمُسِيرَ عَلَيْكَ فِي بَضَلَةٍ	فَالْحَرُّ مُتَمَحِّنٌ بِأَوْلَادِ الزُّنَى
وَإِذَا الْفَتَى طَرَحَ الْكَلَامَ مُعَرَّضًا	فِي مَجْلَسٍ أَخَذَ الْكَلَامَ اللَّذَّ عَنِّي
وَمَسْكَيدُ السُّفْهَاءِ وَاقِعَةٌ بِهِمْ	وَعَدَاوَةُ الشُّعْرَاءِ بِئْسَ الْمُقْتَنَى
لُعِينَتْ مُقَارَنَةُ اللَّثَامِ فَإِنَّهَا	ضَيْفٌ يَجْرُ مِنْ النَّدَامَةِ ضَيْفُنَا
غَضَبُ الْحُسُودِ إِذَا لَقِيْتُكَ رَاضِيًا	رُزْءٌ أَخَفُّ عَلَيَّ مِنْ أَنْ يُوزَنَا

فما الذى هاج الحساد على المتنبي حتى وشوا به عند بدر ، وأخذوا يفسدون ما بينهما ؟ أهو ما قدمناه من أن المتنبي قد برع فى مدح بدر حتى أرضاه ، ومن أن بدرأ قد جدّ فى إعطاء المتنبي حتى أرضاه أيضاً ، فنشأ عن هذا ما ينشأ عادةً فى نفوس المقرّبين من الأمراء وأصحاب السلطان ، حتى انتهى بهم الأمر إلى الكيد لهذا الشاعر الطارىء ، الذى صرف عنهم الأمير شيئاً ، وهم حراس على أن يخلو لهم وجهه ؟ ليس من شك فى أن شيئاً من هذا قد هاج حسد الحساد على المتنبي . وقد نستطيع ان نضيف إلى هذا ما يلائم طبيعة البيئة العراقية التى انتقلت مع بدر إلى طبرية ؛ فقد كانت هذه البيئة ماهرة فى الكيد حقاً ، تعيش فيه كما يعيش السمك فى الماء ، وتفسد حياتها إن خرجت من الكيد أو اضطرت إلى شيء من الصراحة والنقاء . وأيسر نظرة وأعجلها فى حياة القصر البغدادى ، تُقنعنا بأن الكيد كان قوام الحياة حول الأمراء وأصحاب المناصب فى ذلك العصر . فليس غريباً إذن أن يشقى المتنبي بهؤلاء الكائدين ، وألا يطول ابتهاجه بالإقامة عند هذا الأمير الذى كان يقدر أنه سيلقى عنده الأمن والهدوء وتحقيق الآمال . ولكن يجب أن نلاحظ شيئين ، بل أشياء :

الأول : أن المتنبي كان مفتوناً بنفسه ، يظهر ذلك فى شعره وحديثه وسيرته ، ويستعلى على أصحابه عند الأمير .

الثانى : أن المتنبي لم يألف قبل ذلك الوقت معاشرّة السلطان ولا حياة القصور ، وإنما ألم بشيء يسير جداً من ذلك مع التنوخيين فى اللاذقية ، ثم صرفته عنه المهنة ، ثم عاش مشرداً يكسب حياته بمدح أوساط الناس وبالتنقل فى البادية . فلما اتصل ببدر استقبل حياة لم يكن قد هُمى لها ، فلم يحسن تعرف ما يحتاج إليه الأمير من

شاعره . وليس أدل على ذلك من قعوده عن مصاحبة الأمير في سفره إلى الإقليم الذى أضيف إليه ، والذي هنا به المتنبي نفسه .

والثالث : أن الأمير قد أخلص في حب المتنبي وإيثاره بالخير واصطفائه لنفسه ، حتى ألغى الحجاب بينه وبينه ، واستطاع المتنبي أن يدخل عليه وقد حجب نفسه عن الناس ^(١) ، ثم اشترك المتنبي معه في لهوه وعبه ومجونه . ونحن نرى من الديوان أن صاحبنا لم يكن نديماً يحسن المداومة ؛ فهو كان يمتنع على الأمير إذا طلب إليه الشرب ، ولا يستجيب له إلا كارهاً . وهو كان يظهر من ذم الخمر والانصراف عنها ما لا يُرضى فتى ماجنا لاهياً من فتيان العراق . وكان المتنبي يأتي ذلك في صراحة لا تعرف التحرج . ثم إذا ألح الأمير عليه في الشرب شرب حتى سكر ، وحتى ذهل عما يأتي وعما يقول .

فليس غريباً أن يثقل هذا منه على الأمير ، وأن تنهز حاشية الأمير الفرصة فتضيف كيداً إلى كيد . وكان المتنبي إذا خلا إلى الأمير في ساعات لهوه أكثر من ارتجال الشعر لحاجة ولغير حاجة ، يريد أن يبهر الأمير ويسحره ، ويستعلى على حاشيته وندمائه ، حتى ظنت به الظنون ، وحتى زعم ابن كروّس للأمير أنه يصنع هذا الشعر ويهيئه قبل أن يحضر المجلس . فامتحنه بدر في القصة المعروفة ^(٢) التي تحدثنا بأنه أحضر لعبة تمثل فتاة قد وقفت على رجل ورفعت رجلها الأخرى وهي تدار على لولب ؛ فإذا وقفت بجذاء أحد من المجلس نقرها فدارت عنه إلى غيره . فقال فيها المتنبي شعراً كثيراً لا يملك قارئه إلا أن يفكر في أحاديث « هوفان » .

وثبت لبدر ولا بن كروّس أن المتنبي يرتجل حقاً . وكان المتنبي خائفاً أن يكتب بهذا ، ولكنه سجل انتصاره تسجيلاً . وكذلك لم يكن المتنبي يحسن احتمال ما يلقي من الدغابة فضلاً عن الكيد ، فكان ذلك يُحفظ خصومه ، ويزيدهم مكرّاً به وحنقاً عليه .

(١) انظر الواحدى ص ٢٣٨ .

(٢) انظر الواحدى ص ٢٤٣ .

وقد أكره المتنبي على الشرب ليلة ، فشرب حتى سكر وذهل عن نفسه ، فلما أصبح غدا على الأمير ، فعرض عليه الشراب ؛ فقال هذه الأبيات التي تصور غلظته وخشونة طبعه ، وأنه إن صلح للمدح وللمدح الرائع ، فهو أغلظ روحاً وأجنى طبعاً من أن يصلح لمناذمة الأمراء من أهل العراق :

وَجَدْتُ الْمُدَامَةَ غَلَابَةً تُهَيِّجُ لِلْقَلْبِ أَشْوَاقَهُ
تُسَيِّئُ مِنَ الْمَرْءِ تَأْدِيبَهُ وَلَكِنْ تُحَسِّنُ أَخْلَاقَهُ
وَأَنْفَسُ مَا لِفَلْتَى لُبِّهِ وَذَوُ اللَّبِّ يَكْرَهُ إِنْفَاقَهُ
وَقَدْ مَتَّ أَمْسٍ بِهَا مَوْتَهُ وَلَا يَسْتَهْيِي الْمَوْتَ مَنْ ذَاقَهُ

تقصير في خدمة الأمير حين يجد الجلد ، وقصور عن خدمة الأمير في أوقات اللهو ، وجهل بحياة القصور ، وامتلاء بالنفس ، وازدراء للأشباه والنظراء . ومن يدري ! لعل لسان المتنبي لم يكن يستقر في فمه إذا خلا إلى من كان يظنهم أصدقائه وأصفياءه . فإذا أضفت إلى هذا كله كيد رجال القصور ، لم تجد غرابة في أن يفسد الأمير على المتنبي كل الفساد ، وفي أن يتغير عليه قلب بدر ، ويعجز هو عن إصلاح أمره ، وينظر فإذا هو معرض للغضب ثم للخطر ، وإذا هو مخير بين هذا الشر ، وبين شر آخر كان يظن أنه قد استراح منه إلى آخر الدهر ، وهو الفرار .

وقد فر من جوار « بدر » فلم يُبعد أول الأمر ، وإنما نزل في جبل جرش^(١) على صديق له يعرف بأبي الحسن على بن أحمد الحراساني ، ومدحه بقصيدة أقل ما تدل عليه شيان : أحدهما أن هذه المحنة الجديدة إن نالت من نفسه فإنها لم تنل من فنه بحال من الأحوال . فالشاعر مالك لأمره كله كعهده في أحسن أوقات الرضا والأمن عند بدر ، لم يضعف فنه ولم يمسه شيء من هذا الفتور ، بل من هذا الانحلال الذي أدركه بعد أن انجلت عنه محنة السجن . ومعنى هذا أن فن الشاعر كان قد نضج واستحصد ، وانتهى إلى حيث لا تُفسده المحن ، ولا تزيده المصائب إلا قوة ونضجاً واستحصاداً .

وهذا هو الذي يحتملني على أن أخالف بعض الذين أرحوا المتنبي من المحدثين ولا سيما الأستاذ بلاشير ، فأردُّ بعض القصائد التي قالها في مدح جماعة من الأنطاكيين إلى عهد ضعفه وفتوره ذاك قبل أن يلحق ببدر ، وسرى حين نتبع المتنبي في طريقه كلها ، أن المحن قد تُضعف عزمه وتؤثر في نفسه ، ولكنها لن تبلغ من فنه إلا مرة أو مرتين . وسنجد لذلك علله الصحيحة التي ليس بينها وبين المحن صلة ، وإنما هي متصلة بنفس الشاعر أو بالموضوع الذي سيعالجه على غير استعداد للقول فيه . فهذه القصيدة التي نحن يلزأها متقنة كل الإتقان ، تصور الشاعر محتفظاً بسلطانه الفني ، وقدرته على تصريف الألفاظ والمعاني كما يريد .

والشيء الثاني الذي تدل عليه هذه القصيدة أن نفس الشاعر قد أوديت حقاً بهذه المحنة الجديدة ، وأوديت في أعماقها . فالشاعر محزون ، وربما كانت هذه الكلمة أضعف من أن تؤدي ما كان يجد الشاعر من الألم بعد خيبة أمله في بدر .

(١) انظر معجم البلدان لياقوت .

وإن شئت فقل : إن الشاعر في هذا الوقت كان يجمع في نفسه بين خصلتين متناقضتين ، أو بين خصال متناقضة : فهو قد أحس الذل وانكسرت له نفسه ، واحتمل ما لم يتعود أن يحتمل من الضيم ، وهو يجد لذلك لدعاً أليماً لا يكاد يطيقه ، ثم هو يحس كأن نفسه الأولى قد ثابت إليه ، وكأن عزمه القديم قد راجعه ، وكأن شيئاً يتاجيه من أعماق شبابه الماضي ، يدفعه إلى أن يثور آلياً للضميم نائياً على الذين أرادوا أن يضيّموه ؛ وهو من أجل ذلك يحس كبر نفسه وعزّها وارتفاعها عن صفاتها الأمور ، وأنها أكرم عليه وأشرف عند الناس من أن تطمئن إلى ما أريد بها من الدلة والهوان .

ثم هو بعد هذا كله لم ينس التجربة القديمة ، ولم يغب عنه أثرها فيه وانهمامها ؛ فهو في حاجة إلى كثير من الحذر والاحتياط ، والمهل والأناة ، لا يكاد يهيم بالوعيد والنذير حتى يثوب إلى رشده ؛ ولذا هو يحول هذا الوعيد والنذير عن وجهه ، ويجعله أداة شعرية يتخلص بها إلى ممدوحه ليس غير . والشاعر في هذه القصيدة مشغول النفس بهذا الحزن الذي يملأ قلبه عن النسب والغزل وتكلف الصنعة الفنية ، فهو إذا أراد أن يمدح لم يقدم بين يدي الممدوح إلا هذا الغناء الذي يصور هذه الخصال التي حدثتكم عنها آنفاً .

واقراً معي هذه الأبيات التي يتغنى الشاعر فيها بآلامه وخيبة آماله ، فسترى أن أول ما يتغنى به من ذلك ، إنما هو الذل الذي أحسه ، والندم الذي يحرق قلبه ؛ لأنه رضى هذا الذل وأقام عليه :

لا افتِخارٌ إلا لِمَن لا يُضامُ	مُدْرِكٌ أو مُحَارِبٌ لا ينامُ
ليس عزمًا ما مَرَّضَ المرءُ فيه	ليس هَمًّا ما عاقَ عنه الظلامُ
واحتِمَالُ الأذى ورؤيةُ جانِبِ	غِذاءُ تَصَوَّى به الأجسامُ

كأنه حين أراد أن ينشئ هذه القصيدة استوحى شيطان الشعر ، فأحس أن هذا الشيطان يريد أن يدفعه إلى الفخر ، وأن يوحى إليه منه ألواناً كما تعود أن يفعل .

ولكن الشاعر لا يرى نفسه أهلاً للفخر ولا خائفاً به بعد أن ذاق من الذل ما ذاق ،
واحتمل من الضيم ما احتمل ؛ فهو يمتنع على شيطانه ويأبى أن يتلقى عنه هذا
الوحى الذى لا يلائم حاله ، ولا يصور ما يجد فى نفسه . إنما الفخر لمن يأبى الضيم
ويمتنع على الذل منتصراً على المحن والخطوب ، قد ضحى فى هذه المقاومة بالراحة
والنوم ، وآثر الجهاد والسهاد ؛ وما فعلت من ذلك شيئاً وإنما انهزمت للمحنة حين
ألتفت ، وآثرت الراحة حين أتيحت لى ، وأنا أحس من نفسى عزماً ماضياً وهماً
بعيداً . ولكن ما هذا العزم الذى يقصر صاحبه عن إنقاذه ؛ وما هذا الهم الذى
يرتد عنه صاحبه لأول ما يعرض له من العقبات !

كلا ! إني أحس فى نفسى حاجة إلى شيء غير الفخر : أحس فى نفسى ألماً ،
وفى جسمى سقماً ، وأكاد أندفع إلى أن أشكر وأبكي ، لا إلى أن أفخر وأكابر .
لقد احتملت الأذى ، ورأيت من كان يحبه على ويلحقه بى ، فلم أدفع الأذى
عن نفسى ، ولم آخذ من جانبه بحق ، وإنما أذعنت واستكنت ، وآثرت الخضوع
والاستسلام .

والشاعر فى هذا الكلام صادق للهجة حقاً ، تُحس فى شعره أن فؤاده يتفطر
ألماً ، وأن صدره يغلى غيظاً وحنقاً :

كذلّ من يتغيبط الدليل بعيش
رُبّ عيش أخفّ منه الحيام
كلّ حلّم أتى بغير اقتدار
حُجّة لا جوى إليها اللثام
من يهنّ سهل الهوان عليه
ما بجرّح يميّت لإسلام

وكأن شيطانه قد جعل يعزيه ويسليه ، ويهون عليه احتمال الخطب ، فزعم له
أنه لم يحتمل ما احتمل ، ولم يرض ما رضى إلا ليبلغ ما كان يتوق إلى بلوغه من
الثروة والأمن وخفض العيش . وكأن شيطانه جعل يذكره بأنه كثيراً ما أنكر أن
ينعم الجاهلون ويشقى العاقلون ، ثم يتحدث إليه بأن النعمة قد أتيحت له ، فسعى
إليها واشتراها بثمنها ؛ فهو يحبه بهذا البيت :

ذَلَّ مَنْ يَغْشِي الدَّلِيلَ بِعَيْشٍ رُبَّ عَيْشٍ أَخَفُّ مِنْهُ الْحِيَامُ

فإذا عجز شيطانه عن إقناعه من هذه الطريق ، سلك إلى إقناعه طريقاً أخرى ، فزين له أنه لم يرض ذلاً ولم يقبل ضيماً ، وإنما صبر وغفر وأثر العفو والحلم . ولكن هذا الباطل لا يخدع الشاعر نفسه ، ولا يشغله عما يملأ قلبه من ندم ولوعة ؛ فهو يعلم حتى العلم أنه لم يؤثر عفو ولا حلاً . وإنما كان عاجزاً عن أن ينتقم لنفسه . ولن يكون الرضا حلاً حتى تصحبه القدرة على الجهل ، ولن يكون الإغضاء عفواً حتى تصحبه القدرة على البطش :

كُلُّ حِلْمٍ أَتَى بِغَيْرِ اقْتِدَارٍ حُبَّةٌ لَاجِيَةٌ إِلَيْهَا اللَّثَامُ

كلا ! إن النفس لم تصغر على هذا الحد ، وإن لم يأبس منها بعد ، وإنما أنا أبجد بقية من الأمل وفضلاً من الرجاء . لست أحس الألم لما أدركني من مساءة . لو كانت نفسي هينة لسهل عليها احتمال الهون ، كما أن الميت لا يؤذيه ما يلحق جسده من جراح .

ثم يشب الشاعر من هذا الضعف والانحلال ، ومن هذا الورم الذي كان يغمر نفسه به ، إلى شيء جديد من الأمل والنشاط ، بل إلى أكثر من الأمل والنشاط . فقد فُتِحَ له باب الرجاء ، وأسيقن أنه ما دام لم يرض الذل ولم يحتمله راضياً به غير متألم له ، فهو خليق أن يعرف نفسه ، وأن يسلك طريقه إلى المجد . فقد يكبو الجواد ، ولكنه ينهض من كبوته . وصاحبنا لا ينهض ، وإنما يثب وثوباً ، وإذا هو يسترد كبريائه كلها ، وإذا هو يطاول الزمان ويغالب الدهر ، وإذا هو ينهي من ذلك إلى يخفه الماضي وبطلاله القديم :

ضَاقَ ذَرْعًا بِأَنْ أَضِيقَ بِهِ ذَرْعٌ عَمَّا زَمَانِي وَاسْتَكْرَمْتُ مَشْنِي الْكِرَامِ
وَاقِفًا تَحْتَ أَخْمَصِي قَدِيرِ نَفْسِي وَاقِفًا تَحْتَ أَخْمَصِي الْأَنَامِ

وما دام قد استرد كبريائه كلها ، وبدت له نفسه كما يراها ، فهو أعظم وأكرم

وأشد بأساً ، وأمضى عزماً ، من أن يقر على ما أريد عليه من الهوان . وإذا هو
يندفع إلى الوعيد كعهده قبل أن يجاوز العشرين :

أَقْرَاراً أَلَدْتُ فَوْقَ شَرَارٍ وَمَرَاماً أَبْغَيْ وَظُلْمِي يُرَامُ
دُونَ أَنْ يَشْرِقَ الْحِجَازُ وَنَجْدُ الْعِرَاقَانِ بِالْقَنَا وَالشَّامِ

ولكن بقية من عقل له أو لشیطانه ترده إلى الصواب ، وتحمله على الحذر
والاحتياط ، وإذا هو يعدل بهذا الوعيد الخفيف إلى المدح فيقول :

شَرِّقَ الْجَوُّ بِالْغُبَارِ إِذَا سَا رَ عَلَيَّ بِنُ أَحْمَدَ الْقَمَقَمِ
وَكأنه قد أحس أن بدرأ يجد في طلبه مغیظاً من هذا الهرب ، أو مغیظاً من
هذه القصيدة التي انتهت إليه .

ومن يدري ! لعل بدرأ لم يطلبه ولم يحفل به ، وإنما لعب الخوف بنفسه فظن
أنه مطارد مطلوب ؛ فلم يُطل المقام عند صاحبه ، ولم ينعم عنده بأمن ولا راحة ،
وإنما أعجل حتى عن وداعه واستئذانه في الرحيل عنه ، ففر وقال معتذراً :

لَا تُنْكِرَنَّ رَحِيلِي عَنْكَ فِي عَجَلٍ فَإِنِّي لِرَحِيلِي غَيْرُ مُخْتَارٍ
وَرُبَّمَا فَارَقَ الْإِنْسَانُ مُهْجَتَهُ يَوْمَ الْوَعَى غَيْرَ قَالَ خَشْيَةَ الْعَارِ
وَقَدْ مُنِيتُ بِحُسَادٍ أَحَارٍ بِهِمْ فَاجْعَلْ نَدَاكَ عَلَيْهِمْ بَعْضُ أَنْصَارِ

ومهما يكن من شيء فقد دفع أبو الطيب إلى تلك الحياة البغيضة التي اصطلى
آلامها ثلاثة أعوام أو أربعة قبل أن يتصل ببدر . فهو الآن مشرد ، يتنقل في
البادية خائفاً من السلطان ، لا يستطيع أن يدنو من أرض الإنخشيدين وقد كان
بينه وبينهم ما انتهى به إلى بجن حمص ، وقد كان منذ أسابيع يمدح عدوهم بدر
ابن عمار . ولا يستطيع أن يدنو من أرض ابن رائق في الشام وأعلى الفرات وهو
طريد بدر . وبدر كما رأيت أثير عند ابن رائق مقرب إليه . فليس له إذن أن يهيم
في البادية مخفياً نفسه على البدو ، وأن يستتر في الحاضرة إن ألم بها منكراً نفسه على

الحضر ، قد لفظته الأرض ، وضافت به الدنيا . وهو يصور لنا هذا أجمل تصوير وأروع ، كما يصور لنا مخطه على الذين جنوا عليه هذه المحنة الثانية ، وذلك في رائيته التي يقول فيها :

عَدِيرِي مِنْ عَدَارِي مِنْ أُمُورٍ	سَكَنَ جَوَانِحِي بَدَلَ الْخُدُورِ
وَمُبْتَسِمَاتٍ هَيَّجَاوَاتٍ عَصْرِ	عَنِ الْأَسْيَافِ لَيْسَ عَنِ الثُّغُورِ
رَكِبْتُ مُشْتَرَاً قَدَمِي إِلَيْهَا	وَكُلُّ عُدَاوِي قَلِقَ الضُّفُورِ
أَوَانًا فِي بُيُوتِ الْبَدَوِ رَحْلِي	وَأَوْنَةً عَلَى قَتَدِ الْبَعِيرِ
أَعْرَضُ لِلرَّمَاكِ الصَّمِّ نَحْرِي	وَأَنْصِبُ حُرًّا وَجْهِي لِلْهَجِيرِ
وَأُسْرِي فِي ظِلَامِ اللَّيْلِ وَحْدِي	كَأَنِّي مِنْهُ فِي قَمَرٍ مُبِيرِ
فَقُلْ فِي حَاجَةٍ لَمْ أَقْضِ مِنْهَا	عَلَيَّ تَعَبِي بِهَا شَرَوِي نَقِيرِ
وَنَقْصٍ لَا تُجِيبُ إِلَى خَسِيمِ	وَعَيْنٍ لَا تُدَارُ عَلَيَّ نَظِيرِ
وَكَفِّ لَا تُنَازِعُ مَنْ أَتَانِي	يُنَازِعُنِي سَوَى شَرَفِي وَخَيْرِي
وَقَلَّةٍ نَاصِرٍ جُوزِيَتْ عَنِّي	بَشَرٌ مِنْكَ يَا شَرَّ الدُّهُورِ
عَدُوِّي كُلُّ شَيْءٍ فِيكَ حَتَّى	لَخَلْتُ الْأَكْثَمَ مُوْغَرَةً الصُّدُورِ
فَلَوْ أَنِّي حُسِدْتُ عَلَيَّ نَقِيمِ	لَجِدْتُ بِهِ لَذِي الْجَدِّ الْعُثُورِ
وَلَكِنِّي حُسِدْتُ عَلَيَّ حَيَاتِي	وَمَا خَيْرُ الْحَيَاةِ بِلَا سُورِ

فأنت ترى في هذه القصيدة اعترافه بالحيية ، واستسلامه للمحنة ، وضيق نفسه بما يلقي من الشر ، وبأسه من تحقيق الأمل ، ولكنه مع ذلك حفيظ على كرامته ، حريص على عزته ، لا يريد أن ينزل عن شرفه مهما يكن من أحداث . ثم هو يعدل إلى خصمه ابن كروّس فيهجوه بهذه الأبيات اللاذعة :

فَيَا بْنَ كَرْوَسٍ يَا نَصَفَ أَعْمَى	وَلَا تَفْخَرْ فَيَا نَصَفَ الْبَصِيرِ
تُعَادِينَا لِأَنَّا غَيْرُ لُكْنٍ	وَتُبْغِضُنَا لِأَنَّا غَيْرُ عُورِ
فَلَوْ كُنْتَ امْرَأً يَهْجَى هَجُونَا	وَلَكِنْ ضَاقَ فِتْرٌ عَنْ مَسِيرِ

فماذا صنع المتنبي أثناء هذا الحرب ؟ ولم يلبث مستخفياً ؟

لم يصنع شيئاً ذا خطر فيما يظهر ، وإنما كان يلتمس النجاة ، فإذا ظفر بها التمس الأمن . وكان في أثناء ذلك كثير الرجوع إلى نفسه ، ممعن التفكير فيما امتلأت حياته به من البؤس والشدة والشقاء .

وما أكاد أشك في أن هذه المحنة الثانية قد أثارت في نفسه ندماً شديداً على ما أظهر من ضعف وخور ، ولعلها أحييت في نفسه حنيناً إلى الشباب ، وإلى ما كان في الشباب من هذه التزعجات القرمطية التي إن جرّت عليه محناً وجشمت أهوالاً ، فقد كانت تُشعره بالعزة والأثقة ، وتجعل حياته وآلامه غاية سامية وغرضاً شريفاً .

ومن يدري ! لعل هذا كله قد رده أو كاد يرده إلى قرمطيته الأولى . ومهما يكن من شيء فأنا أرجح أنه في أثناء هذا الاضطراب فكر في وطنه الأول غير مرة ، وعرض له خيال جدته تلك التي طال بعده عنها وفراقه لها . وما أرى إلا أن هيامه في الأرض واضطرابه في البوادي قد دفعاه إلى العراق ، وأنه همّ أن يدخل الكوفة للقاء جدته فلم يستطع . إن تلك الأسباب الغامضة التي ساءلنا عنها في بدء هذا الحديث فأنحدر إلى بغداد فيما تقول القصة ، أو لم ينحدر إليها في أغلب الظن ، ولكنه كتب إلى جدته على كل حال ؛ لأنه هو ينبتنا بذلك في قصيدته .

كتب إليها ينبتها بمقدمه أو بعجزه عن دخول الكوفة ، ويستقدمها للقائه . فلما انتهى كتابه إلى هذه الشيخة البائسة فرحت به ، فقتلها الفرح ، أو فرحت به فأخذت تقبله وتلح في تقبيله باكية ، ودموعها تهمل على الكتاب فتذيب المداد ، ولعل المداد هو الذي قتلها .

ومهما يكن من شيء فقد انتهى إلى المتنبي موت جدته ، فرثاها بهذه

القصيدة التي رويها لك طرفاً منها فيما مضى ، والتي تصوره كما رأيت ، وكذا تستطيع أن ترى من إعادة النظر فيها ، قرمطياً غالباً في قرمطيته ، كأنه قد عاد إليها ، وكاد يتورط فيها لولا أن هتفت به تجربته الأولى ، فأعادت إليه الحذر والاحتياط . وأنا أستغفر عشاق المتنبي والمؤمنين بشجاعته وإقامته إن قلت إن المتنبي لم يصور أحداً كما صور نفسه في هذا البيت المشهور :

وَإِذَا مَا خَلَا الْجَبَانَ بِأَرْضٍ طَلَبَ الطَّعْنَ وَحَدَهُ وَالنَّزَالَ

على أن الزمان الذي أسرف المتنبي في ذمِّه قد أشفق على أبي الطيب من محنته هذه الثانية ، وكره له أن يتورط في اليأس فيندفع إلى مثل ما اندفع له في محنته الأولى ، فلم يكذ يَمْضِي في هربه عاماً أو بعض عام ، حتى تغير وجه السياسة في بلاد الشام ، وفتُح للهارب المستخفى باب من أبواب الفرج . فهذا ابن رائق في أواسط سنة تسع وعشرين وثلاثمائة ، قد ترك الشام وعاد إلى بغداد ، وتركها معه بدر بن عمار ، ورفع الحرج الثقيل عن المتنبي ، وأصبح يستطيع أن يتنفس في شيء من الحرية والأمن . فلم يَأْنِ ذهب ؟ وماذا صنع ؟ سؤال لا نظفر له بجواب واضح فيما بين أيدينا من شعر المتنبي ، ولا فيما تحدّث به الرواة .

على أن سنة ثلاثين وثلاثمائة لا تكاد تتقدم حتى يقتل ابن رائق ، يقتله ناصر الدولة أخو صديقه ومولاه بعد حين ، سيف الدولة الحمداني . هناك ينهض الإخشيد لاسترجاع الشام ، وهناك يظهر المتنبي في غير إسراف في التحفظ . وأكبر الظن أنه لم يظهر ولم يدخل مدن الشام جهرة ، ولم ينشر فيها شعره مستظلاً بظل الإخشيديين إلا بعد أن سعى في ذلك فأطال السعى ، وجدّ في ذلك فأُمن في الجلد . ونحن نراه يتقرب بشعره إلى عمال الدولة الإخشيدية وأصحاب المناصب المدنية والعسكرية فيها . وما أظن إلا أنه قد قال في هذه المدة شعراً كثيراً مختلفاً ، تقرب به إلى أشخاص كثيرين مختلفين أيضاً ، ولكنه ألغاه فيما بعد إلغاءً ، مبتغياً مرضاة سيف الدولة كما يظن بلاشير ، أو مستخدماً من كثرة ما فيه من الاستعطاف الذي لم يكن

يلاثم مجده حين كان يملئ شعره في حلب ، أو في الفسطاط ، أو في بغداد .
على أن ديوانه يحفظ لنا شيئاً من هذا الشعر الذي تقرب به إلى عمال الإخشيديين
وتحن نذكر من هذا الشعر قصائد خمساً ، هي على كل حال من جيد شعره وأرقاه .
الأولى : رائيته المشهورة التي يمدح بها علي بن أحمد بن عامر الأنطاكي ، ولعله
كان عاملاً للإخشيديين على أنطاكية ، والتي مطلعها :

أطاعينُ خيلاً من فَوَارِسِهَا الدهرُ وَحِيداً وما قَوْلِي كذا وَمَعَى الصَّبْرُ

وهي كما ترى بريئة من النسيب ، فإذا مضيت في قراءتها رأيت الفخر الجزل
الذي يصور غروراً وفنوناً أكثر مما يصور شعاعة وحزماً . ولكنني أقف من هذه
القصيدة عند هذين البيتين اللذين يصل فيهما المتنبي إلى موسيقى تعجني ، ولعلها
تعجبك ، وهما قوله :

وَيَوْمٍ وَصَلَنَاهُ بَلِيلٍ كَأَنَّمَا عَلَيَّ أَفْقِهِ مِنْ بَرَقِهِ حُلُلٌ حُمُرُ
وَلَيْلٍ وَصَلَنَاهُ بِيَوْمٍ كَأَنَّمَا عَلَيَّ مَتْنِهِ مِنْ دَجْنِهِ حُلُلٌ خُضُرُ

وأقف كذلك عند هذا البيت الذي أرى فيه تعريضاً بالمستأثرين بالأمر
في العراق :

وَجَنَّبَنِي قُرْبَ السَّلَاطِينِ مَقْتُهَا وَمَا يَقْتَضِينِي مِنْ جَمَاجِمِهَا النَّسْرُ

وهؤلاء السلاطين هم أهل الجور الذين أنذرهم في بيت مضى من هذه القصيدة ،
وهو قوله :

عَلَيَّ لِأَهْلِ الْجَوْرِ كُلِّ طِمِرَةٍ عَلَيْهَا غُلَامٌ مِلْءُ حَيْزُومِهِ غِمِرُ

أما القصيدة الثانية فبائتة التي يمدح بها علي بن محمد بن سيار بن مكرم
التميمي ، والتي أولها :

ضُرُوبُ النَّاسِ عَشَّاقٌ ضُرُوباً فَأَعِزُّهُمْ أَشَقُّهُمْ حَبِيباً

وكان هذا الرجل - فيما أرجح - من رجال الحرب . والديوان ينبئنا بأنه كان يحسن رى الشباب . وأحب أن تقف من هذه القصيدة عند مقدمتها ؛ فهي تنقسم إلى قسمين :

أحدهما وهو القسم الأول يصف الحرب وقتل الأعداء وصفاً رائعاً ، وما أرى إلا أنه يشير إلى انتصار الإخشيديين على أصحاب ابن رائق وطردهم عن بلاد الشام . والقسم الثانى من المقدمة غناء حزين ، يذكر فيه المتنبي سوء حاله النفسية وضيقه بالحساد وبغضه للحياة ؛ لأنهم يشاركونه فيها . وهو فى هذا الغناء يصف الليل ونجومه أجمل وصف وأروع وأرقاه .

والقصيدة الثالثة داليتة التى مدح بها هذا الرجل نفسه ، والتى مطلعها :

أَقْلُ فَعَالَى بَلَنَّهُ أَكْثَرَهُ نَجْدُ وَذَا الْجَلْدُ فِيهِ نِلْتُ أَوْ لَمْ أَتْلُ جَدُّ

وما أرى إلا أنه قد احتذى بهذه القصيدة دالية الخطيئة :

أَلَا طَرَقْتَنَا بَعْدَ مَا هَجَعُوا هِنْدُ وَقَدْ سِرْنَ خَمْسًا وَأَتْلَابَنَا نَجْدُ

فأحسن الاحتذاء والتقليد . والشاعر فى هذه القصيدة كعهده فى أيام الراحة والأمن ، معجب بنفسه كل الإعجاب ، ساخط على الناس كل السخط . وقرأ هذه الأبيات التى تصور بخطه على الناس بل غلوه فى هذا السخط ، والتى هى من أجمل شعر المتنبي لألوان التشاؤم التى ستنبئ فيما سيقول من الشعر إلى أن يموت :

أَذُمُّ إِلَى هَذَا الزَّيْمَانِ أَهْيَلَهُ فَأَعْلَمُهُمْ قَدَمٌ وَأَحْزَمُهُمْ وَعَدُّ

وَأَكْرَمُهُمْ كَلْبٌ وَأَبْصَرُهُمْ عَمَى وَأَسْهَدُهُمْ فَهْدٌ وَأَشْجَعُهُمْ قِرْدُ

وَمِنْ نَكَبَدِ الدُّنْيَا عَلَيَّ الْخُرُّ أَنْ يَرَى عَدُوًّا لَهُ مَا مِنْ صَدَاقَتِهِ بُدُّ

أما القصيدة الرابعة ، فالزائفة التى مدح بها أبا بكر على بن صالح الروذبارى ، ولعله كان عامل الإخشيدي على دمشق ، ومطلعها :

كَفَرْنَدَى فَرْنَدُ سَيِّى الْجُرَّازِ لَدَقُّ الْعَيْنِ عُدَّةٌ لِلْبِرَّازِ

ويقال - ويقبل بلاشير هذا القول^(١) - إن المتنبي قد ظفر بما كان يريد ، فلقى محمداً الإخشيدي في دمشق ، وأخذ جوائزته ، وظن أنه قد انتهى إلى تحقيق أمله . ولكن الأيام كذبت ظنه ؛ فمات الإخشيدي في دمشق سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة ، قبل أن يتم اتصال شاعرنا به . والذي أثار هذا القول فيما يظهر أبيات رويت في الصبح المنبي من قصيدة زعموا أن المتنبي رثى بها الإخشيدي ، وهى :

هُوَ الزَّمانُ مُشيتٌ بالذى جَمَعَا فى كُلِّ يَوْمٍ تَرى من صَرَفِهِ بَدَعَا
إن شِئتُ مُتَّ أسَفًا أو فابَقِ مُضْطَرِبًا قد حَلَّ ما كُنْتَ تَخْشاهُ وقد وَقَعَا
لو كان مُمتنعٌ تُغْنِيهِ مَنَعَتُهُ لم يَصْنَعِ الدَّهْرُ بالإخشيدي ما صَنَعَا

ولم يرو صاحب الصبح من القصيدة إلا هذه الأبيات . أما أنا فأرجح أن المتنبي لم يلقَ الإخشيدي ، ولم يطمع فى لقائه ؛ فقد كان همه فى ذلك العصر أيسر من هذا وأهون ، ولو قد لقي الإخشيدي لما قصر فى ذكر ذلك والافتخار به ، والموازنة بين الإخشيدي وبين مولاة كافور ، ولا سيما حين غضب على كافور . وأنا أرى أن هذه القصيدة الزائفة قد قيلت فى وقت متأخر شيئاً ، كما سترى .

أما القصيدة الخامسة ، فالدالية التى يمدح بها الحسين بن على الهمدانى فيما يقول الديوان^(٢) ، أو المرى الخراسانى فيما يستظهر بلاشير^(٣) ، وفيما يفهم من القصيدة نفسها ، وأولها :

لقد حازنى وجدٌ بمن حازَه بُعْدُ فىا لَيْتَنِى بُعْدُ ويا لَيْتَنِيَّهُ وَجْدُ

وإذا فقد جعل المتنبي يتقرب شيئاً فشيئاً إلى عمال الإخشيديين فى شمال الشام ، وهؤلاء يقبلون مدحه ويمجزونهم ويقرّبونه إلى أمثالهم فى الجنوب ، حتى انتهى إلى

(١) بلاشير R. Blachère ص ١١٠ .

(٢) انظر الواحدى ص ٣١٠ .

(٣) انظر بلاشير R. Blachère ص ١٠٠ - ١٠١ - ١١٠ وانظر كذلك معجم البلدان

لياقوت مادة جرش .

عامل دمشق ثم إلى الحسين بن عليّ هذا ، ولعله كان في طبرية أو قريباً منها حيث كان أبوه ، وانتهى آخر الأمر إلى أمير من أمراء الإخشيديين كان يقيم في الرملة عاملاً عليها ومتولياً في أكبر الظن لفلسطين ، فألقى عصاه واستقرت به النوى عند هذا الشاب ، وهو قريب من مصر ، ولكنه بعيد عنها : قريب من مصر يمدح عمالها وبعض أمرائها ، ولكنه بعيد عنها لم يمدح صاحبها أنوجور ، ولا وصيها كافور . وقد انتهى المنتهى إلى الرملة ، وظفر بحماية هذا الأمير الشاب وهو في الثانية والثلاثين من عمره .

وقد لقي أهوالاً وهموماً ثقالاً ، وأن له أن يستريح .

على أنه لم يسترح وقتاً طويلاً ؛ فقد انتهى إلى أبي محمد الحسن بن عبيد الله ابن طنج في الرملة في أوائل سنة خمس وثلاثين وثلاثمائة في أكبر الظن ، ورحل عنه في هذه السنة نفسها بعد أن أقام عنده أشهراً . وما أرتاب في أن نفسه منته أن يتجاوز الرملة إلى مصر ، ثم إلى القسطنطينية ، وأن يتصل هنالك بالملك أو بالوصى . وما أرتاب في أنه كان خليفاً أن يحاول ذلك وينفذه ، أولاً أن الأمور السياسية قد جرت على ما حجب إليه الانصراف عن مصر والرجوع إلى شمال الشام .

فلننظر قبل كل شيء هذه الميمية التي مدح بها الأمير الإخشيدى الشاب ؛ فهي من جياذ قصائده ، وهي في الوقت نفسه تصور لنا تردده بين مصر والشام تصويراً إن يكن بعيداً فإنه مع ذلك واضح جلي .

والقصيدة تنقسم إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول نسيب مصنوع متكاف ، كأكثر ما رأينا وما سنرى من نسيب المتنبي . والتكلف ظاهر لا في معناه وحده ، بل في معناه ولفظه أيضاً . ويمكن أن نقرأ المطلع لتحسن التكلف اللفظي والمعنوي :

أنا لائمى إن كنتُ وقتَ الدَّوائِمِ عَلمْتُ بما بي بَيْنَ تلكَ المعالِمِ

فانظر إلى هذه الألف التي أثبتتها في الضمير أول البيت ليقم الوزن . وانظر إلى هذا الحذف الذي اصطنعه بين المضاف والمضاف إليه في آخر الشطر الأول ليقم الوزن أيضاً ؛ فقد كان حقه أن يقول :

إن كنتُ وقتَ لومِ اللوائِمِ

والشاعر يذهب بمذهب أبي تمام في هذه الملاءمة اللفظية بين « لائم » و« اللوائِم » ،

وبين « علمت » و « المعالم » ، ولكنه يعجز عن أن يبلغ ما كان يبلغه أبو تمام من العذوبة اللفظية التي تحجب إلى السامع والقارئ هذا الفن البديع . وأنت واجد هذا التكلف الظاهر فيما يلي المطلع من الأبيات ؛ بل أنت واجد فيها ذوقاً غليظاً يصنع الحب والغرام صنماً ، ويريد أن يُكره أذواق الناس على قبول ما يصنع . ولكن قف عند هذين البيتين اللذين وجدنا من يعجب بهما إعجاباً شديداً :

حَسَنُ الثَّنْيِ يَنْقُشُ الْوَشْيَ مِثْلَهُ إِذَا مِسْنَى فِي أَجْسَامِهِنَّ النَّوَاعِمِ
وَيَبْسُمُنَ عَنْ دُرٍّ تَقَلَّلَنَّ مِثْلَهُ كَأَنَّ التَّرَاقِي وَشَّحَتْ بِالْمِيسَمِ

فما رأيك في هذه الأجسام التي رقت أبشارها ، وأسرفت في الرقة حتى إن الوشي لينقش فيها حين تثني أو تميمس ؟ وما رأيك في هذه التراقي التي كأنها حليت بالغور لا لشيء إلا لأن بين الأسنان التي تبسم عنها الغور وبين الحلى الذي تحمله الصدور شبيهاً في الروق والصفاء ؟ أما أنا فلا أرى في هذا التشبيه إلا إغراباً ينتمى إلى السهاجة .

أما القسم الثاني من القصيدة فهو غناء أدنى إلى الفخر . وقد ألف المتنبي هذا النوع من الغناء والفخر ، حتى أصبح من الحق عليك أن تألفه ، وألا ترى في ذكر المتنبي للحرب والبأس إلا وسيلة شعرية رأى المتنبي أنها تعجب الناس وتلائم حياة أهل الشام كما تلائم ميله وطبيعته ، فأسرف فيها إسرافاً شديداً . ولكن قف عند هذه الأبيات :

فَسَالَى وَلِلدُّنْيَا طَلَابِي نُجُومَهَا وَمَسْعَايَ مِنْهَا فِي شُدُوقِ الْأَرَاقِمِ
مَنْ الْحَلْمُ أَنْ تَسْتَعْمَلَ الْجَهْلَ دُونَهُ إِذَا اتَّسَعَتْ فِي الْحَلْمِ طُرُقُ الْمَظَالِمِ
وَأَنْ تَرَدَّ الْمَاءَ الَّذِي شَطَرُهُ دَمٌ فَتُسْقَى إِذَا لَمْ يُسْقَ مِنْ لَمْ يُزَاحِمِ

فأنت واجد فيها طبيعة المتنبي كلها التي سيصورها شعره إلى آخر ديوانه : جوع وأحاديث ، كما يقول المثل ، وفلسفة في الهواء ليس وراءها طائل ولا غناء . ويمضي الشاعر حتى يبلغ صاحبه ، فيمدحه مدحاً لا بأس به ، ليس خيراً ولا شراً مما ألقناه من مدحه للذين مدحهم ، غير بلدر بن عمار ، حتى يصل إلى

وصف الجيش فيحسن إحساناً ظاهراً فن المتقدمين . وما أرى إلا أن تأثير بشار فيه ظاهر جداً ، وذلك قوله :

وَذِي لَجَجٍ لَا ذُو الْجَنَاحِ أَمَامَهُ بِنَاجٍ وَلَا الْوَحْشُ الْمُثَارُ بِسَالِمٍ
تَمَرُّ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَهِيَ ضَعِيفَةٌ تُطَالِعُهُ مِنْ بَيْنِ رِيَشِ الْقَشَّاعِيمِ
إِذَا ضَمَوْهَا لَأَقَى مِنَ الطَّيْرِ فُرْجَةً تَدَوَّرَ فَوْقَ الْبَيْضِ مِثْلَ الدَّرَاهِمِ
وَيَخْفَى عَلَيْكَ الرَّعْدُ وَالْبَرْقُ فَوْقَهُ مِنْ اللَّمَعِ فِي حَافَاتِهِ وَالْهَمَاهِمِ

ثم اقرأ هذه الأبيات الثلاثة :

أَرَى دُونَ مَا بَيْنَ الْفُرَاتِ وَبَرْقَةٍ ضَرَابًا يُمَشِّي الْخَيْلَ فَوْقَ الْجَمَاجِمِ
وَطَعَنَ غَطَارِيفَ كَانَ أَكْبَفَهُمْ عَرَفَنَ الرُّدْبَيْنِيَّاتِ قَبْلَ الْمَعَاصِمِ
حَمَتَهُ عَلَى الْأَعْدَاءِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ سَيُوفُ بَنِي طُغْجٍ بَنِ جُفِّ الْقَسَاقِمِ

فإن لها خطرهما . فالمتنبى يشير فيها إلى ما كان من محاولة سيف الدولة أن يغير على جنوب الشام منتزاً موت الإخشيد ، لينقض ما كان قد تم بينهما من الصلح ، وما كان من نهوض كافور لرده عن ملك الإخشيديين ، وإلزامه الحدود التي تم عليها الصلح مع الإخشيد . وما أتردد في أن المتنبى كان ينتظر عاقبة هذه الحرب بين كافور وسيف الدولة ، لينضى إلى مصر ، أو يرجع إلى شمال الشام . ولعله كان يقدر أن كافوراً لن يكتفى بإكراه سيف الدولة على رعاية الصلح ، بل سينتزع الفرصة ليسترد شمال الشام ، ويمحق الحمداني محققاً . ولو قد فعل لما أبطأ المتنبى عن اللحاق ومحاولة الانقطاع إليه . ولكن كافوراً لم يزد على أن حمى المعاهدة ، واضطر سيف الدولة إلى رعايتها ، واحتفظ بالحدود التي أقرها الإخشيد .

وإذن فقد استقرت في شمال الشام دولة عربية يظهر أنها قوية شديدة البأس ، مستقرها حلب لن يستطيع أولو الأمر في بغداد أن يصلوا إليها لمكان ناصر الدولة في الموصل . فالمتنبى متردد الآن بين الفسطاط حيث كافور الأسود وأنوجور التركي ، وبين حلب حيث الملك العربي الفتي ، وحيث البيئة العربية الخالصة . وقد أنفق

المتنبى وقته عند هذا الأمير الإخشيدى الشاب فى الرملة ، منتظراً ومتفكراً . وكأنه قد انتفع بما لاقى عند بدر بن عمار من المحنة ، وتعلم شيئاً من حياة القصور ومعايشة الأمراء . فهو ينادم الأمير الشاب منادماً الشاعر الفطن اللبق ، الذى يعرف هوى سيده فيسبق إليه ، والذى يحسن التملق ويسرف المدح ، ويتزل عند رغبة مولاه ، يقول الشعر حين تدعو الحاجة إلى قوله ، وحين لا تدعو إليه حاجة . يكره الخمر ولكنه يشربها إذا قال له سيده : بحق لتشرى هذه الكأس . ثم لا يتحرج أن يقول هذا الشعر الذى قد يرضى الأمير الشاب ، ولكنه يغضب الله ويغضب من المروءة :

سَقَانِي الْخَمْرَ قَوْلَكَ لِي بِحَقِّي وَودَّ لَمْ تَشْبُهُ لِي بِمَدَّقِي
يَمِينًا لَوْ حَلَقْتَ وَأَنْتَ نَائِمٌ عَلَيَّ قَتَلْتَنِي بِهَا لَصَبَرْتُ عَنْقِي

ثم يأخذ الكأس ويقول :

حَيِّتَ مَنْ قَسَمَ وَأَفْلَدَى مُقْسِمًا أَمْسَى الْأَنَامُ لَهُ مُجِلاً مُعْظَمًا
وَإِذَا طَلَبْتُ رِضَا الْأَمِيرِ بِشَرْبِهَا وَأَخَذْتُهَا فَلَقَدْ تَرَكْتُ الْأَحْرَمَا

ولم يقصر المتنبى فى خدمة سيده الجديد ، فهو يغدو عليه مع الصبح ، ويروح إليه مع المساء ، ينادمه إذا استقر ، ويصحبه إذا انتقل إلى مكان قريب أو بعيد ، ويحدثه ويحدث أصحابه بما يسليهم ويرضيهم ، وبما يفرعهم ويزعجهم أحياناً ، كالذى كان حين حدثهم عما رأى من إغارة القرامطة على الكوفة فى صباه ، فجزع الناس لهول ما سمعوا . فقال المتنبى هذه الأبيات التى تدل على أنه لم يصدف عن القرمطية إلا كارهاً :

أَبَاعْتَ كُلَّ مَكْرُمَةٍ طَمُوحٍ وَفَارِسَ كُلِّ سَلَهَبَةٍ سَبُوحٍ
وَطَاعَنَ كُلَّ نَجْلَاءٍ غَمُوسٍ وَعَاصَى كُلَّ عَدَاةٍ نَصِيعٍ
سَقَانِي اللَّهُ قَبْلَ الْمَوْتِ يَوْمًا كَدَمَ الْأَعْدَاءِ مِنْ جَوْفِ الْجُرُوحِ

وكان المتنبى قد اكتفى بهذه المنادمة ، وما كان يرتجل فيها من هذا المدح القصير .

ولكن الأمير كان يريد قصائد طويلاً كالميمية . فعاتب المتنبي في إعراضه عن مدحه . ولم ينشط المتنبي لهذا المدح ، فاعتذر إليه بهذه الأبيات :

تَرَكْتُ مَدْحِيكَ كَالْهَجَاءِ لِنَفْسِي وَقَلِيلٌ كَأَنَّ الْمَدِيحَ الْكَثِيرُ
غَيْرَ أَنِّي تَرَكْتُ مُقْتَضِبَ الشَّعْرِ رَ لَأَمْرٍ مِثْلِي بِهِ مَعْدُورُ
وَسَجَايَاكَ مَا دَحَاتُكَ لَا لَفَ ظَنِي وَجُودٌ عَلَيَّ كَلَامِي يُغَيِّرُ
فَسَقَى اللَّهُ مَنْ أَحَبُّ بِكَفَيٍّ لَكَ وَأَسْقَاكَ أَيُّهَا الْأَمِيرُ

وكان قريباً من هذا الأمير الشاب رجلاً من أشرف العلويين يعرف بأبي القاسم طاهر بن الحسين بن طاهر العلوي ، وكان أثيراً عند الأمير ، وكان يرغب في أن يمدحه المتنبي ولا يبلغ من ذلك ما يريد ، فتوسط له الأمير عند الشاعر ، وقبل الشاعر بعد امتناع . وهي فيما نرى أول مرة يحس المتنبي فيها أنه قد عظم في أعين الناس وفي أنفسهم . وقد مدح هذا العلوي بالبائية التي مطلعها :

أَعِيدُوا صَبَاحِي فَهَوَّ عِنْدَ الْكَوَاعِبِ وَرُدُّوا رُقَادِي فَهَوَّ لِحَظِ الْحَبَائِبِ
وَالَّتِي لَا أَقِفُ مِنْهَا إِلَّا عِنْدَ قَوْلِهِ :

أَتَانِي وَعَيْدُ الْأَدْعِيَاءِ وَأَنْتَهُمُ أَعَدُّوا لِي السُّودَانَ فِي كَثَرِ عَاقِبِ
وَلَوْ صَدَّقُوا فِي جَدِّهِمْ لَحَدَّرْتُهُمْ فَهَلْ فِي وَحْدِي قَوْلُهُمْ غَيْرَ كَاذِبِ
إِلَى لَعَمْرِي قَصْدُ كُلِّ عَجِيْبَةٍ كَأَنِّي عَجِيْبٌ فِي عَيُونِ الْعَجَائِبِ

وهؤلاء الأدعياء هم الذين عرض بهم في ميميته التي حللناها آنفاً حيث يقول :

وَفَارَقْتُ شَرَّ الْأَرْضِ أَهْلًا وَتُرْبَةً بِهَا عَلَوِيٌّ جَدُّهُ غَيْرَ هَاشِمِ
بَلَا اللَّهُ حُسَادَ الْأَمِيرِ بِحِلْمِهِ وَأَجْلَسَهُ مِنْهُمْ مَسْكَانَ الْعَمَامِ

وكان هذا العلوي وأصحابه كانوا في طبرية ، وكانهم شيعة للفاطميين يُخفون بغضهم للإخشيدي ، وكانهم كرهوا من المتنبي قرمطيته القديمة وقصده إلى الإخشيدي في ذلك الوقت ، فأرادوا أن يصدوه عن الرملة ، وأرصدوا له السودان ليردوه أو ليقتلوه .

وأقف كذلك من هذه البائية عند هذا الشعر الذى يصور استهانة المتنبي بالدين ، وتلونه فى رأى ، وذلك قوله :

وأبهرُ آياتِ التَّهَامَى أَنَّهُ أَبُوكَ وَأَجْدَى مَالِكُمْ مِنْ مَنَاقِبِ

وواضح أن أبهر آيات النبی إنما هو القرآن لا أبوته للعلويين . ولا تقف عند تحمل الشراح لهذا البيت ؛ فإنه اعتذار لا غناء فيه . ثم يقول :

إذا لم تَكُنْ نَقَسُ النِّسَبِ كَأَصْلِهِ فإِذَا الَّذِي يُغْنِي كِرَامُ الْمَنَاصِبِ
وَمَا قَرُبْتُ أَشْبَاهُ قَوْمٍ أَبَاعِدِ وَلَا بَعُدْتُ أَشْبَاهُ قَوْمٍ أَقَارِبِ
إِذَا عَلَوِيٌّ لَمْ يَكُنْ مِثْلَ طَاهِرٍ فَمَا هُوَ إِلَّا حُجَّةٌ لِلنَّوَاصِبِ

وفى هذا الكلام تعريض ظاهر بالفاطميين . ثم يقول :

هُوَ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ وَابْنُ وَصِيَّتِهِ وَشِبْهُهُمَا شَبَّهْتُ بَعْدَ التَّجَارِبِ

وقد عاد المتنبي هنا شيعة علويًا كما كان فى بغداد حين مدح فى صباه محمد بن عبيد الله العلوى بدليته التى وصفناها فى أول هذا الحديث .

فالمداهب السياسية والدينية عند المتنبي وسيلة لا غاية كما ترى . وفى أثناء هذا الوقت كله استقر الأمر بين كافور وسيف الدولة على الصلح الذى أمضاه الإخشيد قبل أن يموت ، واستقر رأى المتنبي على أن يعود إلى البيئة العربية فى شمال الشام ، بعد أن كان يبغض هذه البيئة أشد البغض ، ولا يعود إليها ولا يقيم فيها إلا كارهاً . وقد استأذن أميره الشاب فى الرحيل فأذن له ، وانصرف المتنبي مودعاً إياه بقصيدة لم يحفظ الديوان منها إلا هذه الأبيات :

مَاذَا الْوَدَاعُ وَدَاعُ الْوَامِقِ الْكَمَدِ هَذَا الْوَدَاعُ وَدَاعُ الرُّوحِ لِلْجَسَدِ
إِذَا السَّحَابُ زَفَّتْهُ الرِّيحُ مُرْتَفِعًا فَلَا عَدَا الرَّمْلَةَ الْبَيْضَاءَ مِنْ بَلَدِ
وَيَا فِرَاقَ الْأَمِيرِ الرَّحْبِ مَتَرْلُهُ إِنَّ أَنْتَ فَارَقْتَنَا يَوْمًا فَلَا تَعُدْ

٧

مضى المتنبي من الرملة حتى انتهى إلى طرابلس في طريقه إلى شمال الشام . وما كان يقدر أنه سيلقى في هذه المدينة ما يؤخر سفره إلى حيث يريد . وما كان يقدر بنوع خاص طبيعة هذا العائق الذي سيمسكه في طرابلس حيناً . هو الآن في الثانية أو الثالثة والثلاثين من عمره ، واختلعت عليه أحداث وخطوب منذ خرج من السجن لم ينتصر عليها وإنما انتصرت عليه . ولكن حدثتك ، وما أنت في حاجة إلى هذا الحديث ، بأن الذي أنهزم في المتنبي ليست طبيعته الخالصة ، وإنما هي طبيعة تكلفها الشاعر وخدعه عنها لفظه وغروره . فأما طبيعته الخالصة ، وهي طبيعة الشاعر المهيب للنبوغ ، فقد انتصرت من غير شك ، وكان ما حدث له في طرابلس دليلاً واضحاً على أن انتصارها كان عظيماً وفوزها كان مبيئاً حقاً . وأنت تذكر أنه حين خرج من السجن مدح إسحاق بن كيغلف والى حمص للإخشيد ومخرجه من السجن بقصيدته الرائية التي يقول فيها :

حاشى الرقيبَ فخانتتهُ ضمائرُهُ وغِيَضَ الدمعَ فانهلَّتْ بَوادِرُهُ

ولم يستطع أن ينشده إياها فيما يقول الديوان ؛ لأن الأمير كره ذلك ، وتقدم إليه في أن يبرح الأرض كما رجحنا ، فقد كان إسحاق بن كيغلف هذا ما يزال على ولايته حين مر المتنبي بطرابلس ، كان قد انتقل إليها من حمص ليعبد مستقره بعض البعد عن الحدود بين الإخشيدين والحمدانيين . فلما انتهى المتنبي إلى طرابلس وعرف مكانه ، رغب في أن يمدحه كما مدح غيره من عمال الإخشيديين وقوادهم وأمرائهم . ونظر المتنبي فإذا هذا الأمير الذي كان يرغب عن شعره منذ اثنتي عشرة سنة يرغب في شعره الآن . فلا تسل عن كبرياء الشاعر ، وما امتلأت نفسه به من الزهو والغرور

وإذا هو يمتنع على الأمير ويأبى أن يجيبه إلى المدح الذى رغب فيه . ويحتال الأمير فى ذلك فلا يوفق ، وتشق عليه هذه الإهانة ، فيمسك الشاعر فى طرابلس لا يلقيه فى السجن ولا يحل بينه وبين السفر ، وإنما يمسه صيحياً كالطليق ، وطليقاً كالسجين . ولما ندرى كم أقام المتنبي على هذه الحال فى طرابلس ، ولكن الظاهر أنه تغفل العيون التى أرصدت له ، فقرّ من المدينة لا يقصد إلى الشمال مخافة أن يطلب فيؤخذ ، بل يقصد إلى الجنوب مشرقاً ، وهو آمن أن يطلب من هذه الناحية . وإذا هو فى دمشق بعد حين . ويخيل إلى أنه كان يريد الأمن والعافية أثناء إقامته فى دمشق ، حتى تتاح له الفرصة فيستأنف رحلته إلى الشمال ، وأنه من أجل هذا استجار بعلى بن صالح الروذبارى وإلى دمشق ، ومدحه بالزائفة التى ذكرناها آنفاً وهذه الزائفة خليقة أن نقف عندها حيناً ، لأنها تستحق شيئاً ولو قليلاً من التأمل والتفكير . وحسبى أن ألفتك من أمرها إلى ثلاثة أشياء :

الأول والثانى منهما مشتركان بينها وبين أمثالها من هذه القصائد التى اختار لها المتنبي هذه القوافى الصعبة النادرة ، كذاليتها فى مدح مساور بن محمد الرومى ، وقد مرت بك ، وكشيبته فى مدح أبى العشائر ، وسراها بعد حين .

والثالث مقصور عليها ، ولكن له خطره فى تصوير التزام المتنبي لرأيه حين يأمر ويستغنى ، وتضحيته بهذا رأى حين يخاف أو يطمع أو يحتاج . فأما الأمر الأول من هذه الأمور الثلاثة ، فهو أن صعوبة القافية وامتناعها يكلفان الشاعر شططاً ، ويضطرانه إلى أن يصطلح ألفاظاً ليست من لغة الشعر فى شيء ، وإنما هى إلى العامة المبتذلة أدنى منها إلى لغة الشعراء ، ولكن ندرة القافية تضطر الشاعر إلى اصطناعها فيتورط فى ذلك لا مستخدماً منه ولا مستشعراً خجلاً أو حياء .

وانظر إلى هذا البيت :

حَمَلَتْهُ حَسَائِلُ الدَّهْرِ حَتَّى هِيَ مُنْتَاجَةٌ إِلَى خَرَّازٍ

وإلى قافيته المبتذلة . وانظر كذلك إلى هذا البيت :

شَفَلَتْ قَلْبَهُ حَسَانُ الْمَعَالَى عَنْ حَسَانِ الْوُجُوهِ وَالْأَعْجَازِ

فهل تعرف أسمح من هذه القافية وأصفق من هذا الطباق ؟ وانظر أيضاً هذا البيت :

تَقْضُمُ الْجَمْرَ وَالْحَدِيدَ الْأَعَادَى دُونَهُ قَضَمَ سُكَّرِ الْأَهْوَازِ
فلولا القافية وتحكمها في الشاعر وامتناعها عليه ما احتاج هذا البيت إلى سكر
الاهواز .

والأمر الثاني أن احتياج الشاعر إلى القوافي يستعبد للقفية ، ويكرهه على أن
يستعبد الشعر ومعانيه للقافية أيضاً . فهو يجمع الألفاظ التي تصلح قافية زائية
أو ذالية أو شينية ، فإذا اجتمع له منها ما أراد ، نظم قصيدته على الزاى أو على الذال
أو على الشين . وقد يضطر إلى معنى من المعاني ، لا لشيء إلا ليضع في آخر
البيت كلمة من الكلمات تصلح قافية . وانظر إلى هذا البيت :

سَلَهُ الرِّكْضُ بَعْدَ وَهْنٍ بَنَجْدٍ فَتَصَدَّى لِلْغَيْثِ أَهْلُ الْحِجَازِ

فلولا أنه محتاج إلى أن يقيم بيته على الحجاز لما ذكر نجداً ، ولما نظم البيت
كله . وانظر كذلك إلى هذا البيت :

مَلِكٌ مُنْشَدُ الْقَرِيضِ لَدَيْهِ يَضَعُ الثَّوْبَ فِي يَدَيْ بَزَازٍ

فقد جعل ممدوحه ملكاً وبزازاً ، لا لشيء إلا لأنه لا يريد أن تفلت منه هذه
الكلمة المبتذلة . وانظر أيضاً إلى هذا البيت :

وَيَرَى أَنَّهُ الْبَصِيرُ بِهَذَا وَهُوَ فِي الْعُمَى ضَائِعُ الْعُكَّازِ

فالغنى في هذا البيت كله يتبع العكاز ولا يستدعيه . ولست أدري أين قرأت
أن فكتور هوجو كان يجمع القوافي ويهينها قبل أن ينظم شعره . ولكن الشيء الذي
لا شك فيه أن ذوق فكتور هوجو كان يأبى عليه أن يذل للقافية حتى يتورط

فى الابتذال . وما أظن إلا أن الشعراء جميعاً يستعرضون ما قد يتهاى لهم من القوافى ، ليختاروا منها لا ليحكموها فى أنفسهم وفى أذواق الناس .

ولعل قصصى فى غير هذا الكتاب ما رأيته من المرحوم زكى باشا حين كان يضع مقدمته لكتاب التاج ، وكان يريد السجع ، فأنهى إلى كلمة « المذكور » أو « المشهور » لا أدرى ؛ ولم يجد لها مقابلاً فالتمسه وأطال التماسه ؛ فلما أعياه ذلك قرأ باب الرأء كله من القاموس المحيط .

كذلك أو قريباً من ذلك صنع المتنبى فى هذه القصائد التى آثر فيها القوافى النادرة . وكذلك أو قريباً من ذلك صنع الصولى^(١) فيما كان يحدث من الشعر لمولاه الراضى فى هذا العصر نفسه أى أوائل القرن الرابع . وأنت واجد من ذلك فى كتاب الأوراق ما يرضيك ويغظك معاً .

أما الأمر الثالث فأشد من هذين الأمرين خطراً ؛ فقد مدح المتنبى قبل هذا الرجل جماعة من غير العرب ، ولكنه كان يتجنب التعرض لمدح أجناسهم الأجنبية ويكتفى بمدح أشخاصهم . فإن تجاوز أشخاصهم ، لم يعد ما لآبائهم من سابقة فى الإسلام وفى ظل الدولة العربية . أما فى هذه القصيدة فالمتنبى الذى اتخذ العربية لنفسه مذهباً سياسياً وفلسفياً ، يخرج عن مألوفه ، فيمدح هذا الرجل الفارسى ، ويمدح الفرس ، ويرقى بمدحه إلى الفرس قبل الإسلام . وانظر إليه كيف يقول :

لَيْسَ كُلُّ السَّرَّاقِ بِالرُّذْبَارِ	يَ لَا كُلُّ مَا يَطِيرُ بَبَّارِ
فَارِسِيٌّ لَهُ مِنَ الْمَجْدِ تَاجٌ	كَانَ مِنْ جَوْهَرٍ عَلَى أَبْرُوَازِ
نَفْسُهُ فَوْقَ كُلِّ أَصْلٍ شَرِيفٍ	وَلَوَانِي لَهُ إِلَى الشَّمْسِ عَازِ
شَغَلَتْ قَلْبَهُ حَسَانُ الْمَعَالِ	عَنْ حَسَانِ السُّجُوهِ وَالْأَعْجَازِ

إلى أن يقول :

بِكَ أَضْحَى شَبَا الْأَسْنَةِ عِنْدِي كَشَبَا أُسُوقِ الْجَرَادِ السَّوَارِي

(١) انظر وصف الصولى لعلاقته بالراضى فى القسم الثانى من كتاب الأوراق .

وَانْتَبَنِي عَنِّي الرُّدَيْنِيُّ حَتَّى دَارَ دَوْرَ الحُرُوفِ فِي هَوَازٍ
وَبَابَائِكَ الْكِرَامِ التَّاسِي وَالتَّسْلَى عَمَّنْ مَضَى وَالتَّعَازَى
تَرَكَوا الْأَرْضَ بَعْدَ مَا ذَلَّلُوهَا وَمَشَتْ تَحْتَهُمْ بِلا مَهْمَازٍ

فالمتنبي هنا شعوبي صريح ، لولا أننا نعرف أنه شاعر ساخر بالناس وبممدوحه
خاصة ، أو بأكثرهم على أقل تقدير .

وفي دمشق هجا المتنبي لإسحاق بن كيغلف بيميمته اللاذعة المشهورة^(١) والتي
أولها :

لِيَهْوَى الْقُلُوبِ سَرِيرَةً لَا تُعْلَمُ عَرَضًا نَظَرْتُ وَخَلْتُ أَنِّي أَسْلَمُ

وفي دمشق عرف المتنبي أن إسحاق خرج للقاء الروم وتوعده ؛ فقال فيه الأبيات
التي أولها :

أَتَانِي كَلَامُ الْجَاهِلِ ابْنِ كَيْغَلَفٍ يَجُوبُ حُزُونًا بَيْنَنَا وَسُهُولًا

ثم بلغه أن غلمان إسحاق عدوا عليه فقتلوه ؛ فقال الأبيات التي أولها :
قَالُوا لَنَا مَاتَ إِسْحَاقُ فَقُلْتُ لَهُمْ هَذَا الدَّوَاءُ الَّذِي يَشْفِي مَنْ أَحْمَقُ

وقد أعرض لهذا الهجاء في غير هذا الموضع ؛ فحسبنا الآن أن نلاحظ أنه يدل
على أن عداوة المتنبي كانت باقية قاسية يعجز الموت نفسه عن محوها .

ولسنا ندرى كم أقام المتنبي في دمشق ، ولكن المحقق أنه خرج منها سنة
ست وثلاثين وثلاثمائة بعد مقتل ابن كيغلف قاصداً إلى أنطاكية . والديوان ينبتنا بأنه
نزل ببعلبك ؛ فأكرمه حاكمها على بن عسكر ، وخلع عليه وأجازه وطمع في
مدحه ، ولكن المتنبي لم يزد على أن قال له هذه الأبيات :

رَوَيْنَا يَا بَنَ عَسْكَرٍ الْهُمَامَا وَلَمْ يَتْرُكْ نَدَاكَ بِنَا هِيَامَا

(١) وقد قال : إنه أنشأ هذه القصيدة في طرابلس وتركها عند صديق له وكلفه أن يذيعها
بعد أن يهرب ويبلغ مأمنه ، (انظر الواحدي ص ٣٣٩) .

وَصَارَ أَحَبُّ مَا تُهْدَى إِلَيْنَا لَغَيْرِ قَلْبِي وَدَاعَتِكَ وَالسَّلَامَا
وَلَمْ نَمْلِكْ تَفْقِدَكَ الْمَوَالِي وَلَمْ نَذْهَبْ أَيْادِيكَ الْجَسَامَا
وَلَكِنَّ الْغَيُْوثَ إِذَا تَوَالَتْ بِأَرْضِ مُسَافِرٍ كَرِهَ الْغَمَامَا

وما أظن إلا أن هذا البيت الأخير يصور ملل المتنبي وتبرمه لا بالعطاء ، فقد كان أحرص من أن يتبرم بالعطاء ، بل بهذا الإلحاح عليه في طلب المديح . وقد مضى المتنبي من بعلبك حتى جاوز حدود الإخشيديين ودخل أرض الحمدانيين فاستقبل حياة جديدة ، مخالفة كل المخالفة لما ألف وما ألفنا من حياته .

وهو الآن في الثالثة والثلاثين من عمره وقد أصبح شاعراً عظيماً يتحدث الناس به وبشعره في شمال الشام وجنوبها ، وفي مصر عند الإخشيديين ، وفي العراق عند العباسيين والبهسين .

وهو يعرف هذه الشهرة ويقدرها ويغالى بها ؛ فلا يمدح إلا من يريد أن يمدح ، وقد يمتنع على قوم ربما ود في يوم من الأيام لو استمعوا له أو التفتوا إليه . ولعلك تلاحظ أن ظاهرة قد اطردت في حياة هذا الشاعر . فهو لم يستطع أن يرقى بفنه إلا في ظل حام يحميه ويعطف عليه ، وهو لم يستطع أن يعيش عيشة الشاعر المنتج المرتقى بفنه شيئاً فشيئاً إلا في كنف الأشراف والسادة والأمراء ، كأنه النبت الطفيلي لا ينمو ولا يزهر إلا في ظل الشجر الضخم المرتفعة في السماء .

وثب فنه وثبته الأولى في اللاذقية عند التنوخيين ، ثم وثب وثبته الثانية في طبرية عند بدر بن عمار . ثم استمسك واحتفظ بقوته أثناء المحنة الثانية . ولكنه أزهز ونما وتضوع نشره في ظل الإخشيدى الشاب . وها هو ذا الآن يتجاوز هؤلاء الأمراء والحكام الصغار إلى أمير خطير ، هو سيف الدولة ؛ ولكنه لا يبلغ سيف الدولة فجأة ، وإنما يتوسل إليه بآبى عمه أبي العشائر في أنطاكية . فلتبته في هذه المدينة لرى ماذا يصنع فيها ، وأى وسيلة يبتغي إلى إرضاء هذا الحاكم ليرقى على أكتافه إلى سيف الدولة .

ويظهر أنه لم يرحل من دمشق حين أراد الرحيل وحين أمنت له الطريق ، وإنما تأخر فيها عن رضا واختيار ، لا عن سخط وإكراه ؛ فقد بلغه فيما يُظن أن حال أبي العشائر في أنطاكية ليست على ما يحب ، وأنه قد انهزم لبعض المغيرين عاياه ، وتعرض للخطر ، فلبث هو في دمشق يريد أن يعلم على من تدور الدائرة ، كما انتظر في الرملة يريد أن يعرف عاقبة الحرب بين سيف الدولة وكافور .

ودارت الدائرة على عدو أبي العشائر ، ففكر هذا بعد الهزيمة منتصراً ، وانتهت أخبار فوزه إلى المنتهي ، فخف من دمشق ، وقد أعد فيها أولى مدائحه لهذا الحاكم . وكأنه في ذلك الوقت كان مشغولاً بشوارد القوافي ، فأثر لقصيدته قافية الشين ، وخضع فيها لمثل ما خضع له في زائيته التي مدح بها الروذباري من الذل والصغار أمام تحكم القافية الصعبة . ولست في حاجة إلى أن أدلك على مظاهر هذا في هذه القصيدة ؛ فحسبك ما قلت من ذلك في القصيدة الماضية ، وأنت واجد في الشينية للقراءة الأولى من ذلك ما تشهى وما لا تشهى .

ومطلع هذه القصيدة غريب لا يخلو من « حأحة » « وشأشة » ثقيلتين مصدرهما تحكم القافية هذا ، وهو قوله :

مَبِينِي مِنْ دِمَشْقَ عَلَيَّ فِرَاشِي حَشَاهُ لِي بِحَرِّ حَشَايَ حَاشِ

ومن يدرى ! لعل المنتهي وبعض المعجبين به كانوا يجدون في هذه الحأحة والشأشة جمالا وظرفاً . والله يهب حسن النوق لمن يشاء . ولست أقف من هذه القصيدة إلا عند قوله :

أَتَى نَبْرُ الْأَمِيرِ فَثَقِيلَ كَرَّوَا فَقُلْتُ نَعَمْ وَلَوْ لَحَقُوا بِشَاشِ

يَقُودُهُمْ إِلَى الْهَيْجَا لَجُوجٍ يُسِنُ قِتَالَهُ وَالْكَرَّ نَاشِي
وَأَسْرَجْتُ الْكُمَيْتَ فَنَاقَلْتُ بِي عَلَى إِعْقَاقِهَا وَعَلَى غِشَاشِي

فالمتنبى يتكرر في هذه الأبيات ويزعم أنه لما علم بكر الأمير أسرع إليه يشاركه في حسن البلاء . وأكبر الظن أنه كان خائفاً أن يبلغ أبا العشائر منهزماً . فلما علم بانتصاره خف إليه . وقد وصل المتنبى عند أبي العشائر وهو مكبر لنفسه مستشعر عظمته وتفوقه على الشعراء . وهو من أجل ذلك يهاجم ، ولا ينتظر أن يضطر إلى الدفاع . فانظر إلى قوله :

فَسِرْتُ إِلَيْكَ فِي طَلَبِ الْمَعَالِي وَسَارَ سِوَايَ فِي طَلَبِ الْمَعَاشِ

ومدح المتنبى أبا العشائر بعد أن استقر عنده بقايفته المشهورة التي أولها :

أَتْرَاهَا لَكثْرَةَ الْعُشَاقِ تَحْسَبُ الدَّمْعَ خَلْقَةً فِي الْمَاقِي

وفي هذا البيت مظهر من جمال تبدو فيه صنعة وتكلف . ولكن اقرأ ما بعده فسترى تكلفاً لا يطاق :

كَيْفَ تَرْتِي الَّتِي تَرَى كُلَّ جَفْنٍ رَاءَهَا غَيْرَ جَفْنِهَا غَيْرَ رَاقِي

وما أرى إلا أنك تضيق مثلي بهذا التكلف المزدول الذي يظهر في هذا اللفظ المعقد الرث كأنه نسج العنكبوت . ثم يقول :

أَنْتِ مِنَّا فَتَنْتِ نَفْسُكَ لَكِنَّ لِكِ عَوْفِيَةٍ مِنْ ضَنْئِي وَاشْتِيَاقِي

ولم يكفه ما مضى من صنف حتى أمعن في السخف الجديد : فيجعل صاحبه تعشق نفسها ، ولكنها لا تشكو ألم العشق ؛ لأنها ظافرة من نفسها بما تريد من الوصال . ثم يقول :

حُلِبْتُ دُونَ الْمَزَارِ فَالْيَوْمَ لَوْ زُرْتُ لِحَالِ التَّحُولِ دُونَ الْعِنَاقِ

وهو رجوع إلى المعنى الذى استخرجه فى صباه ورجع إليه كثيراً بعد ذلك ،
وهو قوله :

كنى بجسمى نحولاً أنى رجُلٌ لولا مُخَاطَبَتى إياك لَمْ تَرَنِ

وانظر إلى هذا البيت الذى يخاطب فيه ممدوحه ، والذى تتحكم القافية فيه
تحكماً ثقيلاً :

لو تَنَكَّرْتَ فى المَكْرُ لِقَومٍ حَلَفُوا أَنَّ ابْنَهُ بِالطَّلَاقِ

ولكن قف عند هذه الأبيات ، فسيجيبك ما فيها من حكمة ، وسيافتك ما
فيها من فخر :

إلْفُ هذا الهواءِ أوقعَ فى الأذُنِ	فُئسَ أَنَّ الحمامَ مَرَّ المذاقِ
والأسى قبلَ فُرْقَةِ الرُّوحِ عَجَزُ	والأسى لا يكونُ بعدَ الفراقِ
كم ثراءٍ فَرَّجَتْ بالرُّمَحِ عنه	كان من بُخْلِ أهلهِ فى وثاقِ
والغنى فى يدِ اللُّثْمِ قَبِيحٌ	قَدَرُ قُبْحِ الكَرِيمِ فى الإملاقِ
ليس قَوْلُى فى شمسٍ فعلاكَ كالشمسِ	مِنْ ولكنْ كَالشَّمْسِ فى الإِشراقِ
شاعرُ المَجدِ خَدْنُهُ شاعرُ اللّه	ظَ كَلاناً ربُّ المعانى الدُّفاقِ
لم تَنَزَلْ تَسْمَعُ المديحَ والكرِ	نَ صَهِيلَ الجِيادِ غَيْرُ الشَّهاقِ

واحفظ قوله « شاعر المجد خدنه شاعر اللفظ » ؛ فإن هذا المعنى نواة — إن
صح هذا التعبير — ستنبت وتنمو وتعطى شعراً كثيراً مختلفاً ألوانه حين يتصل
المتنبى بسيف الدولة .

وليس من شك فى أن تعريضه بالشعراء ، ثم تصريحه بئهم والغض منهم فى
البيت الذى رويناه آنفاً . حين جعل نفسه جواداً . وجعلهم حميراً ، قد هاج

الشعراء عليه وأغراهم بالكيد له . فلم ينوا عن ذلك ولم يقصروا فيه ، وأكن المتنبي لم ينهزم لهم ولم يفر منهم ، كما فعل مع الذين كادوا له عند بدر بن عمار ، وإنما ثبت لهم وألح في الهجوم عليهم ؛ وكان يرى أن هذه الموقعة حاسمة بينه وبين الدهر الذى يتخاصمه . فهو إن انهزم رُد إلى شقاء متصل ، وإن انتصر بلغ ما أمّله من الوصول إلى سيف الدولة . وقد تم له الانتصار بهذه القصيدة الرائعة التى هى أروع ما قال فى أبي العشائر ، وآتى رويانا لك بعضها فى أول هذا الكتاب ، ومطلعها :

لَا تَحْسِبُوا رَبْعَكُمْ وَلَا طَلَّةَ أَوَّلَ حَتَّى فِرَاقِكُمْ قَتَلَهُ

والمضى فى قراءة هذه القصيدة يُقنعك بأن المتنبي كان يتمثل حين أنشأها
لامية الأعشى التى أولها :

إِنَّ مَحَلًّا وَإِنَّ مُرْتَحَلًا وَإِنْ فِي السَّفَرِ إِذْ مَضَوْا مَهَلًا

والغزل فى أول القصيدة حلو يباغ النفوس على ما فيه من تكاف غير مملول .
فإذا فرغ منه وثب إلى الدفاع عن نفسه والفخر بها فى شعر مرّ لاذع مُسكت
للخصم .

ولست فى حاجة إلى أن أعيد روايته ؛ فقد رويته فيما مضى من هذا الحديث
ثم يصل إلى أبي العشائر فيمدحه مدحاً عذباً شائقاً متيناً يصاح للغناء . وقبلما يصلح
مدح المتنبي للغناء قبل وصوله إلى سيف الدولة . وانظر إلى قوله :

مَالِي لَا أُمْدَحُ الْحُسَيْنَ وَلَا أَبْذُلُ مِ الْوُدِّ مِثْلَ مَا بَدَّلَهُ
أَخْفَتِ الْعَيْنُ عِنْدَهُ أَثْرًا أَمْ بَلَغَ الْكَيْدُ بَانَ مَا أَمَلَهُ

ثم انظر إلى قوله :

قَدْ هَدَّيْتُ فَهْمَهُ الْفَقَاهَةَ لِي وَهَدَّيْتُ شِعْرِي الْفَصَاحَةَ لَهُ
فَصِيرْتُ كَالسَّيْفِ حَامِدًا يَدُهُ لَا يَحْمَدُ السَّيْفُ كُلَّ مَنْ حَمَلَهُ

وأنا أختار للمتنبى في أبي العشائر كلمتين آخرين يقول في إحداهما :

الناسُ ما لم يَرَوْكَ أشباهَ والدَّهرُ لفظٌ وأنْتَ معناهُ

ويقول في الأخرى :

لامَ أناسٍ أبا العشائر في جُودٍ يَدَيهِ بالعَيْنِ والوَرِقِ

وللمتنبى في أبي العشائر مقطوعات كثيرة أخرى في موضوعات مختلفة . فقد سار الشاعر مع هذا الأمير سيرته مع عليّ بن إبراهيم التنوخي وبدر بن عمار والحسن بن عبيد الله الإخشيدى ، فكان نديماً سريعاً إلى قول الشعر ، مسرفاً في الارتجال ، مطيعاً لمولاه ، يقول حين يريد على القول وحين لا يريد عليه .

وله كلمة أخرى قالها معاتباً لأبي العشائر حين أرصد له نفرأ من غلمانته ليقتلوه فأفلت منهم . ولكن أوان الحديث عن هذه الكلمة لم يأن بعد . وأنا أرجح أن أبا الطيب قد وصل إلى أبي العشائر في أواخر سنة ست وثلاثين وثلاثمائة فأتبعها عنده ، وأقام معه وجهاً من سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة ، حتى قدم سيف الدولة أنطاكية في جمادى الأولى من هذه السنة ، فملحه واتصل به وانتقل معه إلى حلب .

الكتاب الثالث

١

وقد صحب المتنبي سيف الدولة تسع سنين أو ما يقرب من تسع سنين . مدحه
في جمادى الأولى سنة سبع وثلاثين بالميمية التى أولها :

وفاؤكُمَا كالرَّبْعِ أَشْجَاهُ طَاسِمُهُ بَأَنْ تُسْعِدَا والِدَ مَعِ أَشْفَاهُ سَاجِمُهُ

وأنشده لآخر مرة سنة خمس وأربعين الميمية التى أولها :

عُقْبَى الْيَمِينِ عَلَى عُقْبَى الْوُغَى نَدَمٌ مَاذَا يَزِيدُكَ فِي إِقْدَامِكَ الْقَسَمُ

ومدحه كالمودع له سنة خمس وأربعين أيضاً بالأبيات التى أولها :

أَيَا رَامِيًا يُضْمِي فُؤَادَ مَرَامِهِ تُرْبِي عَادَاهُ رِيَشَهَا لِسِيَامِهِ

ولم ينشده إياها ، وإنما أرسلها إليه حين انصرف من حلب مغاضباً ، وقد
أظهر الذهاب إلى إقطاع له قريباً من معرة النعمان . وكأنه لم يمدحه بهذا الشعر إلا
ليخدعه عما أزعج من الحرب ، وليكف الطلب عن نفسه . ولم تكن القصيدة التى
مدحه بها فى أنطاكية سنة سبع وثلاثين أول شعر قاله فيه ؛ فقد رأيت أنه مدحه فى
عهد الشباب سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة بميمية أولها :

ذِكْرُ الصَّبَا وَمَرَاتِعِ الْآرَامِ جَلَبَتِ حِمَامِي قَبْلَ وَقْتِ حِمَامِي

ولم يحتم المتنبي شعره فى سيف الدولة حين أنشده أو حين ودّعه سنة خمس
وأربعين وثلاثمائة ، بل ذكره فى مصر تصريحاً حيناً وتعريضاً حيناً آخر ، ثم مدحه
فى الكوفة ورأى أخته . وكان آخر ما مدحه به البائية التى أولها :

فَهَمْتُ الْكِتَابَ أَبَرَ الْكُتُبِ فَسَمِعَا لِأَمْرِ أَمِيرِ الْعَرَبِ

أرسلها إليه من الكوفة في ذى الحجة سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة. فهو إذن قد عرفه في الثامنة عشرة من عمره ومدحه في الثامنة والأربعين من عمره. عرفه عن بعد فمدحه عن بعد ، ثم عاشره وفارقه ومدحه عن بعد أيضاً .

وليس من الإسراف في شيء أن يقال إن للمتنبي في سيف الدولة ديواناً خاصاً يمكن أن يستقل بنفسه . وهو إن جمع في سفر مستقل لم يكن من أجل شعر المتنبي وأروعه وأحقه بالبقاء ، بل من أجل الشعر العربي كله وأروعه وأحقه بالبقاء . وقد مدح المتنبي عدداً ضخماً من أشرف الناس وأوساطهم ، ثم اتصل بالأمراء والحكام ، ثم اتصل بعد ذلك بالممتازين من أمراء الدولة الإسلامية في الشرق والغرب ، ووفق للإجادة وللروعة أحياناً في كثير مما قال في هؤلاء الناس .

ولكن شعره في سيف الدولة ممتاز بما لم يمتز به سائر شعره : امتاز بالكثرة ؛ فالديوان يحفظ لنا من قول المتنبي في سيف الدولة نيفاً وثمانين قصيدة ومقطوعة ، وهو مقدار ضخم لم يجتمع فيما أظن لشاعر من الشعراء القدماء في خائفة أو ملك أو أمير . ولم يجتمع للمتنبي نفسه في أحد من ممدوحيه غير سيف الدولة . وليس في ذلك شيء من الغرابة ؛ فقد انقطع المتنبي لسيف الدولة تسعة أعوام كاملة لم يمدح أثناءها أحداً غيره ، ولم يقل أثناءها شعراً إلا وهو يتمثل سيف الدولة ، فيتحدث عنه ويتحدث .

وقد انقطع جماعة من كبار الشعراء المتقدمين منذ العصر الجاهلي إلى عصر المتنبي ، لجماعة من الخلفاء وأشراف الناس ، ولكنهم لم يقفوا أنفسهم على هؤلاء الخلفاء والأشراف كما فعل المتنبي مع سيف الدولة ، وكما كان يفعل مع غيره من الأمراء والأشراف الذين حموه وأظلوهم .

فلم يشغل زهير بهرم عن غيره ، ولم يشغل به عن الشعر الخالص . ولم يشغل الحطيئة بعلمة بن عُلَّامة ولا بالزبرقان ولا بالوليد بن عقبة عن غيرهم من الذين كان يتناولهم بالمدح أو بالهجاء . وقد انقطع الأخطل ليزيد بن معاوية ، ولكنه كان

يقول الشعر في غير يزيد ، وانقطع لعبد الملك بن مروان ، ولكنه كان يقول في غير عبد الملك بن مروان . ومن قبل ذلك انقطع النابغة للنعمان . ثم في أيام الأخطل فرغ جرير للحجاج دهرأ ، وفرغ الفرزدق لسليمان بن عبد الملك حيناً . وانقطع الكهيت لبنى هاشم ، وانقطع السيد الحميري لهم أيضاً . واتصل بشار بجماعة من الخلفاء ، واتصل أبو نواس بجماعة منهم كذلك ، وانقطع للأمين أثناء خلافته . وانقطع مروان بن أبي حفصة للمهدى والرشيد ، وأكثر البحتري شعره في المتوكل . ولكن واحداً من هؤلاء أو من غير هؤلاء لم يقف حياته الفنية وغير الفنية تسعة أعوام كاملة على مولاه ، وإنما كانوا يُصنفون سادتهم وحماتهم بعناية خاصة ، ولكنهم يبيحون لأنفسهم أن يمدحوا غيرهم من جهة ، ويبيحون لأنفسهم أن يقولوا في غير المدح من جهة أخرى .

والرواة يتحدثون بما كان من انقطاع جرير للحجاج وإغراقه في مدحه ، حتى كره ذلك عبد الملك ، فأعرض عن جرير ولم يسمع له إلا بعد سعى وشفاعة وإلحاح .

والرواة يروون هذا على أنه من الأشياء النادرة . وذلك يدل من غير شك على أن انقطاع الشاعر لخليفة أو عامل أو أمير في القرون الثلاثة الأولى لم يكن معناه نزول الشاعر لمولاه عن نفسه وشخصيته وحرية كما فعل المتنبي غير مرة في حياته ، وكما فعل مع سيف الدولة بنوع خاص . وتعليل هذا يسير فيما يظهر إذا لاحظنا تغير الحياة السياسية والاقتصادية ، وما نشأ عن هذا التغير من التنافس العنيف بين الأمراء والحكام في القرن الرابع . فقد كان هذا التنافس يقوم على أن يؤثر كل أمير أو حاكم نفسه ودولته بالخير . وبكل ما من شأنه نشر الدعوة لهما والإشادة بذكرهما . فلم يكن من اليسير لشاعر من الشعراء أن يمدح أميرين أو حاكمتين إلا أن يكون أحدهما ظلاً للآخر ومتصلاً به ، بحيث يكون مدحه وسيلة لا غاية وسبباً لا غرضاً . ولو أن المتنبي همّ بمدح أحد غير سيف الدولة في أثناء اتصاله به في حلب ، أو بمدح أحد غير كافور في أثناء اتصاله به في القسطنطينية ، لما كانت عاقبة ذلك عليه إلا وبالا ونكراً .

فلنلاحظ هذه الظاهرة في نفسها ؛ فقد انتهى بنا درسها واستقصاؤها إلى نتائج قيمة في تحقيق التاريخ الأدبي لهذا العصر . ولنلاحظ هذه الظاهرة بالقياس إلى شخصية المتنبي ؛ فهي تفقنا على أخص ما يمتاز به هذا الرجل من التناقض الغريب بين رأيه في نفسه وسيرته بين الناس . فهو قد كان في شبابه لا يطمح إلا إلى الحرية ، ولا يطمح إلا في الاستقلال . وهو قد أتى نفسه في السجن ، وعرض نفسه للموت في سبيل حريته واستقلاله . ولكنه لم يكن يظفر برعاية أمير من الأمراء أو سيد من السادة ، إلا نزل عن نفسه ، وضحي في سبيله بهذه الحرية وذلك الاستقلال . وأغرب من هذا أن سيف الدولة لم يشغل المتنبي عن غيره من الأمراء والملوك فحسب ، وإنما شغله أيضاً عن الشعر الخالص . فقد رأيت أن غير المتنبي من فحول الشعراء لم يكونوا يفنون أنفسهم وفهم في سادتهم وحماهم . وقد كان رجل كأبي نواس يستطيع أن ينقطع للأمين ، ولكنه مع ذلك يقول في الخمر أو في الوصف أو في الهجاء أو في غير ذلك من فنون الشعر ، كانت له حياته يتصرف فيها كما يجب . فأما المتنبي فإنه لا يعرض لفن من فنون الشعر ، ولا يلم بلون من ألوان الكلام ، إلا إذا كان متصلاً بسيف الدولة اتصالاً قريباً . وهو قد فعل هذا نفسه حين اتصل ببدر بن عمار ، وكاد يفعل ذلك حين اتصل بالأمير الإخشيدى الشاب في الرملة . لولا أن ألح عليه الأمير نفسه في مدح صديقه العلوي . ولما انقطع لكافور بعد انقطاعه لسيف الدولة ، وقف شعره عليه أثناء اتصاله به . ولم يمدح فاتكاً إلا بعد مشقة وجهه واستئذان فيما يقال . ولو أنه رضى عن كافور رضاه عن سيف الدولة ، لما فكر في فاتك ، ولما فكر في الشعر الخالص الذي لا يتصل بشخص كافور . فهذا كله يدلنا على أن المتنبي كان يتخذ الشعر وسيلة لا غاية ، وعلى أنه كان عبداً للطمع والمال ، لا للجمال والفن .

ويمتاز شعر المتنبي في سيف الدولة بشيء آخر غير الكثرة هو التنوع . فمع أن سيف الدولة هو الموضوع الذي يدور حوله شعر المتنبي أثناء هذه الأعوام التسعة . فقد كان هذا الشعر مختلف الأنواع والألوان والفنون ، ولم يكن هذا الاختلاف ناشئاً عن رغبة الشاعر في التنوع والافتنان ، وإنما كان ناشئاً عن أن حياة سيف الدولة

نفسه كانت مختلفة الأنحاء والوجوه . فقد كان سيف الدولة أميراً عربياً ، شريف الأصل ، كريم النسب ، جواد اليد ، بعيد الهمة . وهو من أجل هذا يتقاضى المتنبي مدحه ، كما يمدح أمراء العرب الذين يتصفون بهذه الصفات .

وكان سيف الدولة مجاهداً يناضل عن الإسلام ، ويحمي ثغور المسلمين من قبل الروم ، وكانت له مع هؤلاء مواقع حسن بلاؤه فيها منتصراً ومنهزماً ؛ فكان من هذه الناحية يتقاضى المتنبي مدحه كما يُمدح المجاهدون والحامون للثغور والأزائدون عن حوزة الدين . وكان سيف الدولة أميراً ينافس أمراء آخرين ، ينافس قوماً في العراق ، وقوماً في مصر ؛ فكان يتقاضى المتنبي أن يمدحه مدحاً يقدمه على منافسيه . وكانت لسيف الدولة رعية بدوية قليلة الشعوب بحب النظام ، شديدة النقص للسلطان القوى ، كثيرة الجنوح إلى الشغب والخروج والانتقاض ، وكان سيف الدولة يردّها إلى الطاعة ، يأخذها بالإذعان ، فكان يتقاضى المتنبي أن يمدحه كما يمدح الأمير الذي يأخذ رعيته بالحزم والعزم ، ويحملها على الشدة ، وحيناً على اللين . وكان سيف الدولة صاحب دعاية وطق ، وصاحب ترف ونعيم حين تسمح له السلم بالاستمتاع من ذلك بحظ قليل أو كثير ؛ فكان يتقاضى المتنبي أن يكون له نديماً موثقاً ، يصرف شعره على ما تقتضيه المأدبة من اختلاف ألوان الحياة واختلاف ألوان القول . ثم كان سيف الدولة بعد ذلك يكبر المتنبي ويؤثره ويختصه بما لا يختص به غيره من ندمائه وشعرائه والعاملين في قصره والمختلفين إليه ؛ فكان ذلك يثير حسداً وكيداً ، وكانت غطرسة المتنبي تزيد هذا الكيد وذلك الحسد تلظياً واضطراباً .

وكان سيف الدولة نبي للمتنبي ما وسعه الوفاء ، ولكنه كان كثيره من الأمراء ، يسمع للوشاة ، ويميل إلى الكائدين ؛ فكان المتنبي مضطراً إلى أن يدافع عن نفسه بالعتاب والاستعطاف وهجاء الخصوم والمنافسين . ثم كان سيف الدولة رجلاً من الناس تمتعنه الأيام بما تمتعن به الناس جميعاً من فقد الأبناء والأقرباء والأحباء ؛ فلم يكن بد للمتنبي من أن يعزيه ويرثي له من تستأثر به المنية من دونه .

وإذن فقد كان في تنوع هذه الحياة التي كان يحياها سيف الدولة تنوع الشعر

الذى كان يقوله أبو الطيب فيه ، ونشأ عن ذلك أن سيف الدولة قد شغل المتنبي بنفسه عن كل شيء ، وعن كل إنسان . ولكنه أتاح له أن يلم بطائفة من الفنون الشعرية ، لم يكن ليلم بها لو أنه قصر نفسه على المدح الخالص . فما تفقده من حرية المتنبي في فنه تعوّضه علينا عبودية المتنبي لسيف الدولة ، إن صح هذا التعبير .

ونحن إذ نستطيع أن نعتبر هذه الأعوام التى قضها المتنبي عند سيف الدولة خير أعوامه ، وأخصبها وأغناها وأكثرها حظاً من الإنتاج لمختلف المتنوع .

وخصلة ثالثة يمتاز بها شعر المتنبي في هذا الطور ، وهى أنه قد استطاع ، لا أن ينشئ فنّاً جديداً من فنون الشعر ، بل أن ينمى فنّاً من هذه الفنون ويقويه ، ويكثر القول الجليد فيه ، حتى يمنحه من الامتياز والاستقلال ما يجعله فنّاً قائماً بنفسه .

أريد بهذا الفن وصف الجهاد بين المسلمين والروم . فمن الحق أن يقول قائل أويظن ظان أن أبا الطيب قد ابتكر هذا الفن أو خرج به عما ألف القدماء . فوصف الجهاد بين المسلمين والروم قديم منذ كان الجهاد بين المسلمين والروم . وقد امتاز جماعة من الشعراء في هذا الوصف . ويكفى أن نذكر ما قاله أبو تمام ، وما قاله البحتري . ولكن أبا تمام والبحترى وغيرهما من الشعراء الذين سبقوا المتنبي لم يفرغوا لهذا الفن كما فرغ له ، ولم يقفوا عليه أكثر جهدهم كما وقف عليه أكثر جهده . ثم هم لم يشتركوا في الجهاد كما اشترك فيه المتنبي ، ولم يشهدوا مواقعه كما شهدها المتنبي ، ولم ينعموا كما نعم المتنبي ، ولم يشقوا كما شقى المتنبي ، بما كانت هذه المواقع تعقب من انتصار أو اندحار . فهم كانوا يقولون الشعر في وصف هذا الجهاد متأثرين بفنهم وحده ، أو قل بفنهم وأملهم . وكان المتنبي يقول متأثراً بما يرى قبل كل شيء ، ثم بالفن والأمل بعد ذلك .

ومن هنا تفهم السبب فيما تحسه من تأثر خاص حين تقرأ وصف المتنبي لهذا الجهاد بين المسلمين والروم : تأثر لا تجده حين تقرأ ما كان يقوله أبو تمام للمعتصم أو البحتري للمتوكل .

فأنت تجد عند هذا وذاك فناً وجمالاً ، وإكناك تجد فناً وجمالاً لا يكادان يخلوان من الحرارة والنشاط .

فإذا قرأت وصف المتنبي لهذا الجهاد وجدت فيه نارا تضطرم ، ولا تكاد تمس قلبك حتى تشيع فيه ، وإذا قلبك يضطرم أيضاً حماسة ونشاطاً .

ومصدر هذا أن المتنبي في هذا الوصف لم يكن يصدر عن مدح سيف الدولة والرغبة في إرضائه وإثارة إعجابه بنفسه وإعجاب الناس به ، كما كان يفعل أبو تمام والبحرئى ، وإنما هو يصدر عن هذا ويصدر معه عما كان يثور في نفسه من العواطف ، وما كان يدور في رأسه من الخواطر حين كان يشهد الواقعة ويتبع العدو منتصراً أو يولى أمامه منهزماً . وكان يصدر مع هذا وذاك عن انفعالات المسلمين التي كانت تثار حوله أثناء الاستعداد للحرب ، وأثناء الاشتراك في المعركة ، وبعد الانتصار أو الفرار .

ثم كان المتنبي يصدر بعد هذا كله عن هذا الانفعال الآخر الذى كان يشهده حين كان يثور في نفس العدو منهزماً ومنتصراً ؛ فقد كان المتنبي يمدح سيف الدولة من غير شك بهذا الشعر ، ولكنه لم يكن يصور سيف الدولة وحده ، وإنما كان يصور معه نفسه ، ويصور جماعة المسلمين المجاهدين ، ويصور جماعة الروم أيضاً .

ومن هنا نجد في وصف المتنبي لحروب سيف الدولة عند الثغور فتوة عربية اجتماعية ، إن صح هذا الوصف ، وترى هذه الفتوة العربية الاجتماعية تشيع في وصف المتنبي حية قوية مضطربة شديدة الاضطراب ، كأنها الكهربا لا تكاد تتصل بهذا الشعر حتى ينتقل إليك ما صور فيه المتنبي من حياة هؤلاء المجاهدين ، وما كان يملؤها من نشاط فيه الأمل والابتهاج . وفيه الاكتئاب والابتئاس ، وفيه الثقة بالنفس والإيمان بالحق والارتقاء عن صغائر الأمور دائماً .

ونحن نستطيع أن نفهم عجز الأستاذ بلاشير عن أن يذوق جمال هذا الفن من شعر المتنبي ، وأن نعلله وإن لم يكن في حاجة إلى هذا التعليل . فجنسية الأستاذ

واختلاف مزاجه وطبعه ، وأخشى أن أذكر دينه أيضاً ، كل هذا يجعل تأثيره بهذا النحو من شعر المتنبي قليلاً ضئيلاً . وربما جعله تأثيراً عكسياً ، وربما دفع الأستاذ إلى الغضب من هذا الشعر ، والازدراء له ^(١) . أما نحن فإن هذا الشعر يثير في نفوسنا عواطف أخرى ، ويستتبع فيها حركات لا تنتظر من نفس الأستاذ بلاشير وأمثاله من العلماء الأوربيين .

وقد يقال إن المتنبي أغرق وأسرف ، وعظم من أمر هذه المواقع أكثر مما ينبغي ، وأضاف إليها من الخطر أكثر مما تستحق ، وأعرض عن تصوير الهزيمة ، ولم يعن إلا بتصوير الانتصار . ولكن يجب أن نتفق ؛ فلم يكن المتنبي مؤرخاً ولا محققاً ، وإنما كان شاعراً ، وشاعراً ليس غير . أستغفر الله ؛ بل كان شاعراً يشترك في الجهاد ، يذوق لذته ويشقى بآلامه . فالذين يطالبون هذا الشاعر بالتاريخ وتصوير الحق كما وقع ، يسرفون عليه ، ويسرفون على أنفسهم ، ويسرفون على الشعر نفسه . وأين كانت تقع حرب طروادة التي وصفت الإلياذة طوراً من أطوارها من هذه الحروب التي شهدتها المتنبي ووصفها تسعة أعوام كاملة ! أيعاب شعراء الإلياذة بأنهم لم يصفوا التاريخ كما كان ، أم يحمد من هؤلاء الشعراء أنهم صوروا نفوس الجماعات والأفراد التي اشتركت في هذه الحرب أبدع تصوير وأروع ؟

وبعد ، فهل من الحق أن المتنبي أسرف كل الإسراف ، وتكرر حين كان يجب الاقتصاد ؟ يجب أن نلاحظ أن معظم البلاد الإسلامية في ذلك الوقت كانت منصرفة إلى نفسها ، مشغولة بأمورها الخاصة عن هذه الثغور الرومية ، وأن هذا القسم من شمال سوريا والجزيرة كان وحده الناهض بحماية هذه الثغور : ينهض بذلك على ضآلته وقلة مصادره المالية والعسكرية ، وينهض بذلك نهوضاً حسناً يلقى

(١) وأنا في الوقت نفسه أخالف صديق الدكتور عبد الوهاب عزام أشد الخلاف فيما ذهب إليه من تقديم هذا الفن من شعر المتنبي على الشعر القصصي القديم كله . فهذا غلو لا سبيل إلى قبوله مع ما هو محقق من انقطاع أسباب الموازنة بين شعر المتنبي هذا وقصص المند واليونان والرومان . (راجع كتاب ذكرى أبي الطيب ، للدكتور عبد الوهاب عزام) .

فيه النصر ، ويلقى فيه الهزيمة أحياناً . ولكن أمام أى قوة كان هذا القسم من شمال سوريا يثبت أثناء هذا الجهاد المتصل العنيف ؟ أمام الإمبراطورية البيزنطية الضخمة التى مهما يكن من أمرها ، فليس من الممكن أن تفكر فى الموازنة بينها وبين هذا الطرف الصغير اليسير من أطراف المسلمين .

فإذا نظر أبو الطيب فرأى دولة ضخمة كالدولة الإسلامية ساهية لاهية ، مشغولة بما يفسد حياتها من اللهو والعبث ومن الحصومة والاضطراب ، ورأى فتى عربياً قد ثبت مع من حوله من هؤلاء العرب الذين أقصوا عن ملكهم وردوا عن سلطانهم ، لهذه الإمبراطورية الضخمة ، فحمى منها الثغور وذادها عن حوزة الإسلام ، واقتحم عليها ملكها حتى أبعد فى الغارة أحياناً — إذا نظر المتنبي فرأى هذا كله ، وامتثلت نفسه به إعجاباً وتبها فتغناه أروع غناء وأبقاه ، أيمن أن يوصف بأنه مسرف متكبر يتجاوز الحق ويفسد التاريخ ؟ كلا! إنه لا يتجاوز الحق ولا يفسد التاريخ بالقياس إلى الذين لا يحسنون استنباط التاريخ من الشعر ، ولا يفرقون بين مذاهب الشعراء ومذاهب المؤرخين .

ولنعد إلى ما أخذنا فيه فنقول : إن المتنبي إذن لم ينشئ بشعره فى وصف الجهاد بين المسلمين والروم فناً جديداً ، وإنما ارتقى بهذا الفن حتى انتهى به إلى أقصى ما كان قد قدر له من كمال . وأنت تشعر بهذا شعوراً قوياً واضحاً حين تقرأ شعر المتنبي وشعر أبي فراس فى وصف هذا الجهاد . فكلا الشاعرين قد شهدا المواقع واشترك فيها وذاقا لذاتها وآلامها ، ثم وصف ما تركت فى نفسه وفى نفس غيره من الأثر . ولكنك واجد فى وصف المتنبي قوة وفتوة ونشاطاً وعنفاً ، لا تجددها فى شعر أبي فراس الذى ظهرت فيه دقة الحس ورقة العاطفة ؛ فهو لا يخلو من فتور لا يلائم هذه الحياة العنيفة التى كان يحياها هؤلاء العرب من المسلمين ، فى ذلك الوقت ، ولعله يلائم الترف الذى كان يشمل القصرين فى أوقات السلم : قصر سيف الدولة فى حلب ، وقصر أبي فراس نفسه فى منبج . أنت واجد حين تقرأ هذين الشاعرين ، فرق ما بين القوة التى ترتفع بك إلى أقصى ما تستطيع أن تبلغ من أمل وثقة وعنف ،

والضعف الذى ينحط بك إلى الحضيض ، ولكنه يحتفظ بك معلقاً فى الهواء ، لا تبلغ الأرض فتمشى عليها ، ولا تبلغ أعلى الجو فتحلق فيه تحليق النسر .

على أنى أخشى أن يخدع القارئون لهذا الفن من فنون المتنبي عن أنفسهم بعض الشيء ، فيظنوا أن هذا الفن هو القصص ، كما نجده فى الإلياذة وأشباهها من آيات الشعر القصصى القديم والحديث . وقد خدع الأستاذ بلاشير نفسه عن هذا الشعر وعن الشعر الحماسى كله ، فسماه قصصاً . والواقع أن فى شعر هذا المتنبي كثيراً من مميزات الشعر القصصى : فيه قوة المعنى ، وفيه جزالة اللفظ ، وفيه روعة الوصف للحرب وأهوالها وبلاء الأبطال فيها ، وفيه الإشادة بنفس الجماعة وما ترتقى إليه حين تبلى فتحسن البلاء ، وحين تمتحن فتحسن احتمال المحنة . ولكن فيه عنصراً يميزه من الشعر القصصى ويرده إلى الغناء رداً قوياً ويلزمه مكانه من الشعر العربى المألوف ، وهو أن الشاعر لا ينسى نفسه لحظة ولا بعض لحظة ، وإنما هو يذكرها دائماً حتى حين يغرق فى وصف سيف الدولة ، أو حين يغرق فى وصف الحرب والمحاربيين . فشخصية المتنبي ظاهرة قوية فى شعره الروى ، لا يستطيع القارئ وإن بعد العهد بينه وبين الشاعر أن ينساها أو يعرض عنها ، وإنما هى تفرض نفسها عليه فرضاً . وقد لا يكتفى المتنبي بحضور شخصيته فى ذهنه وفى ذهن سامعيه وقارئيه ، فإذا هو يذكرها تصريحاً ويحدث عنها فى غير لبس ولا التواء . وأخص ما يمتاز به الشعر الغنائى من الشعر القصصى هو هذا العنصر بالضبط ، هذا العنصر الذى يمثل الشاعر أمامك فى كل لحظة ، ويقنعك بأن الشاعر لا يصف وإنما يتغنى ، فإذا وصف فوصفه أداة من أدوات الغناء ووسيلة من وسائله . فليس شعر المتنبي فى وصف الجهاد بين المسلمين والروم قصصاً ، وإن اشتمل على كثير من مميزات القصص ، ولكنه غناء لأنه يشتمل على أخص مميزات الغناء .

ومن هنا يخطئ من يوازن بينه وبين شعر الإلياذة فى غير تحفظ ولا احتياط . ومن هنا يخطئ كذلك من يزعم أن المتنبي قد أدخل فى الشعر العربى فناً لم يكن فيه وهو الفن القصصى . فالمتنبي لم يزد على أن أخذ من الحماسة القديم فباه وقواه حتى

انتهى به إلى أرق أطواره .

وخصلة رابعة يمتاز بها شعر المتنبي في هذا الطور أيضاً ، وهي أنه قد وثب بشعره حين اتصل بسيف الدولة وثبتته الأخيرة التي رفعته إلى الأوج وضمنت له مكانه بين الفحول من شعراء العرب ؛ لأنه استحدث فناً جديداً ، فقليل من شعراء العرب من استحدث فناً جديداً ، وقد كان ذلك في صدر الإسلام وفي أول أيام العباسيين ، ولا لأنه قد جدد من أوزان الشعر وقوافيه ما قدم وطال عليه العهد ، ولا لأنه قد أضاف إلى هذه الأوزان وزناً لم يكن معروفاً من قبل ، فليس للمتنبي في شيء من هذا حظ ما ، بل لأنه ملك ناصية الفن حقاً ، وجعل يتصرف بالفاظه ومعانيه كما كان يتصرف بها الفحول ، وأثبت شخصيته قوية واضحة متميزة من غيرها ، وأصبح مرآة لنفسه لا لأبي تمام ولا للبحتري ، وأصبحنا نستطيع أن نقرأ القصيدة من شعره ، فنقول : إنها قصيدته هو لم يتأثر بها هذا الشاعر أو ذاك ، على حين كنا قبل هذا الطور من أطواره ، نقرأ القصيدة من شعره فنحس وراءها المثل الذي احتذاه ، والنموذج الذي اتبعه ؛ فمرة نحس أبا تمام ، ومرة نحس البحتري ، وحيناً نلمح الخطيئة ، وحيناً نلمح الأعشى ، وربما خيل إلينا أننا نرى زهيراً . ولست أذهب في هذا الكلام مذهب القدماء من خصوم المتنبي ، حين كانوا يزعمون أنه أخذ هذا المعنى من هذا الشاعر أو أخذ هذا اللفظ من ذاك ، وإنما أذهب مذهباً آخر ، وهو أن المتنبي كان أحياناً يجعل الشاعر القديم أمامه ، أو يجعل قصيدة بعينها من قصائد شاعر بعينه أمامه حين ينظم هذه القصيدة أو تلك ، فيظهر أثر هذا في شعره ، أراد ذلك أم لم يرد ، ويظهر هذا الأثر شائعاً في الوزن والقافية ، وفي اللفظ والمعنى ، وفي روح القصيدة ، إن جاز لنا أن نستعمل هذا اللفظ ، بحيث تحس هذا الأثر ، ولا تكاد تحصره أو تحدده أو تدل عليه . فأنت حين تقرأ دليته التي أولها :

أَقْلُ فِعَالِي بَلَنَهَ أَكْثَرَهَ مَجْدُ

لا تذكر الخطيئة أثناء قراءة الأبيات الأولى ، فما أكثر الشعر العربي الذي يقوم

على وزن كهذا الوزن ، وقافية كهذه القافية ؛ ولكنك لا تكاد تمضي في قراءة القصيدة حتى تفرض عليك دالية الخطيئة فرضاً . وكذلك الأمر في لاميته التي أولها :
لا تَحْسَبُوا رَبَّكُمْ لَا طَلَّهْ

متكلفة الغزل على جمال فيه ، محتفظة بشخصية المتنبي في أولها وفي وسطها وفي آخرها . ولكن امض في قراءة القصيدة فستراى لك على كره منك لامية الأعشى ، وستقرأ قوله :

وَالنَّجْلُ بَعْضُ مَنْ نَجَلَهْ

فلا تملك نفسك أن تذكر قول الأعشى في لاميته :

والشيء حيث ما جعل

فإذا بلغنا طور المتنبي عند سيف الدولة ، وقد أنفق الشاعر في صيغة هذا الأمير عاماً أو عامين ، وشهد بلاء الأمير ، وتأثر بالحياة معه مقيماً وظاعناً ، فإن هذه الظاهرة تُستخفى من شعره استخفاء تاماً . وإذن أنت تستطيع أن تقول : إنه أخذ هذا المعنى أو هذا اللفظ من هذا الشاعر أو ذاك ، ولكنك لا تستطيع أن تقول : إنه تأثر في هذه القصيدة ، قصيدة هذا الشاعر أو ذاك .

لفظ المتنبي إذن في هذا الطور جزل ، لا يستطيع المتنبي أن يبلغ به جزالةً أجزل مما وصل إليه . ومعناه فخم دقيق مستقيم إلى أقصى ما يستطيع الشاعر أن يبلغ من الفخامة والدقة والاستقامة .

وللمتنبي في هذا الطور عيوبه اللفظية والمعنوية التي لا تأتيه من تقايد غيره ، أو لا تأتيه من تعمد التقليد ، إن أردت دقة التعبير ، وإنما تأتيه من تكوين نفسه وذوقه وطبعه ومزاجه الخاص : أدير عقله وشعوره وحسه على هذا النحو ، فأدير تعبيره على هذا النحو نفسه أيضاً .

ونحن بعد أن يترك المتنبي سيف الدولة نستطيع أن نلاحظ في شعره هذا الشعور

أو ذاك وهذا الحس أو ذاك ، ولكننا لن نستطيع أن نلاحظ أن شعره قد ارتقى أو نما أو تجاوز الطور الذي انتهى إليه في حلب . وسنلاحظ أن الناحية الغنائية تقوى جداً في شعره بعد مفارقة سيف الدولة ؛ لأنه سيفرغ لنفسه على نحو ما . وسنلاحظ أيضاً أنه قد يقصر عما تعود أن يبلغ من الآماد ، وقد يضعف شعره ، وقد يصبح تكلفاً وتصنعاً ، ولكنه لن يتجاوز الرق الذي بلغه في هذا الطور .

وواضح أن رق شعر المتنبي في هذا الطور من أطوار حياته ظاهرة طبيعية لا غرابة فيها . فالبيئة نفسها كانت تقتضي أحد أمرين : فلما أن يرق المتنبي ويعلو حتى يمتاز من خصومه ومنافسيه ، ولما أن يظل حيث كان حين اتصل بسيف الدولة ، فلا يكون فرق بينه وبين غيره من الشعراء .

ولعلك لاتنس ما لاحظناه من أن رقى شعر المتنبي حين لحق ببدر بن عمار ، كان نتيجة لأسباب ، من أهمها هذه البيئة العراقية الناقدة التي لم يظفر بها المتنبي قبل ذلك . فالبيئة التي كانت تحيط به عند سيف الدولة كانت أرقى جداً من البيئة التي أحاطت به عند بدر بن عمار : كانت أرقى ، وكانت أشد تنوعاً واختلافاً . واست في حاجة إلى أن أصف لك البيئة التي أحاطت بسيف الدولة في حلب ؛ فقد كثر كلام الناس في وصفها حتى أصبح الوقوف عندها إطالة وإلحالا . وإنما ألاحظ أن بيئة بدر بن عمار كانت بيئة ضئيلة ضيقة تلائم سلطان هذا العامل اليسير وما كان يستطيع أن يمنح من المال ، وتلائم في الوقت نفسه ضآلة عمله وخضوعه لسلطان أمير آخر هو ابن رائق الذي كان يتلقى سلطانه من بغداد . فأما بيئة سيف الدولة فقد كانت تلائم ما كان لهذا الأمير من سلطان مستقل بالفعل ، له كل مميزات القوة والثروة والغنى : سلطان لا يتلقاه صاحبه من بغداد ، وإنما يستمدّه من سيفه ومن بلائه في قتال الروم والوثبات للإخشيدين . سلطان يتنافس به صاحبه أصحاب السلطان في بغداد وفي الفسطاط ، ويبيح للمتنبي — كما سئرى — أن يعرض بالخليفة حيناً ، ويصير بمهاجمته حيناً آخر . سلطان يشبه إذن سلطان بغداد ، ويكاد يمتاز منه ، بل يمتاز منه بأنه سلطان عربي خالص لا يتسلط عليه الأعجمي ولا يتأثر

بالذوق الأجنبي . وما أظنك في حاجة إلى أن ألفتك إلى أن حال السلطان في بغداد كانت سيئة كل سوء في هذا العصر بالقياس إلى ما تحتاج إليه الحياة الأدبية من التقوية والتنمية والتشجيع . فقد كان الخليفة معسراً أشد الإعسار في أكثر الأوقات . ويكنى أن تقرأ كتاب الأوراق للصولي ترى مع كثير من الألم والحزن كيف كان الراضى يعتذر بضيق ذات اليد عن إرضاء حاجة شعرائه وندمائته إلى العطاء . وكان السلطان الفعلي وما يتبعه من الثراء الفعلي إلى جماعة من قادة الأتراك ، ثم إلى هذا الأمير الديلمي وحاشيته . وواضح جداً أن هؤلاء الأتراك والديلم مهما يكن من حيزهم للشهرة وحرصهم على المنافسة ورغبتهم في تشجيع العلم والأدب ، فقد كان لهم من ذوقهم الأجنبي ومن تعصبهم على العرب ومن شعوبيتهم بوجه عام ، ما يحول بينهم وبين الفراغ للحياة الأدبية العربية الخالصة ، على نحو ما كانت الحال عليه في بغداد قبل ضعف الخلفاء وفساد الأمر في قصر الخلافة .

وربما كان استعداد السلطان لتشجيع الأدب وحمايته في مصر خيراً من استعداده في بغداد ، ولكن السلطان على كل حال كان إلى جماعة من الأجانب ، من الأتراك والروم والسودان . فهم كانوا يحمون الأدب ويشجعونه ؛ لأن طبيعة الحياة كانت تقتضي ذلك ، ولأن المنافسة السياسية كانت تفرضه . فأما في حلب فقد كان الأمر مختلفاً كل الاختلاف : الأمير عربي متعصب للعرب ، مبغض للشعوبية . والبيئة من حوله عربية طامحة إلى المجد ، حائرة على الغاصبين في العراق ومصر . والذوق عربي قد ورث حب الأدب عامة ، وحب الشعر خاصة ، عن هذه البادية العربية التي كانت ما تزال حوله تمده وتغذوه . وليست الحاجة إلى المنافسة أقل منها في بغداد أو القسطنطينية ، ولعلها أكثر منها . ثم لم تكن هذه الدولة السورية فقيرة ولا معسرة ، وإنما كانت ضخمة الثروة ظاهرة الغنى . وليس من شك في أنها كانت تكسب من حرب الروم أكثر مما تنفق فيها .

فلا غرابة في أن تزدهر الحياة العقلية والأدبية فجأة حول هذا الأمير العربي الفتي ، وفي أن يسرع إليه العلماء والأدباء والشعراء يلتمسون فضله وحمايته ، فيجدون عنده

ما ياتمسون وفوق ما ياتمسون . ولعله كان يدعوهم إليه ويرغبهم في جواره ترغيباً . وأنا أعلم أن هذه النهضة العقلية والأدبية لم تكن طبيعية ولا متوطنة في سوريا الشمالية . وقد رأينا في صدر هذا الحديث أن البيئة العربية في شمال سوريا كانت جاهلة في شباب المتنبي ، وأن جهلها قد أثر في شعر المتنبي آثاراً ظاهرة نكاد ناحسها بأيدينا . إنما طرأت هذه النهضة على سوريا الشمالية طروءاً وظهرت فيها فجأة حين نهض فيها هذا الفتي العربي ، فازدحم حوله الكتاب والشعراء والعلماء والفلاسفة . ولم يكن اتصال هذه الدولة الناشئة بالروم في غير انقطاع ليضعف من هذه النهضة أو ليحد آفاقها ، وإنما كان خليقاً أن يزيد لها قوة ، بما يثير من نشاط في النفوس ، وبما يحدث من اختلاط مستمر بين العرب والروم أثناء الحرب والسلام ، لكثرة من كان يقع في إيسار المسلمين من الروم ، ومن كان يقع في إيسار الروم من المسلمين .

ولست أزعم أن حلب كانت في ذلك الوقت أرقى من بغداد ، أو أنها كانت تعدل بغداد في حظها من الحضارة والترف العقلي والمادى ؛ فهذا مخالف لطبيعة الأشياء . وليس من المعقول أن تشبه مدينة نهضت فجأة بمدينة هي مستقر النهضة الإسلامية منذ عهد بعيد ، كانت فيها آثار الرشيد والمأمون والمعتصم والمتوكل والمعتضد ، وكانت عاصمة مادية ومعنوية لهذه الدولة الضخمة ، وهي الآن قد فقدت سلطانها المادى ، ولكن سلطانها المعنوى ما يزال قوياً بعيد الصوت في الآفاق .

ولكن ليس من شك في أن شاعرنا قد لقي في حلب بيئة لم يلق مثلها من قبل ، فيها غذاء لعقله ، وإرهاق لحسه ، وتقوية لشعوره ، وفيها قبل كل شيء وبعد كل شيء ، ملاحظة متصلة . ونقد مستمر ، وحسد وكيد ، وتنافس في الظفر برضا الأمير . وإذن فمن الحق على المتنبي لنفسه أن يعنى بفته أشد العناية وأدقها ، وأن ينتفع بكل ما حوله لتصبح هذه العناية خصبة منتجة حقاً . وقد فعل المتنبي من غير شك ، فتأثر عقله وشعوره وذوقه بهذه البيئة الحديدية ، وظهرت آثار هذا كله في شعره الذى قاله في هذا الطور .

وكانت ثقافة سيف الدولة نفسه واسعة عميقة فيما يظهر ؛ فقد كان ، على احتفاظه بكثير من خصال البداوة ، أبعد الناس عن حياة البدوى الجاهل الذى لا يعرف الشجاعة والبأس والكرم والجود، وكانت بيئته الخاصة التى نشأ فيها تهيئه لحياة مثقفة لها حظ لا بأس به من المشاركة فى العلم والأدب ، والأخذ بأسباب الحضارة الراقية الزاهية التى كانت مسيطرة فى بغداد .

فهو لم يخرج من البادية فجأة ، وإنما سبقت أسرته إلى شىء غير قليل من المجد ، وشاركت فيه الحياة السياسية ، ونهضت ببعض المناصب العامة ، ثم انحازت إلى فكرة القومية من جهة ، وتأثرت بالطمع وحب النفس من جهة أخرى ؛ ففكرت فى الاستقلال ، وسعت إليه . وظفرت به . وأيسر النتائج لهذا أنها أخذت بأسباب الرف ، وعاشت عيشة المتسلطين ، ولم ترسل أبناءها هملاً بغير تربية ولا تثميف ، وإنما اتخذت لهم الأساتذة والمؤدبين ، علمتهم ما لم يكن بداً من تعلمه لانهوض بمثل ما كانت تنهض به من جلائل الأعمال وثقافة سيف الدولة تظهر فى أحاديثه ومحاوراته ومشاركته فيما كان يخوض فيه جلساؤه من العلم والأدب والفن ، وقدرته على التمييز الدقيق بين ما كان يقال فى مجلسه من الصواب والخطأ ، ومن الجيد والردىء ، ورغبته فى أن تحفل حلب بأضخم عدد ممكن من العلماء والأدباء والكتاب والشعراء ، وفى أن تتفرع فيها الثقافات ، فتوجد الفلسفة إلى جانب العلم ، وتوجد علوم الدين إلى جانب علوم اللغة والأدب .

وما كان الرجل يصنع هذا عن جهل ، ولا عن غرور ولا عن رغبة فى المنافسة للمنافسة من حيث هى ، بل عن بصيرة وحسن رأى ، وعلم بما يأتى وما يدع ، وتقدير صحيح لأثر الحياة العقلية المزدهرة فى نشر الدعوة ، وإعلان ما كان يريد

لملكه ودولته من أهبة وجلال .

وكانت مجالس سيف الدولة في أوقات السلم كمجالس أمثاله من الأمراء وأصحاب السلطان : مدارس يتثقف فيها الجاهل ، ويتهدب فيها ذو الطبع الغليظ ، وتشتد فيها عناية كل واحد من الذين يشتركون فيها ويختلفون إليها بأن يعظم حفظه من الثقافة ، ويزداد علمه سعة وعمقاً ، ويزداد طبعه رقة وتهديباً ، ويزداد لسانه مرونة ولباقة . ولعل سيف الدولة نفسه كان أشد الناس انتفاعاً بهذه المدرسة ، واستفادةً مما يأتي فيها من العلم ويدار فيها من الحديث ؛ فكانت ثقافته تزداد وعلمه ينمو من يوم إلى يوم . ولست أستبعد أن يكون سيف الدولة قد أضاف إلى مشاركته في الثقافة الشائعة لوقته ، مشاركة فيما هو أعمق من هذه الثقافة وأدنى إلى الجلد . فما أظن في أنه حى الفارابي ، ويسر له أسباب الحياة لمجرد الرغبة في الفخر والتكبر . وما أستبعد أن يكون سيف الدولة قد ألمّ شيئاً باليونانية وثقافة اليونانيين ، لاتصاله اليومي أثناء حياته كلها باليونان وشئون اليونان . فمن الحق على الشاعر الذي يريد أن ينقطع لأمر كهذا الأمير ، ويشارك في مجلس كمجلس سيف الدولة ، أن يهيب نفسه لذلك أحسن تهية ، ويعدها له أقوى إعداد .

والرواة يحدثننا ، والديوان يحدثننا ، بأن المتنبي قد جدد في ذلك فأحسن الجلد ، وأتيح له في ذلك أحسن التوفيق . فلم يكن المتنبي كما عرفت صاحب مجون ولو ، ولم يكن حجباً للراحة والفراغ . فلا غرابة في أن نتحدث الأخبار بأنه كان كثير القراءة ، يطيل مصاحبة الكتب ، حتى يمضي عاياه في ذلك أكثر الليل .

ولإذن فلم يكن رقى شعر المتنبي في هذا الطور شيئاً مفاجئاً ، ولا أثراً من آثار المصادفة ، وإنما كان شيئاً طبيعياً ، ونتيجة لازمة لهذه الحياة الجديدة التي انغمس فيها ، ولما كان قد ركب في طبعه من ذكاء القلب . ونفاذ البصيرة ، وحدة الذهن ، وقوة العقل والشعور معاً .

ركب طبعه على هذا النحو ، ووجد عند سيف الدولة راحة من الجهد ، وفراغاً للجد من الأمر ، وصادف بيئة خصبة مثقفة ذكية ناقدة ، وأميراً ليس أقل من هذه

البيئة خصباً ولا ذكاء ولا ثقافة ولا ميلاً إلى النقد . فإم يكن له بد من أن يلاثم بين نفسه وبين هذه البيئة ، ومن أن يجعل نفسه خليقاً بصحبة هذا الأمير . فإذا أضفت إلى ذلك نشاط الأمير الذي لا يفتر ، وحسن بلائه في سبيل المجد، وحسن جهاده في حماية الإسلام والمسلمين ، وحسن سخائه بالمال ، لم تنكر من هذه الوثبة التي وثبها المتنبي في هذا الطور من حياته قليلاً ولا كثيراً .

وكان شعر المتنبي كما رأيت متنوعاً كحياة الأمير الذي انقطع له ، فوقف نفسه وجهده على مدحه والإشادة به والثناء عليه . وما أحتاج إلى أن أتكلف ما كنت أتكلفه من قبل في توقيت القصائد والمقطوعات وتاريخها ؛ فالديوان يكفينا هذه المهمة ، فهو يوقت هذه القصائد ويؤرخها ، ولا يكاد يهمل إلا توقيت المقطوعات القصار وتاريخها ؛ لأنها فيما يظهر كانت متصلة منتشرة في الأعوام التي اصطحب فيها الشاعر والأمير ، فلم يكن في توقيتها وتاريخها كبير عناء . وما أحتاج كذلك إلى تأريخ حياة سيف الدولة ؛ فلمنى لا أريد الحديث عن هذا الأمير ولا تصوير سيرته ، بل أنا لا أعرض له إلا من حيث الحاجة إليه في تصوير حياة المتنبي والحديث عن شعره . ولم يقصر المؤرخون القدماء والمحدثون في إنصاف هذا الأمير وتصوير ما كان يمتاز به من قوة ، أو ما كان يعينه من ضعف وتقصير .

وما أحتاج كذلك إلى أن أتعمق في درس كل الشعر الذى قاله المتنبي في سيف الدولة ؛ فإن هذا شيء يطول ويوشك ألا ينقضى . وما أشد حاجتى إلى أن أفرغ من هذا الحديث ، وأدع المتنبي وحياته إلى موضوع آخر من هذه الموضوعات الكثيرة التي أنا مشغوف بقراءتها والكتابة فيها ؛ فحسبك وحسبك أن تقف وقفات قصاراً عند نماذج مختلفة من هذه الفنون التي طرقها المتنبي فيما قال من الشعر لسيف الدولة ، على أن تكون هذه النماذج التي نلم بها مغنية عما لا ندرسه ولا نقول فيه .

ولننظر قبل كل شيء إلى المدح الخالص الذى قاله المتنبي في سيف الدولة ، والذي اشترك فيه سيف الدولة مع غيره من الأمراء الممدوحين ، أو اشترك فيه المتنبي مع غيره من المادحين .

ولنختار أول ما قاله المتنبي في مدح سيف الدولة من الشعر حين اتصل به في

أنطاكية سنة سبع وثلاثين . فنحن نلاحظ أنه أكثر من قوله الشعر في سيف الدولة أثناء هذه السنة الأولى ؛ فقد مدحه في أنطاكية نفسها بقصائد ثلاث : إحداها هذه الميمية التي سنطيل الوقوف عندها شيئاً . والأخريان قالهما حين عزم سيف الدولة على الرحيل ، وحين أخذ فيه . ثم ماتت أم سيف الدولة فرثاها ، ثم أسر ابن سيف الدولة واستنقذه الأمير ، وقال المتنبي في ذلك شعراً . ثم تعرض أخو سيف الدولة لخطر من قبل البويهيين ، وهم سيف الدولة بنصره ، فقال المتنبي في ذلك شعراً . ثم أراد الأمير شاعره على أن يصحبه في هذه الحملة التي هم بها ، فقال المتنبي في ذلك شعراً . ومن المحقق أن أسباباً عارضة لم يحدثها المتنبي قد دعت به إلى الإكثار من قول الشعر في هذا العام أو فيما بقي من هذا العام . ولكن من المحقق أيضاً أننا نحس في هذا الشعر كله ، ولا سيما في القسم الأول منه ، أن المتنبي كان حريصاً كل الحرص على أن يرضى أميره ويظفر بمودته واصطناعه إياه ، وأنه قد ظفر من ذلك بما كان يريد ، فأصبح شاعراً رسمياً ، وأصبح الأمير حريصاً على صحبته ، بهم بالسفر فيدعوه إلى مرافقته .

فلننظر إذن في بعض هذا الشعر ، ولنختار منه الآن هذه القصائد الثلاث التي قالها المتنبي لأمره بمجرد أن اتصل به في أنطاكية ، حين كان الأمل وحده هو الذي يدفعه إلى المدح والثناء . والنظرة السريعة في القصيدة الأولى تترك في أنفسنا أثراً غريباً . فالفرق عظيم جداً بين لهجة الشاعر فيها ولهجته في القصيدة الأولى التي مدح بها بدر بن عمار : كان مدحه لبدر بن عمار كما رأيت مندفعاً شديداً لاندفاع لا يكاد يملك نفسه ، ولا يسيطر على ما يثور فيها من عواطف الفرح والابتهاج . وكان كما رأيت يلازم بين شعوره وشعره ، فيصطنع البحر المتقارب الذي ينحدر به انحداراً ، ويصور لإسراعه إلى الأمير ، واندفاعه إلى هذه الواحة الخضراء التي لاحت له في صحراء مجدبة .

أما ميميته الأولى في سيف الدولة ، فلا تصور اندفاعاً ولا إسراعاً ، وإنما تصور أناة ومهلا وتعهداً لطول الروية والإمعان في التفكير . وأنا أقدر أن المتنبي كان في

الخامسة والعشرين حين اتصل ببدر بن عمار ، وكان في الرابعة والثلاثين حين اتصل بسيف الدولة . وأنا أقدر أثر الشباب في ذلك الاندفاع ، وأثر الكهولة في هذه الأناة . بل أنا أقدر أيضاً أن المتنبي كان بائساً يائساً حين أتيج له الاتصال ببدر ، وأنه كان راضياً مطمئناً حين اتصل بسيف الدولة . بل أنا أقدر بعد هذا وذاك أن المتنبي كان قایل الشهرة ، ضئيل الحظ من نباهة الذكر حين اتصل ببدر بن عمار ، وكان بعيد الصوت مرتفع المكانة حين اتصل بسيف الدولة .

وكل هذا كاف لتعليل اندفاعه في طبرية ، وأناته في أنطاكية . ولكني لا أستبعد مع هذا أن تكون تجربة المتنبي عند بدر قد علمته الاحتياط حين يتصل بالملوك والأمراء ، وألفت في روعه أن الخير أن يصطنع الأناة والروية ؛ فلا يأتى بين يدي ممدوحه بنفسه كلها وأمله كله ، وإنما يعطيهم من ذلك بمقدار ، ويدخر لنفسه منه ما قد ينفعه حين يحتاج إليه . بل أنا أرجح أن تجربة المتنبي عند بدر وعند غيره من الناس قد علمته ألا يكشف عن نفسه كلها لأحد ، وأن يقسم حماسه قسمين ، يحتفظ لنفسه بأحدهما ، ويجعل الآخر مادة يأخذ منها ليعطى ممدوحه . ومهما يكن من شيء فقد كان للمتنبي حين أقبل على سيف الدولة في أنطاكية مظهران متناقضان : فأما أحدهما فظهر الأناة والحذر ، وأما الآخر فظهر الحرص على إرضاء أميره العظيم .

وشيء ثالث لابد من تقديره فيما أظن ، وهو أن المتنبي قد حقق في نفسه الفرق بين ممدوحه الجديد وممدوحه السابقين ، وحقق في نفسه الفرق بين البيئة التي كانت تحيط بسيف الدولة والبيئات التي كانت تحيط بممدوحه الآخرين ، فأقدم على مدح سيف الدولة والتحدث إلى بيئته ، لا في شيء من الأناة والحذر فحسب ، بل في شيء من التهيّب والإشفاق أيضاً .

وما أرى إلا أنه استعد لمقامه هذا بين يدي سيف الدولة وأصحابه ، فأحسن الاستعداد وأطاله ، وتقدم إلى فنه أن يمده بكل ما يملك من قوة وخصب وغناء . وحرص على أن تكون قصيدته الأولى لهذا الأمير خليفة بمقامه الأول بين يديه ،

وعلى أن يقرأ أصحاب الأمير وندماؤه هذه القصيدة أو يسمعوها ، فإذا هم مضطرون إلى أن يقدروها ويحسبوا لصاحبها حساباً ، ويعترفوا بأن الشاعر وشعره خليقان حقاً بالعناية والتفكير .

من أجل هذا كله كظم المتنبي عواطفه ، وأخضع آماله وأهواءه لنظام دقيق شديد حقاً ، وادّخر إرسال نفسه على سجيته ، لمواقف ومقامات أخرى حين تزول الكلفة بينه وبين الأمير ، وحين تؤمن له البيئة الجديدة بنباهة الذكر وارتفاع الشأن والمهارة في الفن . وإذن فليصطنع المتنبي لهذا المقام الخطير ما يلائمه من فخامة الوزن وضخامة القافية ، وجزالة اللفظ ، ودقة المعنى وارتفاعه أيضاً .

وأنت واجد هذه الخصال كلها في هذه القصيدة الميمية . ويكفى أن تقرأ مطلعها لتعرف أن الشاعر قد تعمدت تعمداً ، وقصد إليه مع سبق الإصرار ، كما يقول أصحاب القانون ، لا لشيء إلا ليهر ويسحر ويصدم السامعين ، ويفرض عليهم نفسه ، ويكرههم على الاعتراف بأن هذا الشاعر الجديد ليس شاعراً ما ، ليس أول مقبل كما يقول الفرنسيون ، وإنما هو شاعر يعرف كيف يدير رأيه في رأسه ، وكيف يدير لسانه في فمه ، وكيف يقول البيت من الشعر ، فيكلف سامعيه وقارئينه كثيراً من الجهد والعناء ليفهموه ثم ليذوقوه . ولن يقتنى أحد بأن المتنبي قد أرسل نفسه على سجيته في هذا البيت وقاله في غير تكلف وتعمد . والمتنبي عندى أعقل وأذكى وأعلم بالشعر وأبرع فيه من أن يندفع إلى هذا البيت اندفاع الذي لا يعلم ما يأتي وما يدع ، إنما أراد المتنبي أن يعنى خصومه الذين عرفهم أو افترضهم ، وأن يكلفهم التفكير في تفسير هذا اللغز الذي استفتح به قصيدته ، أو هذه الألغاز التي مضى فيها أثناء القسم الأول من هذه القصيدة :

وفاؤكما كالربيع أشجاه طائمه بأن تسعدا والدمع أشقاه ساجمه

من ذا الذي يستطيع أن يزعم أن المتنبي أراد أن يعبر عما في نفسه ، فلم يجد وسيلة إلى هذا التعبير إلا هذا البيت الذي اشتد فيه الالتواء والتعقيد ؟ !

ولنلاحظ أن المعنى الذى قصد إليه متكلف فى نفسه ، لم يصدر عن نفس سمحة
مرسلة مع طبعها ، وإنما صدر عن شاعر يريد أن يأتى بشئ جديد لم يتعود الناس
والمثقفون منهم خاصة أن يسموه : يريد أن يفجأ سامعيه ويأتهم بشئ لا عهد
لهم به . فحتى سمع الناس تشبيه وفاء الأصدقاء بربيع الأجباء ؟ وأى علاقة بين هذين
الطرفين من أطراف التشبيه ؟ وإذن فهذا المعنى الغريب محتاج إلى تعبير غريب ،
ولا بد للشاعر من أن يتأنق فى لفظه كما تأنق فى معناه ، ولا بد من أن تكون الغرابة
مظهر هذا التأنق اللفظي ، كما كانت الغرابة مظهر ذلك التأنق المعنوي . وما دام قد
شبه الوفاء بالربيع ، فليفسر هذا التشبيه بما يزيده غرابة وطرافة وإمعاناً فى البعد عن
المألوف . فكما أن الربيع يكون أشجى للنفس وأبلغ فى إثارة الحزن كلما أمعن
فى الدروس وإحياء الآثار والدنو من البلى ، فوفاء صاحبيه أشد إثارة للحزن كلما
ضعف وقل وتضاءلت آثاره . والمتنبى يؤدي هذا المعنى الغريب فى تعقيد قد
قصد إليه وتكلفه . فهو كان يريد أن يقول : وفاؤكما بمساعدتي كالربيع أشجاء طاسمه .
فأخبر الجار والمجورور عمداً ، وأخبر عن المبتدأ قبل أن يتم وصفه بهذا الجار والمجورور .
ثم لماذا اصطنع كلمة الطاسم وعدل عن الكلمة الشائعة المألوفة وهى الطامس ؟ أتراه
فعل ذلك لأن القافية أعيته وهو لم يأخذ بعد فى القصيدة ؟ كلا ؟ هو أقدر على
اللفظ والقافية من ذلك ، ولكنه تعمد الإغراب ، وتعمد أن يثير حاجة النحويين إلى
الاستطلاع والبحث ، وأن ينسبهم بأنهم إن كانوا ريحاً فقد لاقوا إعصاراً ،
وأنهم سيجدون حين يذكرون الغريب ويخوضون فى حل المشكلات النحوية
واللغوية .

ثم اقرأ البيت الثانى :

وما أنا إلا عاشق كل عاشق أعق خليليه الصفيين لائمه

فالشاعر لم يقلع بعد عن التكلف والرغبة فى الإغراب ، يعتمد إلى ذلك فى معناه
ثم يعتمد إليه فى لفظه أيضاً . فانظر أولاً إلى هذا الفصل الذى تعمد « وما أنا إلا
عاشق » ، ثم يقطع الحديث ليستأنف تصوير شأن العاشق على نحو طريف فى

الشعر يألفه أصحاب المنطق أكثر مما يألفه الشعراء : « كل عاشق . أعق خليليه
الصفين لأنهم » . وهذا النحو الملتوى من الإخبار عن هذا العاشق قد تعمده الشاعر
ليثير استطلاع النحويين وينبئهم بمكانه من القدرة على تصريف الكلام . وأى
صعوبة كان يجدها الشاعر لو أراد أن يؤدي هذا المعنى على نحو مألوف : فقال :
كل عاشق يسوءه أضنى أخلائه ويعقه بلومه والزراية عليه . ثم يقول المتنبي :

وقد يَتَزَيَّأَ بِالْهَوَى غَيْرُ أَهْلِهِ وَيَسْتَصْحِبُ الْإِنْسَانُ مَنْ لَا يِلَافُهُ

وكانه قد رحم سامعيه وقارئيه . وأراد أن يريحهم من هذا الإغراب ويرفعهم عليهم
بعض الترفيه ، فألقى عليهم هذا البيت مثاين سائرين يؤديهما في أعذب لفظ
وأوجزه ، وأشدّه إمعاناً في الاستقامة والاعتدال . حتى يدعش سامعيه من أن يكون
قائل هذا البيت السهل الجزل الصحيح المستقيم ، هو قائل ذينك البيتين المعنيتين
في العسر والغربة والالتواء .

انظر بعد ذلك إلى هذين البيتين اللذين يستأنف فيهما الحديث استئنافاً . كأنه
قد قطعه مع أنه لم يقطعه ؛ فهو ما زال يتحدث إلى صاحبيه : وهو يزعم لهما أنه
سيقف بالأطلال : وسيطيل فيها الوقوف ، وسينظر إلى الآثار وسيمعن في النظر إليها
برغم بخلهما عليه بالإسماع وتعرضهما له بالالوم . ولكن انظر كيف يؤدي هذا المعنى
فيعدل عن الخبر إلى الإنشاء ، وعن النبأ إلى الدعاء . وانظر إلى قوله : « بليت بلى
الأطلال » ولائم بينه وبين قوله لصاحبيه : « وفاؤكما كالربع » ، ثم انظر إلى الشطر
الثاني من هذا البيت ، واستحضر ما سمعت وعلمت من عناية القدماء به وإكثارهم
القول فيه ، وقل لنفسك ما قلته لك آنفاً : إن الشاعر لم يقصد إلا أن يفجأ سامعيه
ويبههم بالإغراب في المعاني والألفاظ :

بَلَيْتُ بِلَى الْأَطْلَالِ إِنْ لَمْ أَقِفْ بِهَا وَقُوفَ شَحِيحٍ ضَاعَ فِي الشُّرْبِ خَاتَمُهُ

وقد أرضى الشاعر حاجته إلى الإغراب ومفاجأة السامعين به ، وأحس أنه قد
ملاً نفوسهم إعجاباً به وهيباً له ، فصور ذلك تصويراً جميلاً رائعاً لا يخاو من التحدى

في هذا البيت الجميل الرائع :

كثيبًا تَوَقَّانِي الْعَوَازِلُ فِي الْهَوَىٰ كَمَا يَتَوَقَّى رَيْضَ الْخَيْلِ حَازِمُهُ

فهو إذن عاشق عنيف في عشقه ، محب خشن في حبه ، لا يحفل بتقصير صاحبيه عن إعانتته ، ولا بلحاحهما في لومه . وهو شديد على عواذله حتى لمنهن ليتوقينه ويحبتن عذله ، ولا يدنون منه إلا حذرات مشفقات مترفقات كما يدنو الحازم من الفرس الجموح الشموس ليدير عليه الحزام . أترأه يصور نفسه لسيف الدولة ، ويعطيه فكرة عن أخلاق هذا الشاعر الذي يقف الآن بين يديه مادحاً ويريد أن يكون أثيراً عنده ومقصوراً عليه ؟ أترأه ينذر أصحاب سيف الدولة هؤلاء الشعراء والأدباء وينبئهم بأنه ليس من اليسر والسهولة بحيث ينتظرون أو يرجون ، وإنما هو فرس جامع عنيف ؟ كلا الأمرين ، لكن هناك شيئاً محققاً لا شك فيه ، وهو أن الشاعر برغم حرصه على الاتصال بسيف الدولة لا يلقى نفسه عليه إلقاء ، ولا يظهر التهالك على القرب منه ، وإنما هو كما قدمت يدنو حذراً محتاطاً ، مشروطاً لنفسه . وهذا يفسر ما رواه القدماء من أنه لم يتصل بسيف الدولة إلا بعد أن احتاط واشترط لنفسه ما لم يتعود الشعراء أن يشترطوه على الأمراء .

ولست أدري أصبح ما روى الرواة من هذه الشروط أم هو متكلف منحول ؟ ولكن الذي ليس فيه شك عندي هو أن المتنبي أقدم على مدح سيف الدولة في شيء من العزة لم يألفه حين كان يعدح غيره من الأمراء والرؤساء .

ثم انظر إليه كيف ينحرف عن صديقيه المقصرين في الوفاء له ، وعن عواذله المشفقات من القرب منه . إلى صاحبتة التي تعدّ به وتقصيه ، فيتحدث إليها في لمجة يريد بها على أن تكون لمجة غناء وحنين ، فلا يكاد يبلغ ذلك ؛ لأن في نفسه بقية من قوة ، وفضلاً من عنف ، وحاجة إلى التكلف والإغراب :

قَفِي تَغْرَمِ الْأَوَّلَى مِنَ اللَّحْظِ مُهْجَتِي بِشَانِيَةِ وَالْمُتَلِفِ الشَّيْءَ غَارِمُهُ

أترأه يريد أن يبهز الفقهاء من أصحاب سيف الدولة كما بهز النحاة والغويين ؟

وإلا فما هذه القضية الفقهية الى صورها في هذا البيت : فزعم أن صاحبه قد أضاعت عليه مهجته بالنظرة الأولى ، فلا بد من أن تردّها عليه بالنظرة الثانية ؛ لأن من القضايا المسلمة عند الفقهاء أن المتلف الشيء غارمه . ولكنه لا يطيل في مداعبة الفقهاء كما أطال في محاشنة اللغويين والأدباء ، وإنما يندفع إلى الغناء المين اليسير ، فيبلغه في غير مشقة ولا جهد ، بل يبلغه في شيء من العذوبة والظرف في هذا البيت على أقل تقدير :

سَقَاكِ حَيَّانَا بِكَ اللهُ إِنَّمَا عَلَى الْعَيْسِ نَوْرٌ وَالْخُدُورُ كَثَائِمُهُ

واقراً هذا البيت الآخر ، فليس هو أقل من سابقه ظرفاً ، وإن كان معناه قريباً كل القرب مألوفاً كل الإلف ، وإن كان الشطر الثاني منه لا يخلو من تأني في اللفظ ما أشك في أنه يداعب به فريقاً من أصحاب سيف الدولة :

وَمَا حَاجَةُ الْأَطْعَانِ حَوْلَكَ فِي الدُّجَى إِلَى قَمَرٍ مَا وَاجِدٌ لَكَ عَادِمُهُ

وما أرى إلا أنه قد قصد بهذا الطباق بين الوجود والعدم إلى مداعبة المتكلمين ، كما قصد بالإتلاف والغرم إلى مداعبة الفقهاء . فهذه الأبيات وحدها ، إن صح فهمي لها وتفسيرى لما قصد إليه المتنبي بها ، تصور لنا الحاشية التي كانت تصحب سيف الدولة وتحضر مجلسه ، حين أنشده المتنبي هذه الميمية في أنطاكية .

على أن الشاعر لم يقف عند هؤلاء الناس وحدهم من أصحاب سيف الدولة ، وإنما أراد أن يرضى فريقاً آخرين ليسوا من أصحاب النحو واللغة ، ولا من أهل الفقه والدين ، ولا من رجال الفلسفة والكلام ، وإنما هم من أهل البادية وأصحاب الحرب والمشغوفين بالجمال والبأس معاً ، والمحفظين بالسنة البدوية القديمة في سيرتهم العملية والعقلية جميعاً . فانظر إليه كيف عاد إلى المألوف من سنة امرئ القيس والفرزدق وابن أبي ربيعة ، في وصف صاحبه ، وما يدل عليها من الطيب ، وما يقوم دونها من البأس والسلاح :

حَبِيبٌ كَانَ الْحُسْنُ كَانَ يُحِبُّهُ فَأَثَرُهُ أَوْ جَارَ فِي الْحُسْنِ قَاسِمُهُ
تَحُولُ رِمَاحُ الْخَطِّ دُونَ سِبَائِهِ وَتُسَبِّى لَهُ مِنْ كُلِّ حَيٍّ كَرَائِمُهُ
وَيُضْحِي غُبَارُ الْخَيْلِ أَدْنَى سَتُورِهِ وَآخِرُهَا نَشْرُ الْكِبَاءِ الْمُلَازِمُهُ

ثم يعود الشاعر إلى نفسه بعد أن فرغ من الناس ، فيستأنف ما ألف من الغناء الفلسفى الذى يصوره فيما يذكر من شدة الدهر عليه وحسن احتماله لهذه الشدة وصبره على ما يلقي من المكروه ، وفى إرسال الأمثال السائرة والحكم الشائعة التى تجد النفس راحة فيها حين تقولها وحين تسمعها .

وقِفْ وقفة خاصة عند هذا البيت ؛ فلست أدري لماذا أجيد فيه حلاوة مرة لا آخر لها ، إن جاز مثل هذا القول . وهذا البيت عندى هو خير ما فى القسم الأول من القصيدة :

فَلَا يَتَّهَمُنِي الْكَاشِحُونَ فَإِنِّي رَعَيْتُ الرَّدَى حَتَّى حَلَّتْ لِي عَلاَقِمُهُ

وقد فرغ المتنبي من الناس وفرغ من الأشياء ومن الزمان ، وفرغ من نفسه إن كان يستطيع أن يفرغ من نفسه ، وانتهى إلى سيف الدولة . فإذا قال له ؟ لا شك أنه شهد استعداد المدينة لاستقبال الأمير قبل مقدمه بزمان بعيد ، ورأى هذه الفائزة أو هذا السراق الذى نصب ليستقبل الأمير فيه وفود المرشحين به والمهثئين له بما أحرز من فوز وظفر ، ولا شك فى أن هذه الفائزة قد أعجبت وراقته وراعه ما صور عايبها من المناظر التى تمثل الحياة والأحياء ، وتمثل الحرب والسلام أيضاً . ولا شك فى أن هذه الخيمة كانت بعض الغنائم التى أخذت من الروم . فليصفها المتنبي ، وليجعل وصفها أول سبيل يساكنه إلى مدح سيف الدولة .

والخطأ كل الخطأ أن يظن قارئو هذا الوصف لما كان على الخيمة من تصاوير ، أن المتنبي قد ارتجل هذا الوصف ارتجالاً . فليس فى هذه القصيدة شيء مرتجل ، وإنما هى قصيدة مصنوعة قد هيئت للأمير قبل مقدمه . ولا شك فى أن المتنبي قد

اختلف إلى هذه الخيمة التي نصبت قبل مقدم الأمير . فرأى ما كان عليها من الصور وتفكر فيه ، ثم قال فيه ما قال .

والخطأ كل الخطأ أيضاً أن يظن ظان أن المتنبي قد ابتكر هذا الموصف وجاء به من عند نفسه ؛ فالشعراء قد سبقوا إلى وصف الصور منذ عهد بعيد . والناس كلهم يذكرون وصف أبي نواس للكؤوس العسجدية التي صوّر كسرى في قرارها ، وصوّرت في جنباتها مهاً تذرّيها بالقسيّ الفوارس ، ثم ملئت بالخمير المزوجة بالماء :
فَلِلْخَمْرِ مَا زُرْتُ عَلَيْهِ جُيُوبُهَا وَلِلْمَاءِ مَا دَارَتْ عَلَيْهِ الْقَلَابِيسُ

والناس كلهم يذكرون أيضاً وصف البحري لما كان على الإيوان من تصاوير قد برع الفن في تصويرها وإشاعة الحياة والنشاط فيها ، حتى :

تَصِفُ الْعَيْنُ أَنَّهُمْ جِدُّ أَحْيَا لَهُمْ بَيْنَهُمْ إِشَارَةُ خُرُسٍ
يَغْتَلِي فِيهِمْ ارْتِيَابِي حَتَّى تَتَقَرَّاهُمْ يَدَايَ بِلَمْسٍ

وقد ألمّ المتنبي نفسه في شبابه بوصف الصور التي صوّرت على الخيام ، ولكنه ألم بهذا الوصف إلماً سريعاً جداً حين قال في نونيته التي يمدح بها بدر بن عمار ويعتذر فيها إليه :

سَلَكْتُ تَمَاثِيلَ الْقَبَابِ الْجَنُّ مِنْ شَوْقٍ بِهَا فَأَدْرَنَ أَفِيكَ الْأَعْيُنَا

ولست أرتاب في أن الشاعر قد استحضر وصف القدماء للصور والتماثيل حين وصف هذه الخيمة التي ضربت لسيف الدولة ، وانتفع بهذا الوصف في كثير من المعاني التي ألم بها ، ولكن ذلك لم يضعف من شخصيته ولم يغضّ من فنه ؛ لأنه احتفظ في هذا الوصف بروحه القوي ولفظه الجزل ، واستغل عظمة سيف الدولة والخصومة القائمة بينه وبين الروم .

ومذهب المتنبي في هذا الوصف يسير لا جهد فيه ولا عناء ، أو قل لا يظهر فيه الجهد ولا العناء ، وهو مذهب مأخوذ عن القدماء أيضاً ، قد سلك فيه انشاعر طريق

الشعراء من قبله : يرى صور الرياض فيقول إنها رياض لم ينشأها السحاب . ويرى صور عقود الدر فيقول : إنه در لم يثقبه ثاقب ولم ينظمه ناظم . وهو مذهب القدماء حين كانوا يقولون إن عيون الحسان سهام لم يرشها رائش ، ولأنها مرضى ولكنها صحاح :

صَوَّبْنَ حَيْنَ أَرَدْنَ أَنْ يَرْمِينَ نَبْلًا بِلَا رِيشٍ وَلَا بِقِدَاحٍ
وَرَمَيْنَ مَنْ خَلَّلَ السُّتُورَ بِأَعْيُنٍ مَرَضَى مُخَالَطُهَا السَّقَامَ صِحَاحٍ

فإظهار الاختلاف بين الحقائق المحكية والصور الحاكية ، وإظهار التشابه الدقيق بين هذه الحقائق وهذه الصور ، هذا التشابه الذي ينشأ من دقة الصنعة وبراعة الفنان ، هما سبيل المتنبي ومذهبه إلى إجادته الفنية في هذا الوصف . وظاهر أنه مذهب يسير قد كان يهر القدماء ويخلبهم ، ولكنه إن أرضانا فهو يثير على ثغورنا ابتساماً فيه كثير من الحب لهذه السداجة والعطف على أصحابها . ثم للمتنبي مذهب آخر مأخوذ من القدماء أخذاً هو إشاعة الحياة في صور الأحياء ؛ فهذه الوحوش التي تمحارب حيناً وتتسلم حيناً آخر حين تعيث الريح بالحيمة ، تدكر جداً بالحيوش التي كان يزجها كسرى تحت الدرفس في شعر البحترى ، لولا أن صور البحترى كانت تستمدحياتها ونشاطها من قوة الفنان لا من تحريك الريح لجدران الإيوان ؛ كما كانت تحرك خيمة سيف الدولة ؛ لأن جدران الإيوان كانت أثبت من أن تهزها الريح ، ولأن صور الإيوان كانت أنشط من أن تحتاج إلى معونة خارجية لتخيل إليك أن الحياة شائعة فيها . فشخصية المتنبي في هذا الوصف لاتأني من معناه ، وإنما تأني من هذا اللفظ الضخم الذي تشيع فيه القوة والجزالة ، ثم من تصوير سيف الدولة عظيماً مهيباً يذل أمامه ملك الروم ، وتضطرب الملوك إلى أن تقبل البساط بين يديه ؛ لأن أعناقها تنقاصر عن تقبيل كفه أو لثم يديه . فإذا فرغ المتنبي من وصف هذه الحيمة وتصور عظمة الأمير وهيئته وهو يستقبل فيها الوفود ، خلص الأمير نفسه ، فوصفه مطلقاً لا تحصره خيمة ولا يحتويه مكان . فانظر إلى هذا البيت :

له عَسْكَرًا خَيْلٌ وَطَيْرٌ إِذَا رَمَى بِهَا عَسْكَرًا لَمْ تَبْقَ إِلَّا جَمَاجِمُهُ

فالمعنى الذى ألمّ به الشاعر قديم بعيد العهد بالقدم ، لم يبتكره الشاعر من عند نفسه ، وإنما سبق إليه النابغة ^(١) فى مدح الغسانيين ، وسبق إليه أبو نؤاس ^(٢) فى مدح بعض الأمراء العباسيين . ولكن شخصية المتنبي مع ذلك ممتازة من شخصيتي هذين الشاعرين وغيرهما من الذين أَلَمُوا بهذا المعنى مجملين أو وقفوا عنده مفصلين . ذلك أن القدماء كانوا يزعمون أن سباع الطير قد عرفت حسن بلاء المدحجين فى الحرب ، فهى تتبعهم لتأكل ممن يقتلون . وهذا المعنى نفسه لم يبتكره الشعراء ، وإنما سبقت إليه البلاغة الشعبية حين كان العرب فى جاهليتهم يزعمون أن الضباع تباشر بالحرب لما ستجلى عنه من جيف القتلى ؛ وذلك قول الشنفرى :

لَا تَنْدَفِينُونِي إِنْ كَدَفْنِي مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ وَلَكِنْ أَبْشِرِي أُمَّ عَامِرٍ

فمن تباشر الضباع بالحرب تباشرت طير الشعراء بها أيضاً ، ثم عرفت الأبطال الذين يحسنون البلاء فيها ، فتبعهم ثقة بأنها ستجد من صرعهم ما يكفل لها الغذاء . أما المتنبي فإنه قد انتفع بهذا كله ، ولكنه لم يجعل طير سيف الدولة طفاية تتبعه لتعيش ، وإنما جعلها بعض جنوده ، فهى تتبعه محاربة لا متطفلة . وليس هذا هو المهم ، على أنه فى نفسه قيم ، بل المهم أن المتنبي قد جعل للأمير جيشين : جيشاً فى الأرض تحمله الخيل ، وجيشاً فى السماء يحمله الجو . ومن قبل سيف الدولة لم يتأمر الخلفاء والملوك والأمراء على جيوش تطير فى الجو . فالفكرة نفسها جديدة ، والصورة التى تثيرها هذه الفكرة طريفة ، والعظمة التى يخرج بها الممدوح منها رائعة

(١) قال النابغة :

عصائب طير تهذى بعصائب	إذا ما غزوا بالجيش حلق فوقهم
من الضاربات بالدماء الضوارب	يصاحبهم حتى يغرن مغارم
جلوس الشيوخ فى ثياب المراتب	تراهن خلف القوم خزراً عيونها
إذا ما التقى الجمعان أول غالب	جوانح قد أيقن أن قبيله
• كلبنى لهم يا أمية ناصب •	(انظر قصيدته المشهورة :

(٢) قال أبو نؤاس :

ثقة بالشيخ من جزره	تسأيا الطير غدرته
• أهما المتأب من عفره •	(انظر قصيدته :

وشخصية المتنبي لا تضعف ولا تتضاءل أمام الفحول الذين سبقوه ، ولكنها تثبت لهم وتقوى عليهم . وكذلك الأمر في البيت الذي يأتي بعد هذا بقليل :

سَحَابٌ مِّنَ الْعِيقَانِ يَزْحَفُ تَحْتَهَا سَحَابٌ إِذَا اسْتَسْقَتْ سَقَتَهَا صَوَارِمَهُ

فالمعنى في هذا البيت هو المعنى نفسه في البيت الذي سبقه ، ولكن التصوير فيه يبلغ بالمتنبي أرفع ما يستطيع أن يسمو إليه من الروعة والجمال الفني الخفيف . أترى إلى هذه السحاب من العقبان تسعى تحتها سحاب من الجيش ؛ أترى إلى العدو وقد رأى هذه السحب التي يركب بعضها بعضاً ، ويدفع بعضها بعضاً ، وتزدحم بها الأرض والجو معاً ؛ ثم لا تقف براعة المتنبي عند هذا ، ولكنه يقلب الأوضاع المألوفة في عرف الناس ، فإذا السحب العليا تستسقي ما دونها من السحب ، وقد ألف الناس أن يستسقى الأسفل الأعلى ، فإذا الأعلى هنا يستسقى الأسفل ، والصوارم هي التي تستسقى السحب العليا بما تريق لها من الدماء . قل إن المتنبي لم يبتكر أصل المعنى ، فلن ينزعك في ذلك أحد . ولكن لا تنازع أنت في أنه قد ألمّ بهذا المعنى القديم اليسير فاستثمره أحسن استثمار ، وارتفع به إلى جوهر الشعر ، واستطاع أن يروع سامعيه وقارئييه بالتعبير والتصوير جميعاً .

ودع هذين البيتين ، واقرأ معي هذين البيتين الآخرين ، فسترى فيهما جمالا يأتيهما أكثره من اللفظ وأقله من المعنى ، وسترى فيهما جزالة حلوة يذوقها الذين يحبون النحو ويألفون ما فيه من العلل والتأويل :

فَقَدْ مَلََّ ضَمُّ الصُّبْحِ مِمَّا تُغَيِّرُهُ وَمَلََّ سَوَادُ اللَّيْلِ مِمَّا تَزَاجِمُهُ
وَمَلََّ الْقَتْنَا مِمَّا تَدُقُّ صُدُورَهُ وَمَلََّ حَدِيدُ الْهَنْدِ مِمَّا تُلَاطِمُهُ

فهذا الفعل الذي يتكرر أربع مرات ويضيف الملل إلى الصبح ، وإلى الليل ، وإلى الرماح ، وإلى السيوف ، يروع السامع ويكرهه على أن يتبع الشاعر في شيء من الدهش والنشاط ؛ فما تعود الناس أن يجدوا من الصبح والليل والرماح والسيوف

مللا أو سأمًا . وأنت في غير حاجة إلى أن أنبهك إلى جزالة اللفظ وضخامته ،
ولكن انظر إلى قوله :

* فقد مل ضوء الصبح مما تغير *

يريد مما تغير فيه . وإلى قوله :

* وفل حديد الهند مما تلاطمه *

يريد مما تلاطم به ؛ فالغاء حرف الجر ووصل الضمير بالفعل مباشرة وبغير
وساطة ، كما يقولون ، مذهب من مذاهب الفصحاء من الأعراب له جمال حلو
يذوقه الذين يحسنون علل النحو ويجيدون تخريج الكلام . وإذا لم تكذبني الذاكرة
في هذا المكان الأجنبى البعيد عن المراجع والكتب ، فقد استحسن المبرد^(١)
قول الشاعر القديم :

تَحِنُّ فَتُبْدِي مَا بَهَا مِنْ صَبَابَةٍ وَأُخْفِي الَّذِي لَوْلَا الْأَسَى لَقَضَيْتَنِي

يريد لقضى على ، فألغى الحرف ووصل الضمير .

انظر بعد ذلك إلى هذين البيتين اللذين يطغى فيهما المتنبي على شعراء سيف
الدولة ، الذين كانوا يمدحونه قبل أن يعرف المتنبي طغياناً عظيماً :

غَضِبْتُ لَهُ لَمَّا رَأَيْتُ صِفَاتِهِ بَلَا وَاصِفٍ وَالشَّعْرُ تَهْدِي طَمَاطِمُهُ
وَكُنْتُ إِذَا يَمَسَّمْتُ أَرْضًا بَعِيدَةً سَرَّيْتُ فَكُنْتُ السَّرَّ وَاللَّيْلُ كَاتِمُهُ

أترى إليه وقد أحس أن الشعراء سيمكرون به ، ويكيّدون له حين يضيّقون
بمقدمه على الأمير ومكانه عنده ، فأثر أن يبدأ بالهجوم ، وبالهجوم الصريح الذي
لا كيد فيه ولا التواء ؛ فهو قد سمع بسيف الدولة وصفاته الغرّ حين كان بعيداً عنه
شديد البعد . ومعنى هذا أن شهرة سيف الدولة قد طبقت الآفاق ، ونظر المتنبي فلم
يجد لهذه الصفات واصفاً يلائم ما هي أهل له من العظمة والجلال ، وإنما سمع شعراً

(١) الكامل للمبرد ص ٢١ (طبع ليزج) .

سخيّاً يهذى به المتشاعرون الذين لا يحسنون العربية ، ولا يجيدون التصرف بقصيح الكلام ؛ فغضب لهذه الصفات الغر التي لا تجد واصفاً ، ولهذا الأمير الماخذ الذي لا يجد شاعراً يلائم مجده ، فأقبل من مكان بعيد جداً ، ولكنه أقبل مستخفياً لا يحسه أحد ولا يشعر به أحد ، كأنه السر الذي طوى الليل عليه ضميره طياً ، ثم ظهر فجأة بين يدي الأمير فأنشده فأرضاه وبهر من حوله ، وأفهم الذين تعودوا أن ينطقوا بين يديه ، هو الشمس التي تخفى الكواكب ، وهو النسر الذي يلتهم صغار الطير . والمعنى كما ترى قديم قد أكثر فيه الفرزدق وجرير والأخطل ، ولكن الصورة التي صاغه فيها المتنبي ساحرة باهرة من جهة ، ومحفقة مثيرة للسخط من جهة أخرى .

فهذا السر الذي يكتمه الليل جميل ، وهذا الاعتداد بالنفس والازدراء لغيره من الشعراء خليق أن يحفظ الصدور ويملاها ضغينة وحقداً ، وقد فعل . ولكن المتنبي آثر أن يكون مهاجماً على أن يكون مدافعاً . وقد جرب موقف الدفاع عند بدر ابن عمار فلم يغن عنه شيئاً ، فليجرب عند سيف الدولة خطة الهجوم ، وقد أغنت عنه ، فاستطاع أن ينعم بالحياة في ظله تسعة أعوام .

لم يمحض المتنبي في مدح الأمير ويسلك إلى هذا المدح مذهباً يظهر لنا يسيراً كل اليسر ، ولكنه فيما أظن كان طريفاً في عصره كل الطرافة . فالأمير ياقيب سيف الدولة ، فما يمنع المتنبي أن يجعله سيفاً ، ويضيف إليه ما يضاف إلى السيف حيناً ، ويرفعه عن المألوف من صفات السيف حيناً آخر ؟ فالجد هو الذي سل سيف الدولة ، والخليفة هو الذي تقلد هذا السيف ، والله هو الذي أخذ بقائمه وجعل يضرب به الأعداء . والسيوف تقطع حيناً وتنبو آخر . ولكن سيف الدولة قاطع دائماً . والسيوف تقطع الأجسام وتضرب الهام ، ولكن سيف الدولة أكبر من الهام والأجسام ، فهو يقطع شدائد الدهر ولزبات الزمان .

واقراً هذين البيتين وانظر إلى الجمال الذي يأتي فيهما من حسن الملاءمة والمتابعة بين الطباق والمبالغة :

تُحَارِبُهُ الْأَعْدَاءُ وَهِيَ عَبِيدُهُ وَتَدَخِرُ الْأَمْوَالَ وَهِيَ غَنَائِمُهُ
وَيَسْتَكْبِرُونَ الدَّهْرَ وَاللَّاهِرُ دُونَهُ وَيَسْتَعْظِمُونَ الْمَوْتَ وَالْمَوْتُ خَادِمُهُ

وما أرى إلا أن المتنبي قد بهر وراع وملا القلوب والأسماع بهذه القصيدة الفذة .
ولكن هذا شيء ، والوصول إلى قلب سيف الدولة شيء آخر . فليس سيف الدولة
يكفيه أن يمدح برائع الشعر وبارع القصيد ، ولكنه ملك يحتاج إلى أن يشعر بأن
أتباعه وصنائه خدم له لا يكبرون أنفسهم ولا يسرفون في المغالاة بها ، كما يفعل
المتنبي أو كما فعل في هذه القصيدة .

وإذا كان المتنبي قد بهر سيف الدولة فهو يحتاج إلى أن يبلغ حبه ورضاه ، وقد
بلغ من ذلك ما كان يريد ، فيما أرجح ، بالقصيدتين اللتين مدحه بهما حين هم
بالرحيل وحين أخذ فيه . فالمتنبي في هاتين القصيدتين مخالف كل المخالفة للمتنبى
الذى رأيناه في هذه الميمية : هو خادم من خدم الأمير ، ورجل من رجال القصر
قوام حياته الذلة والملتق . ولست أريد أن أطيل بتحليل هاتين القصيدتين فهما أيسر
وأهون وأوضح من أن تحتاجا إلى تحليل . ولكن اقرأ هذا الشعر واقرنه إلى ما قرأت
في الميمية ، فسترى براعة المتنبي في الكبرياء حين يريد الكبرياء ، وفي الذلة حين
يحتاج إلى أن يكون ذليلاً :

لَيْتَ أَنَا إِذَا ارْتَحَلْتُ لَكَ الْخِيَمَ لُ وَأَنَا إِذَا نَزَلْتُ الْخِيَامُ

وما رأيك في هذا الشاعر العظيم الذى يفاخر الشعراء ويستعلى عليهم ، ويسرف
في الكبرياء والخيلاء ، يتمنى أن يكون فرساً يحمل الأمير إذا سار ، أو خيمة تظل
الأمير إذا أقام ؟ ولكن لا ينبغي أن ننسى أن المتنبي منافس ومنافس في رضا الأمير ،
وأن الذلة والملتق أقرب الطرق وأيسرها إلى بلوغ هذا الرضا .

فأنت ترى في آخر الأمر أن المدح الخالص الذى أقبل به المتنبي على سيف
الدولة ليس شيئاً فذاً مبتكراً معجزاً إن قسسته إلى ما كان الفحول يمدحون به الخلفاء
والأمراء . ولكنه ليس مدحاً ساقطاً زريئاً متهاكاً ككثير من المدح الذى كان

يقوله المتنبي نفسه لغير سيف الدولة من الناس . ولعله خليق أن يكون كغيره من مدح الفحول في القرن الأول والثاني ، وهو من غير شك أرفع وأبرع وأرقى مما تعود الشعراء المعاصرون أن يعرضوه على الأمراء والرؤساء وعلى سيف الدولة نفسه . فلا غرابة في أن يحس الأمير أنه يسمع مدحاً جديداً لم يتعود سماعه من قبل . وكانت شهرة المتنبي قد سبقتة إلى الأمير ، وهذا المتنبي نفسه قد أقبل مادحاً مجيداً للمدح ، متملقاً بارعاً في التملق .

فليصطنعه الأمير لنفسه ، وليتخذ شاعراً يستعلي به على الملوك والأمراء .

وقد ألت بسيف الدولة أحداث امتحن بها في نفر من أقربائه وخاصته ، ولم يكن بدءً للمتنبي من أن يقول في ذلك شعراً ، نهوضاً بما يجب أن ينهض به شاعر القصر من العزاء والرتاء ، ووفاء بما يجب أن يني به الصديق للصديق من حقوق المودة والحب والإخاء ؛ فقد ماتت أم سيف الدولة في السنة التي اتصل به المتنبي فيها ، فرثاها الشاعر باللامية التي مطلعها :

نُعِدُّ الْمَشْرِفِيَّةَ وَالْعَوَالِي وَتَقْتُلُنَا الْمُنُونُ بِلَا قِتَالٍ

وفي أوائل سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة ، وفي شهر صفر بالضبط ، مات لسيف الدولة طفل ، هو أبو الهيجاء عبد الله بن سيف الدولة ، فرثاه المتنبي باللامية التي مطلعها :

بِنَامِنِكَ فَوْقَ الرَّمْلِ مَا بَكَ فِي الرَّمْلِ وَهَذَا الَّذِي يُضْنِي كَذَاكَ الَّذِي يُبْلِي

وفي هذه السنة نفسها مات ابن عم لسيف الدولة كان عاملاً له على حمص ، وهو أبو وائل تغلب بن داود بن حمدان ، وسنعود إلى ذكره بعد حين ، فرثاه المتنبي بالدالية التي يقول في أولها :

مَا سَدَّ كَتَّ عِلَّةً بِمَوْلُودٍ أَكْرَمَ مِنْ تَغْلِبَ بْنِ دَاوُودٍ

وفي رمضان من سنة أربعين وثلاثمائة فقد سيف الدولة خادمه وقائده التركي يماك ، فعزاه المتنبي بالبائية التي أولها :

لَا يُحْزِنُ اللَّهَ الْأَمِيرَ فَإِنِّي لَأَخْذُ مِنْ حَالَتِهِ بِتَصْيِبٍ

وفي رمضان من سنة أربع وأربعين وثلاثمائة ماتت أخت سيف الدولة الصغرى ،
فعرّاه عنها المتنبي باللامية التي يقول فيها :

إِنْ يَكُنْ صَبْرُ ذِي الرِّزْيَةِ فَضْلاً فَتَكُنِ الْأَفْضَلُ الْأَعَزُّ الْأَجْلاً

ثم فارق الشاعر أميره ، واختلفت بينهما الخطوب ، ومضت على ذلك أعوام حتى
كانت سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة ، فأتت أخت سيف الدولة الكبرى خولة التي
كانت تعرف بست الناس ، والمتنبي حينئذ في الكوفة ، فأنفذ إلى الأمير مريثته
الباقية التي أوطأ :

يَا أُخْتُ خَيْرِ أَخٍ يَا بِنْتَ خَيْرِ أَبٍ كِنَايَةً بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
فقد قال المتنبي لذن لسيف الدولة مرأى ستاً ، رأى فيها أمه وابنه وأختيه
وابن عمه وخادمه التركي . وهذه القصائد أكثر ما قال المتنبي في هذا الفن من
فنون الشعر ، فقد رأيناه قبل ذلك يرى جدته ، ويرى بعض التوحيين على لسان
قومه ، وسأراه بعد ذلك يقول رثاء آخر ولكنه قليل . ولكن هذه القصائد إن كانت
لا تخلو من جيد الشعر ورائعه ، فليست هي خير ما قال المتنبي في الرثاء .
ومصدر ذلك فيما يظهر أن المتنبي قال أكثرها أداء للواجب ونهوضاً بالحق ،
لا استجابة للعاطفة ، ولا إعراباً عن الضمير ؛ فهو قد لجأ فيها إلى فنه وعقله
أكثر مما صدر فيها عن قلبه وشعوره . ومن هنا نحس فيها كثيراً من البرد ،
فإن لم يكن برد فنحن نحس فيها الفتور ، لانكاد نستثنى منها إلا القصيدة التي
رأى فيها خولة ست الناس بعد أن طال فراقه للأمير ، واشتد حنينه إليه ، وألمت به
وبالأمير خطوط جعلت كل واحد منهما في حاجة إلى صاحبه . ولعل التجارب التي
امتنح بها المتنبي بعد فراقه لسيف الدولة ، ولعل تقدم سنه وطول تفكيره في الحياة
والأحياء — لعل هذا كله قد أثر في هذه القصيدة الأخيرة ، فأشاع فيها حزناً أيسر
ما يوصف به أنه كان عميقاً حقاً

ونحن في حاجة إلى أن نقف عند بعض هذا الشعر وقفات قصيره ، لا لشيء

إلا لتبين المذهب الفني الذي اصطنعه المتنبي في هذا الرثاء . ولنلاحظ قبل كل شيء
ظاهرتين نجدهما في هذا الرثاء :

إحدهما تفيض عليه شيئاً من قوة وتشيع فيه حظاً من حرارة ، وتجعله خليقاً أن
يبعث الحزن ويدعو إلى الروية والتفكير ، وهي اعتماد المتنبي في هذا الرثاء على عقله
وعلى عقله الفلسفي خاصة ، والتجاء المتنبي إلى كثير من الحكمة الشائعة في الأُمم على
اختلاف البيئات والعصور ، ومهارته في صوغ هذه الحكم صوغاً قوامه الدقة والإيجاز
معاً ، ثم إرسالها أمثالاً سائرة تصلح لتعزية الناس وأخذهم بالصبر والإذعان في كل
زمان ومكان .

والظاهرة الأخرى كانت تنفع المتنبي في حياته الواقعة ، وكانت ترضى الأمير
حين كان يستمع لهذا الرثاء ، ولكنها في حقيقة الأمر تفسد الرثاء على الشاعر إفساداً
وتصور قصور الشاعر وعجزه ونضوب قريحته ، وهي مدحه المستمر للأمير ، واتخاذ
الرثاء وسيلة إلى هذا المدح . فهذه الظاهرة تلتقي في رُوعك أن الشاعر لم يصدر في
رثائه عن حزن ولا عن ألم ، ولم يصطنع في رثائه لمجة صادقة ، وإنما أدى واجباً لم
يكن له بدٌّ من أدائه ، وكان يضيق بأداء هذا الواجب أحياناً ، فيستعين عليه بهذا
المدح الذي يتملق الأمير ويلهيه عما يكون في رثائه من القصور أو التقصير . ونحن
ننظر قبل كل شيء في رثاء المتنبي لأُم الأمير سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة ، وما أظن
إلا أنك ستوافقني على أن الشاعر اعتمد على فنه أكثر مما اعتمد على أي شيء آخر ،
وتأنق في هذه القصيدة تأنقاً خاصاً ؛ لأنه كان حديث العهد بالأمير ، حريصاً على
أن يرضيه ، ويتمكن من نفسه ، ويقهر حساده ومنافسيه .

وأول هذه القصيدة فلسفة عامة ، يعتمد فيها الشاعر على هذا اليأس الشائع
الذي ألفه الناس حين يفكرون في قسوة الموت وشموله ، وأنه لا محيد عنه ولا وقاء منه .
وليس في هذا الكلام شيء جديد إلا صيغته ، وهذا الروح الحزين الشاحب الذي
بترقرق فيه ؛ وذلك حيث يقول :

نُعِيدُ الْمَشْرِقِيَّةَ وَالْعَوَالِي وَتَقْتُلُنَا الْمَنُونُ بِلَا قِتَالِ

وَنَرْتَبِطُ السَّوَابِقَ مُقَرَّبَاتٍ وما يُنْجِينَ مِنْ خَبَبِ اللَّيَالِ
ومن لم يَعْنَشِقِ الدُّنْيَا قَدِيمًا ولكنَّ لَا سَبِيلَ إِلَى وَصَالِ
نَصِييُكَ فِي حَيَاتِكَ مِنْ حَبِيبٍ نَصِييُكَ فِي مَنَامِكَ مِنْ خَيَالِ

فإذا فرغ المتنبي من هذا الكلام العام الذى لاحظ له من شخصية ولا من ابتكار ، تغنى نفسه وما ألم به من المحن ، وما تتابع عليه من الخطوب ، وما تلقى به هذه المحن والخطوب من حسن الصبر والاحتمال ، فى هذين البيتين اللذين شاعا ، وامتلاأت بهما النفوس ، وانطلقت بهما الألسنة ، حتى خرجا أو كادا يخرجان عن ملك المتنبي ، وأصبحا ملكاً أو ترجماناً عن كل من ألحت عليه الأحداث ، وتتابعت عليه الأرزاء والخطوب . وهما قوله :

رَمَانِي الدَّهْرُ بِالْأَرْزَاءِ حَتَّى فَوَّادِي فِي غِشَاءٍ مِنْ نِبَالِ
فَصِيرْتُ إِذَا أَصَابَتْنِي سِهَامٌ تَكْسَرَتِ النِّصَالُ عَلَى النِّصَالِ

ومع ذلك فأصل المعنى الذى قصد إليه الشاعر شائع مألوف لا طرافة فيه ولا ابتكار ؛ فكل الناس يحس إذا كثرت الأحداث عليه أنه قد استفاد من ذلك تجربة وصبراً ، ومرن على احتمال الآلام والأرزاء ، وإنما الطرافة فى هذه الصورة التى عرض المتنبي فيها هذا المعنى حين جعل الأرزاء التى ألحت عليه نبالاً قد ثبتت فى قلبه ودارت حوله ، حتى أصبحت له غشاء ووقاء ، وحتى أصبح قلبه بمأمن من أن تبلغه النبال الطارئة إذا رُمى بها ؛ لأنه فى درع من النبال الأولى . فالأرزاء تفلُّ الأرزاء ، والنصال تتكسر على النصال .

ولست أدري لماذا لا يبلغ هذا التصوير من نفسى شيئاً ، ولا أرى فيه إلا براعة شاعر ، ومهارة فنان قد واثته طبيعته ، واستجابت له ألفاظه ؛ فجاء بصورة ربما تروق ولكنها لا تبلغ القلب ولا تؤثر فى النفس . وربما كانت هذه الألفاظ التى تذكر بالحرب وتصورها قد أشاعت فى هذين البيتين من القوة والفتوة والجلد ،

ما حبيهما إلى الناس حين تلح عليهم النوايب ، وتأخذهم الأرزاء من كل مكان ،
وحين يحتاجون إلى الشجاعة والتحدى ، وتكلف الرجولة ، والثبات للخطوب . على
أن المتنبي لم يكد يحاول إتمام هذا المعنى حتى قصر به لفظه ، فتورط في شيء من
الاضطراب يثقل احتماله ، ويثقل التمثل به أيضاً ، وذلك قوله :

وَهَانُ فَمَا أَبَالِي بِالرَّزَايَا لِأَنِّي مَا انْتَفَعْتُ بِأَنْ أَبَالِي

وقد كان نفس المتنبي في هذا الغناء قصيراً ، فلم يستطع أن يتعمق النفوس
ولا أن يثير أشجانها .

ثم انظر إليه حين وصل إلى الفقيهة التي أراد أن يرثيها كيف ضعف وتهالك
وأدركه الخور والفتور ، فلم يصنع شيئاً ولم يأت بجديد ، وذلك قوله :

وَهَذَا أَوَّلُ النَّاعِينَ طُورًا لِأَوَّلِ مَيْتَةٍ فِي ذَا الْجَلَالِ
كَأَنَّ الْمَوْتَ لَمْ يَفْجَعْ بِنَفْسٍ وَلَمْ يَخْطُرْ لِمَخْلُوقٍ بِيَالِ
صَلَاةُ اللَّهِ خَالِقِنَا حَنُوطٌ عَلَى الْوَجْهِ الْمُكْفَنِ بِالْجَمَالِ

فالبيت الأول من هذه الأبيات على يسر معناه وسهولته ، وقرب مأخذه وابتذاله
بين الناس جميعاً ، غامض لا يخلو من سخر . والبيت الثاني منها محتمل على ابتذاله .
فأما البيت الثالث فقد أحسن القدماء سماجته ، وما أظن المحدثين أقل لهذه السماجة
إحساساً ، وهي سماجة تأتي في اللفظ ، وتأتي من المعنى جميعاً ، ولعلها كذلك تأتي
من العجز عن إقامة الوزن والاضطرار إلى لفظ « خالقنا » وصفاً لله لا لينزهه عما
لا يليق به ، ولا ليبسط سلطانه على ما قد يشك الناس في أن سلطانه شامل له مبسوط
عليه ، بل ليقم وزن البيت ليس غير . ثم انظر إلى قوله :

فَإِنَّ لَهُ بُبْطَنَ الْأَرْضِ شَخْصًا جَدِيدًا ذَكَرْنَاهُ وَهُوَ بِالِي

فأنت واجد فيه سماجة لفظية في قوله « ذكرناه » . فهذا الكلام إن أقره النحو
لا يقبله الشعر . وأنت واجد كذلك سماجة معنوية في هذا الطباق بين الجديد والبالى .

فما كان ينبغي لشاعر يعزى الأمير عن أمه أن يتعجل ذكر البلى ، ولا أن يلم به ؛ وحسبه من فقد الأمير أمه داعياً إلى الحزن اللاذع والألم الممض . والشاعر يعزى ، فما يحسن به أن يذكر البلى والانحلال ، وما إلى ذلك من الأعراض التي تلم بأجسام الموتى ، والتي لا يجب الأحياء أن يتمثلوها .

ولست أطيل التعليق على ما في هذه القصيدة من الرثاء ؛ فكله فاطر أو قريب من الفتور . ولكن انظر إلى هذا البيت :

وَأَفْجَعُ مَنْ فَقَدْنَا مَنْ وَجَدْنَا قُبَيْلَ الْفَقْدِ مَفْقُودَ الْمَثَالِ

فما رأيك في هذه الفأفة ، وفي هذه القفقة ، وفي هذه الدأداة ؟ ثم ما رأيك في هذا الجهد العنيف الذى يتكلفه الشاعر ويفرض علينا أن نتكلفه ، ليؤدى هو ونفهم نحن معنى مبتدلاً لا خطر له ولا غناء فيه ؟ فالشاعر لا يزيد على أن يقول إن أم الأمير لم يكن لها نظير في حياتها ، ففقدنا من أجل ذلك أفجع الفقد وأشدّه أذى . والمعنى أيسر كما ترى من أن يتكلف لفهمه وأدائه هذا العناء . على أن المتنبي يثب من هذا البيت السخيف إلى هذين البيتين اللذين يروع معناهما وإن أدرك لفظهما شيء من التقصير ، وهما قوله :

يُدَقِّنُ بَعْضُنَا بَعْضًا وَيَمْشَى أَوَاخِرُنَا عَلَيَّ هَامِ الْأَوَالِ
وَكَمْ عَيْنٌ مُقْبِلَةٌ النَّوَاحِى كَحَيْلٍ بِالْجَنَادِلِ وَالرَّمَالِ

وما أرانى فى حاجة إلى أن أنبهك إلى أن هذين البيتين قد أثرا فى التشاؤم العلأى وما نشأ عنه من فلسفة تأثيراً بعيداً عميقاً . ولكن أى فرق فى الأداء ؛ فاقرأ هذين البيتين ، ثم اقرأ دالية أبى العلاء ، وانظر كيف استطاع شاعر المعرفة أن يستغل هذا المعنى ويصوره فى أروع الشعر :

صاحَ هَدَى قُبُورُنَا تَمَلُّاً الرَّحَ مَبَ فَأَيْنَ الْقُبُورُ مِنْ عَهْدِ عَادِ
خَفَّفَ الْوَطْءُ مَا أَظُنُّ أَدِيمَ الْآ أَرْضَ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَجْسَادِ

وقبيحٌ بنا وإنْ قَدُمَ العَهْدُ دُ هَوَانُ الآبَاءِ والأَجْنَادِ

وهل أنا في حاجة إلى أن أقف بك عند هذين البيتين اللذين طارت شهرتهما في الآفاق ، وهما قوله في آخر القصيدة :

رَأَيْتُكَ فِي الَّذِينَ أَرَى مُلُوكًا كَأَنَّكَ مُسْتَقِيمٌ فِي مُعَالٍ
فَإِنْ تَفَقُّ الْأَنَامَ وَأَنْتَ مِنْهُمْ فَإِنَّ الْمَسْكَ بَعْضُ دَمِ الْغَزَالِ

وفي البيت الأول عندى تعريض بأصحاب الملك في الفسطاط وبغداد . والبيت الثاني ليس جديداً ، وإنما سبق المتنبي نفسه إليه قبل أن يتصل بسيف الدولة ، فلما اتصل به نزل له عنه ونقله إليه ، وذلك قوله :

وما أنا مِنْهُمْ بِالْعَيْشِ فِيهِمْ وَلَكِنْ مَعْدِنُ الذَّهَبِ الرَّغَامُ

والمتنبي على كل حال حر في أن يسرق نفسه ويكرر معناه :

وليس رثاء المتنبي لابن سيف الدولة خيراً من رثائه لأمه ، وإنما هو كلام متكلف يظهر فيه الجهد ، وتبدو فيه السجاجة بين حين وحين ، وتحس وأنت تقرؤه أن الشاعر عيال على الذين سبقوه من الشعراء ، وعلى أبي تمام خاصة . ولن أقف بك في هذا الرثاء لذلك الطفل إلا على أربعة أبيات ، في اثنين منها عاد المتنبي إلى ذوقه المريض ، فذكر الأب بما سيصيب ابنه من البلى والانحلال ، وذلك قوله :

بنا منك فوق الرَّمْلِ ما يَكُ فِي الرَّمْلِ وهذا الذي يُضْنِي كَذَاكَ الَّذِي يُبْلِي

وقوله ملحقاً في هذا المعنى :

أَيْفَطْمُهُ التَّوْرَابُ قَبْلَ فِطَامِهِ وَيَأْكُلُهُ قَبْلَ الْبُلُوغِ إِلَى الْأَكْلِ

وأما البيتان الآخران ، فقد وثب فيهما إلى معنى فلسفي رائع ، فتح به لأبي العلاء باباً من الشعر أتى فيه بالأعاجيب . وأكبر الظن أن المتنبي قد ظفر بهذا المعنى في

بعض قراءته الفلسفية . وذلك حيث يقول :

إذا ما تَأَمَّلْتَ الزمانَ وصَرَفَهُ تَيَقَّنْتَ أَنَّ الْمَوْتَ ضَرَبُ مَنْ الْقَتْلِ
وما الدَّهْرُ أَهْلٌ أَنْ تُؤَمَّلَ عِنْدَهُ حَيَاةٌ وَأَنْ يُشْتَاقَ فِيهِ إِلَى النِّسْلِ

ونمر مسرعين برثاء المتنبي لخادم سيف الدولة وقائده التركي ، فليس فيه ما يحتاج إلى الوقوف عنده ، لولا أن المتنبي يتركنا نشعر بأنه يرثى هذا التركي على كره منه ؛ فهو مضطر إلى إرضاء الأمير ، ولو خلى بينه وبين حرية لأعرض عن هذا الرثاء .

فانظر إليه كيف يقول :

لَأَبْقَى يَمَاكَ فِي حَشَايَ صَبَابَةً إِلَى كُلِّ تُرْكِي النِّجَارِ جَلِيبِ
وَمَا كُلُّ وَجْهِ أَبْيَضٍ بِمُبَارَكٍ وَلَا كُلُّ جَفْنٍ ضَيْقٍ بِنَجِيبِ

فهذا الخادم التركي فد بين الترك ، ومع ذلك خليف ألا يجزع الأمير عليه ؛ لأنه سيجد عوضاً منه في العرب التزارية :

وإِنَّ الَّذِي أُمَسَّتْ نَزَارُ عَبِيدَهُ غَنِيٌّ عَنْ اسْتِعْبَادِهِ لِغَرِيبِ

ومع ذلك فما أريد أن أدع هذه القصيدة دون أن أثبت هذين البيتين اللذين فتح بهما المتنبي أيضاً باباً من أبواب الفلسفة المحزونة المتشائمة لشعر أبي العلاء :

سُبِقْنَا إِلَى الدُّنْيَا فَلَوْ عَاشَ أَهْلُهَا مُنْعِنَا بِهَا مِنْ جَيْثَةٍ وَذُؤُوبِ
تَمَلَّكْتُهَا الْآتَى تَمَلَّكَ سَالِبٍ وَفَارَقَهَا الْمَاضَى فِرَاقَ سَلِيبِ

ولما رثى المتنبي أخت سيف الدولة الصغرى ، عزّاه ببقاء أخته الكبرى فقال :

قَاسَمَتِكَ الْعَمَنُ شَخْصِينَ جَوْرًا جَعَلَ الْقَعَمُ نَفْسَهُ فِيهِ عَدْلًا
فَإِذَا قِستَ مَا أَخَذَنَ بِمَا أَغَدَ دَرَنَ سَرَى عَنْ الْفُؤَادِ وَسَلَى

وَتَبَيَّنْتَ أَنَّ حَظَّكَ أَوْفَى وَتَبَيَّنْتَ أَنَّ جَدَّكَ أَعْلَى

وسنرى أنه ذكر هذا المعنى واستدرك رأيه فيه حين رأى أخته الكبرى سنة اثنتين وخمسين . ولكن لا ندع هذه القصيدة دون أن نلاحظ أنها من أجزل ما قال المتنبي لسيف الدولة من رثاء ، ودون أن نرى هذه الأبيات التي تصور أحسن تصوير علم المتنبي بطبائع الناس ، وحرصهم على الحياة ، وتفتح لأبي العلاء باباً من أبواب الفلسفة والتفكير . وذلك قوله :

وَالذِيذُ الْحَيَاةُ أَنْفَسُ فِي النَّفْسِ	سِرِّ وَأَشْهَى مِنْ أَنْ يُمَلَّ وَأَحْلَى
وَإِذَا الشَّيْخُ قَالَ أَفْ فَمَا مَـ	لَ حَيَاةً وَإِنَّمَا الضَّعْفَ مَلَأَ
آلَةُ الْعَيْشِ صِحَّةٌ وَشَبَابٌ	فَلِذَا وَلَيَّا عَنْ الْمَرْءِ وَلَيَّ
أَبْدَأُ تَسْتَرِدُّ مَا تَهَبُّ الدَّذْ	يَا فَيَالَيْتَ جُودَهَا كَانَ بُخْلًا
فَكَفَفْتَ كَوْنُ فَرَحَةٍ تُورِثُ الْغَدَ	مَّ وَخَيْلٌ يُغَادِرُ الْوَجْدَ خِيَلًا
وَهِيَ مَعَشُوقَةٌ عَلَى الْغَدْرِ لَا تَحْ	فَمَطُ عَهْدًا وَلَا تُتَمِّمُ وَصْلًا
كُلُّ دَمْعٍ يَسِيلُ مِنْهَا عَلَيْهَا	وَبِفِكَ الْيَدَيْنِ عَنْهَا تُخْلَى
شِمُّ الْغَانِيَاتِ فِيهَا فَمَا أَدُ	رِي لَدَا أَنْتَ اسْمَهَا النَّاسُ أَمْ لَا

وليس من شك في أن أجمل ما قال المتنبي من رثاء لسيف الدولة ، إنما هي القصيدة الأخيرة التي رأى بها أخته خولة . ومصدر ذلك كما قدمنا ما تصوره هذه القصيدة من الحب الذي امتحنه الدهر فثبت للامتحان ، ومن هذا الحنين المتصل بين الصديقين . وما أرى أن هذه القصيدة تدل على صلة قريبة أو بعيدة ، أو على شبه صلة قريبة أو بعيدة بين المتنبي وهذه الفقيدة . وكل ما يمكن أن يفهم منها أن الشاعر يتحدث بأن هذه الفقيدة برته وأحسن إليه عن بعد ، كما كانت تحسن إلى غيره من القصاد وأهل الأدب . وقد يكون هذا حقاً ، وقد يكون كلام شاعر .

والفرق عظيم على كل حال بينه وبين رأى من رأى أن قد كان بين الشاعر وبينها حب أو ما يشبه الحب (١) .

وأول هذه القصيدة شعر مألوف تألق فيه الشاعر ، وقصد به إلى المدح أكثر مما قصد به إلى الرثاء . وذلك قوله :

يَا أُخْتَ خَيْرِ أَخٍ يَا بِنْتَ خَيْرِ أَبٍ كِنَايَةً بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
أُجِلُّ قَدْرُكَ أَنْ تُسَمِّيَ مُؤَيَّنَةً وَمَنْ يَصِفُكَ فَقَدْ سَمَّاكَ لِلْعَرَبِ

وبيتان آخران قد أحسن الشاعر فيهما الملاءمة بين مدح الأحياء ورثاء الموتى كل الإحسان ، وهما قوله :

غَدَرْتُ يَا مَوْتَ كَمْ أَفْنَيْتَ مِنْ عَمَدٍ بِمَنْ أَصَبْتَ وَكَمْ أَسَكْتَ مِنْ لَجَبِ
وَكَمْ صَحَبَيْتَ أَخَاهَا فِي مُنَازَلَةٍ وَكَمْ سَأَلْتَ فَلَمْ يَبْخُلْ وَلَمْ تَخْبِ

فرائع حقاً لوم الموت على هذا الغدر القبيح الذى تورط فيه حين خان الصديق وعقّ المحسن إليه . فكلم صحب الموت سيف الدولة فى الحروب ؛ وكلم جاد سيف الدولة على الموت بما كان يريد من نفوس ، فكان من الحق عليه ألا يخون صديقه هذا الجواد الوفى الذى لم يبخل عليه بنفس ولم يخيب له أملاً .

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين أودعهما الشاعر كل ما كان قلبه يستطيع أن يحتمل من حزن ودهش وجزع ، فامتلاً روعة وجمالاً ، حتى سارا مسير الأمثال فى حياة المتنبي نفسه ، إن صح ما يقول الرواة :

طَوَى الْجَزِيرَةَ حَتَّى جَاءَنِي خَبَرٌ فَزِعْتُ فِيهِ بِأَمَالِي إِلَى الْكَذِبِ
حَتَّى إِذَا لَمْ يَدْعَ لِي صِدْقُهُ أَمَلًا شَرِقْتُ بِالْدمْعِ حَتَّى كَادَ يَشْرِقُ بُيْ

ونحن نفهم أن يشرق المتنبي بالدمع ، ونعجز عن أن نفهم كيف يشرق الدمع بالمتنبي . ولكنها نقشة المصدور وصيحة الحزون ، تنطقه بغير الصواب أحياناً .

(١) انظر : المتنبي ، محمود أفندى شاكر (المقتطف ج ١٠ مجلد ٨٨ ص ١٣٠) .

وهل ترى أروع في تصوير العطف على الصديق والرفق به والحنين إليه من قوله :

أَرَى الْعِرَاقَ طَوِيلَ اللَّيْلِ مُذْ نُعِيَّتْ فَكَيْفَ لَيْلُ فَتَى الْفَتِيَانِ فِي حَلَبِ

ثم انظر كيف يدفع عن نفسه سوء الظن به ، ويؤكد اشتراكه في الحزن والوعة وسفك الدمع ، بأرق اللفظ وأعذبه وأبرعه في تصوير الألم والوفاء :

يَظُنُّ أَنْ فُؤَادِي غَيْرُ مُلْتَهَبٍ وَأَنْ دَمْعَ جَفُونِي غَيْرُ مُنْسَكِبٍ
بَلَكِي وَحُرْمَةُ مَنْ كَانَتْ مُرَاعِيَةً لِحُرْمَةِ الْمَجْدِ وَالْقُصَادِ وَالْأَدَبِ
وَمَنْ مَضَتْ غَيْرُ مَوْرُوثٍ خَلَاءُهَا وَإِنْ مَضَتْ يَدُهَا مَوْرُوثَةُ النَّشَبِ

ويعجبني من وصفه الفريدة قوله :

وإِنْ تَكُنْ خَلِقْتَ أَنْثَى لَقَدْ خَلِقْتَ كَرِيمَةً غَيْرَ أَنْثَى الْعَقْلِ وَالْحَسَبِ

وهو عندي خير من قوله في أم سيف الدولة :

وَلَوْ كَانَ النِّسَاءُ كَمَنْ فَقَدْنَا لَقُضِّلَتِ النِّسَاءُ عَلَى الرِّجَالِ
وَمَا التَّأْنِيثُ لَأَسْمَ الشَّمْسِ عَيْبٌ وَلَا التَّذْكِيرُ فَضْلٌ لِلْهَلَالِ

ففي هذين البيتين تكلف وتأنق يخرجان التفكير عن طوره في وقت ينبغي أن تسترسل فيه النفس مع الحزن ، وألا تشغل عنه بوضع الدعاوى وإقامة الأدلة عليها . وقد يعجب الناس إعجاباً شديداً بهذين البيتين ، ولكني أراهما كلاماً من كلام الشعراء . ولعل مصدر الإعجاب بهما جمال اللفظ ليس غير ، وهما قوله :

فَلَيْتَ طَالَعَةَ الشَّمْسِ غَائِبَةً* وَلَيْتَ غَائِبَةَ الشَّمْسِ لَمْ تَغِبْ
وَلَيْتَ عَيْنَ النَّهَارِ بِهَا فِدَاءً عَيْنَ الَّتِي زَالَتْ وَلَمْ تَوْبِ

ثم ذكر المتنبي عزاءه لسيف الدولة عن أخته الصغرى ببقاء أخته الكبرى منذ ثمانى سنين ، فاستدرك رأيه فى هذه التعزية ، فقال :

قد كان قاسمك الشخصين دهرهما فتعاش درهما المقدى باللهب
وعاد فى طلب المستروك تاركه إنا لنغفل الأيام فى الطلب
ما كان أقصر وقتاً كان بينهما كأنه الوقت بين الورد والقرب

ثم ينتهى المتنبي بهذه القصيدة إلى فلسفة مظلمة حزينة أقل ما يقال فيها أنها تصور شكه فى خلود النفس ، وانحرافه بهذا الشك عن طريق المسلمين ، وإحساسه التعب من هذا الشك والارتياح ، وتفتح باباً فلسفياً آخر لشعر أبى العلاء .

وأحب أن تلاحظ أن المتنبي يصطنع فى هذه الأبيات لغة أصحاب الكلام أكثر مما يصطنع لغة الشعراء . وسبق لده أبو العلاء فى هذا النحو من التعبير ، كما يذهب مذهبه فى هذا النحو من التفكير .

وأحب أن ألاحظ آخر الأمر أن البيت الذى يحتم المتنبي به قصيدته صورة رائعة مظلمة لليأس الفلسفى المهلك الذى يؤذن بالشيخوخة وما يتبعها من العجز والإعياء . وهذا كله حيث يقول :

تخالف الناس حتى لا اتفاق لهم إلا على شجب والخلف فى الشجب
فقل تخلص نفسك المرء سالمة وقيل تشرك جسم المرء فى العطب
ومن تفكر فى الدنيا ومهجته أقامه الفكر بين العجز والتعب

فأنت ترى من درس هذا الرثاء كله أن المتنبي لم يبتكر فى هذا الفن شيئاً عند سيف الدولة ، ولعله انتهى بين حين وحين إلى معنى غريب أو فكرة قيمة . ولكن رثاءه على كل حال عادى دون المتوسط . وخير ما فيه هذه الإلمامات القصيرة ببعض الآراء الفلسفية ، التى كانت بذوراً صالحة لفلسفة أبى العلاء .

وقال المتنبي لسيف الدولة قصائد خمساً ، يصف فيها ما كان من اضطراب البادية عليه ، وما كان من ردّه هذه البادية إلى الهدوء والنظام بالقوة حتى تدعن له ، ثم بالعفو والحلم حتى تأمن له القلوب وتخلص في حبه النفوس .

وقد عرضنا لواحدة من هذه القصائد الخمس فيما مضى من هذا الحديث ، وهي الميمية التي مدحه بها حين كانا شايبين في الثامنة عشرة من عمرهما ولم ينشده إياها ؛ وذلك حين أوقع سيف الدولة بعمر بن حابس وبني ضبة ، وأولها :

ذِكْرُ الصَّبَا وَمِرَاتِعِ الْأَرَامِ جَلَّيْتِ حِمَامِي قَبْلَ وَقْتِ حِمَامِي
ولسنا في حاجة إلى أن نعيد القول في هذه القصيدة . ولم يكد يتصل المتنبي بسيف الدولة حتى خرجت جماعة من القرامطة في السماوة ، فأغاروا على حمص وأخذوا عامل سيف الدولة عليها ، وهو ابن عمه أبو وائل تغلب بن داود بن حمدان ، وأبوا أن يردّوه إلا أن يأخذوا من أخيه فداء عظيماً ، فأطعموا في الفداء كسباً للوقت ، ونهض إليهم سيف الدولة فأوقع بهم ، واستنقذ منهم ابن عمه الأسير ، ولكنه استنقذه جريحاً ، فلم يلبث أن مات ، ورثاه المتنبي كما علمت .

وقد قال المتنبي في هذه الواقعة لاميته التي أولها :

إِلَامَ طَمَاعِيَّةِ الْعَاذِلِ وَلَا رَأْيَ فِي الْحُبِّ لِلْعَاقِلِ

وفي سنة ثلاث وأربعين وثلاثمائة أحدث بنو كلاب حدثاً وارتحلوا ، فلمحقهم سيف الدولة وردهم إلى الطاعة ، ثم شملهم بعفوه ؛ فقال المتنبي في ذلك بائيته التي أولها :

بَغْيِرِكَ رَاعِيًا عَبِيْتُ الذَّنَابُ وَغَيْرِكَ صَارِمًا تَلَمَّ الضَّرَابُ

وفي سنة أربع وأربعين وثلاثمائة في أغلب الظن تجمعت قبائل من قيس وثار

على ملك سيف الدولة ، فنهض لها الأمير ، وتبعها حتى لحقها عند تدمر ، فصنع بها صنيعه بكلاب . ولم يشهد المتنبي هذه الواقعة ، ولكنه قال فيها قصيدتين ، أولاهما القافية التي أولها :

تَذَكَّرْتُ مَا بَيْنَ الْعُدَيْبِ وَبَارِقَ حَجَرٍ عَوَالِينِسا وَحَجَرِي السَّوَابِقِ

وكان هذه القصيدة لم تشف نفس سيف الدولة ، فوصف القصيدة لشاعره ، وتقدم إليه أن يستأنف القول فيها ؛ فقال الراهبة التي أولها :

طِوَالُ قَنَا تَطْأَعِينَهَا قِصَارُ وَقَطْرُكَ فِي نَدَى وَوَعَى بِحَارُ

وأيسر ما يستخلص من هذه القصائد الأربع أن الحياة الداخلية في ملك سيف الدولة لم تكن كلها أمناً ولا هدوءاً ، وإنما كانت تضطرب وتفسد من حين إلى حين . وليس من شك في أن أهل البادية قد أحدثوا أحداثاً أخرى لم يصفها المتنبي ؛ لأنها لم تكن ذات خطر ، ولأن سيف الدولة لم ينهض بنفسه لقمعها . ومعنى هذا كله أن ما كان سيف الدولة يلقاه من المشقة ويحتمله من الجهد ويظهره من حسن البلاء في جهاد الروم ، لم يكن ليرد عنه كيد الذين كانوا يكيدون له من وراء ظهره في الحاضرة والبادية جميعاً . والذين يدرسون تاريخ هذا العصر درساً مفصلاً دقيقاً يعلمون أن أثر الملوك والأمراء وتنافسهم في السيادة والقوة ، قد تجاوزا في ذلك الوقت كل حد معقول حتى تغلبا أو كادا يتغلبان على الشعور الإسلامي الخالص ، فضلاً عن اجتماع الرأي على مذهب بعينه من المذاهب الإسلامية .

فقد كان من هؤلاء الملوك من لا يكره أن يعين الروم على خصمه سرّاً أو جهراً برغم أنه كخصمه مسلم ، وأن الروم عدو له ولهذا الخصم . وكان من هؤلاء الملوك من لا يكره أن يعين القرامطة على خصمه سرّاً أو جهراً برغم أنه متفق مع خصمه في بغض النظام القرمطي والفساد القرمطي في السياسة والدين جميعاً .

ومن هذا كله نفهم المذهب الفنى الذى قصد إليه المتنبي في هذه القصائد الأربع . فهو من جهة يعيب الثائرين على الأمير ، ويظهر ألمه لتمردهم عليه ، ومحاولتهم بهذا

التمرد أن يصرفوه عن جهاد الروم . وهو من جهة أخرى يمدح الأمير بالبأس والحزم اللذين يصطنعهما في تأديب هؤلاء الثائرين وردّهم إلى الطاعة وتوقيع السلطان والنظام . ثم يمدحه بالحلم والعفو اللذين يصطنعهما لتأليف القلوب والاحتفاظ بهؤلاء العرب الذين هم قوّته على عدوّه المنافسين له من المسلمين ، ومادته في حرب عدوه المخاصمين له من الروم .

ونحن نقف وقفة قصيرة عند لاميته التي قالها في ثورة القرامطة بعامل الأمير في حمص ، لنرى كيف تحول المتنبي عن مذهبه الذي كان يراه في الشباب ، وأخذ يذم الآن ما كان يحمده أمس ، ويحرّض الأمير على قوم لم يزيدوا على أن ساروا سيرته التي دفعته إلى السجن ولم يكذّ يتجاوز العشرين من عمره . وأنت إذا قرأت هذه القصيدة معجب بما وفق له المتنبي فيها من البراعة الأدبية والسياسية معاً . فهو في القسم الأول من هذه القصيدة ناسب متكلف على عهده في النسيب ، ولكنه تكلف بخفي جداً نكاد نحسه في المعنى ، ولانحسه في اللفظ بحال من الأحوال . وغزله في هذا القسم حلواً حقاً يصلح للغناء ، بل هو غناء خالص ليس فيه شك . فإذا فرغ من هذا الغزل الرقيق الجميل خلص إلى أبي وائل أسير القرامطة من أهل بادية السماوة وتغيرت لهجته ، فإذا هو شاعر بدوي خالص ، تجد في شعره جزالة اللفظ البدوي دون أن تلقى غلظة أو خشونة أو شططاً . وأنت لا تجد هذه الجزالة في اللفظ وحده ، ولكنك تجدها في المعنى أيضاً . فالشاعر يصف الخليل ومسيرها في طلب العدو وما قطعت إليه من طريق ، ثم يصف إيقاعها بالعدو وظهورها عليه ، وانهمزام العدو أمامها ، ثم يبرز بهذا العدو في لباقة ورشاقة تجمعان خفة الحاضرة إلى رصانة البادية . وقد اصطنع الشاعر هذا الوزن السريع المتحدر ، وزن المتقارب الذي يلائم اندفاع الخليل وإسراعها في طلب العدو ، وما يكون بينها وبينه من كره وفر ، ومن إقدام وإحجام ، ويلائم كذلك لإسراع الأمير إلى نجدة ابن عمه واستنقاذه من يد العدو .

وكم كنت أحب أن أقف عند ما في هذه القضية من جمال الغناء في أولها ، ومن جمال الوصف في سائرها ، ولكن هذا يطول . فلتقف عند بعض أبياتها لنرى

ما أشرت إليه من انحراف المتنبي في سهولة عن رأيه القديم واستهزائه بالذين يرون ما كان يرى ويفعلون ما هم أن يفعل ، ثم رجوعه بعد هذا كله إلى شيء من الحسرة والحزن لما يصيب أصحاب الهم البعيد من إخفاق قبل أن يبلغوا ما هموا به . فانظر إلى قوله :

فَلُقِّينَ كُلَّ رُدَيْنِيَّةٍ وَمَصْبُوحَةٍ لِبَنِّ الشَّائِلِ
وَجَيْشٍ إِمَامٍ عَلَى نَاقَةٍ صَحِيحِ الْإِمَامَةِ فِي الْبَاطِلِ

وانظر إلى قوله :

خُذُوا مَا أَنَاكُمْ بِهِ وَاعْدِرُوا فَإِنَّ الْغَنِيْمَةَ فِي الْعَاجِلِ
وَإِنْ كَانَ أَعْجَبَكُمْ عَامُكُمْ فَعُودُوا إِلَى حِمْنٍ فِي قَابِلِ
فَإِنَّ الْحَسَامَ الْخَضِيبَ الَّذِي قُتِلْتُمْ بِهِ فِي يَدِ الثَّقَاتِلِ

ثم يعود إلى الاستهزاء بزعم هؤلاء القرامطة فيقول :

وَإِنِّي لَأَعْجَبُ مَنْ آمَلَ قَتَالًا بِكُمْ عَلَى بَازِلِ
أَقَالَ لَهُ اللَّهُ لَا تَلْقَهُمْ بِمَاضٍ عَلَى فَرَسٍ حَائِلِ
إِذَا مَا ضَرَبْتَ بِهِ هَامَةً بَرَاهَا وَغَنَّاكَ فِي الْكَاهِلِ

وانظر إلى هذين البيتين الآتين ؛ فما أشك في أن المتنبي يذكر فيهما نفسه وأشباهه من المغامرين :

وَلَيْسَ بِأَوَّلِ ذِي هِمَّةٍ دَعَتْهُ لِمَا لَيْسَ بِالنَّائِلِ
يُسَمَّرُ لِلْحُجِّ عَنْ سَاقِهِ وَيَغْمُرُهُ الْمَوْجُ فِي السَّاحِلِ

وانظر إلى هذا البيت ، فإنه عند تعريض بل تصريح بأنهم بغداد بالإعانة على سيف الدولة . وما أستبعد أن تكون السياسة البغدادية هي التي أغرت هؤلاء

القرامطة بالشام ليفسدوا فيها الأمر على الحمدانيين والإخشيديين معاً ، كما استفحل بعد ذلك لتفسد الأمر على الفاطميين . ولكن المتنبي حذر في هذا التعريض أو التصريح ، وما أرى إلا أنه يستمد حرصه وحذره من سيف الدولة نفسه .

وانظر إليه كيف يعزى الأمير في آخر القصيدة عن خيانة الخائفين ، وغدر الغادرين ، وكيد الكائدين له من أهل العراق :

فَهَذَاكَ النَّصْرَ مُعْطِيكَهُ وَأَرْضَاهُ سَعْيُكَ فِي الْآجِلِ
فَتَدَى الدَّارِ أَخْوَنُ مِنْ مُؤَمِّسٍ وَأَخْذَعُ مِنْ كَيْفَةِ الْخَابِلِ
تَفَانَى الرَّجَالُ عَلَيَّ حُبُّهَا وَمَا يَحْصُلُونَ عَلَى طَائِلِ

وفي هذين البيتين الأخيرين بذرة من بذور الفلسفة العلائقية . وهذه القصيدة عندي من أجود شعر المتنبي ، وهي من القصائد النادرة التي تحلو فيها روح الشاعر ، ويخف ظله على القارئ والسامع . وما أرتاب في أنها ضمنت له حب سيف الدولة ، لأنه وجد فيها جمال الفن ، وقوة الوصف وذكاء القلب ، واللباقة السياسية التي تمكنه من أن يغيظ الخصوم دون أن يضطر إلى الحرج .

وليست البائية التي قالها المتنبي لسيف الدولة حين أدب الكلابيين بأقل جودة وروعة ورشاقة ولباقة من هذه اللامية ؛ فقد وفق فيها المتنبي أحسن التوفيق للملاءمة بين جزالة اللفظ وسهولته ، وبين دقة المعنى وبراعته ، وأحسن اختيار الوزن فعمد إلى الوافر ، وهو كما تعلم يسير سهل سريع لا يكاد يتأق في الوَوف ، وليس أقل من المتقارب لملاءمة للسير السريع اليسير في الفضاء الواسع السهل الذي لا تقوم فيه الجبال ولا تنبت فيه العقبات ، ولا يريد من المغير إلا أن يجمد في الطلب ويخلى الأعنة للخيل . فإذا انتهى إلى المطلوبين أخذهم بهجوم لا عسره من طبيعة الأرض ، ولا مشقة فيه تحتاج إلى أناة أو مهل ، وإنما هو الانقضاض على العدو كما تنقض الصاعقة ، والاندفاع إليه كما يندفع السيل ، ثم الظفر به كأن لم تكن حرب ولا قتال .

وقد أعرض المتنبي في هذه القصيدة عن الغزل والغناء ؛ لأن نشاط الحرب في هذه الموقعة البدوية الخالصة كان قد ملأ قلبه من جهة ، ولأن هذه القصيدة الحماسية غناء كلها من جهة أخرى . فالشاعر يصف بأس الأمير وسطوته وإسراعه إلى قمع الثورة وتأديب الجناة ، ويصف إمعان التأثيرين في الحرب ، وإمعان السلطان في الطلب . وهو في هذا كله يصطنع لغة الحماسة والفخر ، كما تعود القدماء من شعراء البادية أن يصطنعوها ، لولا أن في هذه اللغة روحاً عذبا سهلا يذنيها من الحضارة ولا يتأى بها مع ذلك من البداوة . فإذا ظفر الأمير بهؤلاء التأثيرين فأسر الرجال وسبي النساء وأتاحت له القدرة أن يبطش بالأسرى والسبايا ، عاد بالعفو على هؤلاء البائسين فرد إليهم الحرية والحياة ، وعاد بالرحمة والكرامة على هؤلاء البائسات فردهن إلى أوليائهن لم يمسهن أذى ، ولم يلحق بهن السباء مكروهاً ؛ فهن يعدن إلى أوليائهن حرائر قد ظفرن من كرم الأمير بالزينة والنعم والطيب . وأى عار في أن يقعن في أيدي الأمير ، وهن إنما يخرجن من يد ولي كريم ليقعن في يد ولي كريم ، لمن الأمن والحصانة عند هذا ، كما كان لمن الأمن والحصانة عند أولئك .

والمتنبي يؤدي هذه المعاني كلها في لفظ رشيق ليس فيه التصريح المؤذي ولا التعريض المريب . وإنما هو الحديث يملؤه الصفو والطهر والبراءة من كل ما يؤذي النفوس . ثم يصل المتنبي إلى الاستعطاف ، فيذكر الأمير بمكان هؤلاء الناس منه في النسب . ونفعهم له حين تشتد الخطوب . وهو لبق حقاً يلبح في الاستعطاف . حتى يظهرهم كلاباً أذلة خاضعين لسلطان هذا الأمير العظيم ، ثم يعود عليهم بالنخر فيظهرهم أعزة قاهرين لغيره من الأمراء لو قصد إليهم ؛ فهو يرضى حاجة كلاب إلى العفو . كما يرضى حاجتها إلى الكرامة ، وهو يرضى حاجة سيف الدولة إلى الحلم كما يرضى حاجته إلى تصوير بأسه وشدته . وهو في أثناء هذا كله لا يتقصّر في التعريض الرفيق جداً بالذين شبوا هذه الثورة وأضلوا هؤلاء التأثيرين . وقرأ هذه الأبيات :

تَرَفَّقَ أَثِمًا الْمَوْلَى عَلَيْهِمْ . فَإِنَّ الرِّفْقَ بِالْخَانِي عِتَاب

وَأَنتُمْ عَصِيدُكَ حَيْثُ كَانُوا إِذَا تَدْعُو لِحَادِثَةٍ أَجَابُوا
وَعَيْنُ الْمُخْطِئِينَ هُمْ وَلِيسُوا بِأَوَّلِ مَعْشَرٍ خَطِئُوا فَتَابُوا
وَأَنْتَ حَيَاتُهُمْ غَضِبْتَ عَلَيْهِمْ وَهَجَرُ حَيَاتِهِمْ لَهُمْ عِقَابُ

ثم اقرأ هذه الأبيات :

وَلَوْ غَيْرُ الْأَمِيرِ غَزَا كِلَابَنَا ثَنَاهُ عَنْ شُمُوسِهِمْ ضَبَابُ
وَلَا قَى دُونَ ثَأْنِهِمْ طَعَانَا يُلَاقَى عِنْدَهُ الدِّبَّ الْغُرَابُ
وَحَيْلًا تَغْتَسِدِي رِيحَ الْمَوَامِي وَيَكْفِيهَا مِنَ الْمَاءِ السَّرَابُ

واقرا بين هذه الأبيات وتلك تعريضه بالكائدين في هذا البيت :

وَجُرْمٍ جَرَّهٗ سَفْهَاءُ قَوْمٍ وَحَلٍّ بِغَيْرِ جَارِمِهِ الْعَذَابُ

وأنت تذكر أن قد كان للمتنبى عهد بالكلايين في صباه؛ فقد نزل بهم ومدح سيداً من ساداتهم بمنبج حين أقبل من العراق، وشهد مجالس لوهم أيضاً . فلست أستبعد أن يكون المتنبى قد وفي لهؤلاء الناس ، وعرف لإحسانهم إليه ، وبرهم به ، فجزى خيراً بخير ، وإحساناً بإحسان .

لست أقف من القافية التي قالها في ثورة المتألبين من قيس إلا عند القسم الأول منها ؛ لأن فيه حنيناً ، لا أقول إلى وطنه الذي ولد فيه ، ولكن إلى البادية العراقية التي ذهب إليها في صباه ، فأقام فيها حيناً ، ثم عاد إلى الكوفة ولهذا الحنين عندي خطره ؛ لأنه يرجح ما أفترضه من أن البيئة البدوية التي ارتحل إليها في ذلك العهد وأقام فيها كانت بيئة قمرطية . فاقرأ هذه الأبيات :

تَذَكَّرْتُ مَا بَيْنَ الْعُدَيْبِ وَبَارِقِ تَجَرَّ عَوَالِينَا وَجَرَى السَّوَابِقِ
وَصُحْبَةِ قَوْمٍ يَذُبُّونَ قَنَاصَهُمْ بِفَضْلَاتٍ مَا قَدْ كَسَرُوا فِي الْمَقَارِقِ
وَلَيْلًا تَوَسَّدْنَا الثَّوِيَّةَ تَحْتَهُ كَأَنَّ ثَرَاهَا عَنَبَرٌ فِي الْمَرَاقِقِ

واقراً هذه الأبيات التي يحدث فيها الطباق والتقسيم ظرفاً خفيف الدعابة ، محبباً إلى الذوق والسمع جميعاً :

سَقَتْنِي بِهَا الْقُطْرُ بُلْبُلِي مَلِيحَةً عَلَى كَاذِبٍ مِنْ وَعْدِهَا ضَوْءُ صَادِقِ
سُهَادٌ لَأَجْفَانِ وَشَمْسٌ لِنَاظِرٍ وَسُقْمٌ لِأَبْدَانٍ وَمُسْكٌ لِنَاشِقِ
وَأَغْيَدُ يَهْوَى نَفْسَهُ كُلُّ عَاقِلٍ عَقِيفٍ وَيَهْوَى جِسْمَهُ كُلُّ فَاسِقِ

ولهذا البيت الأخير خاصة قيمته ؛ لأنه يصور طرفاً من رأى المتنبي في أوان من ألوان الإثم كان الشعراء يتهاكون عليه ، ويسرفون فيه ، ويتنافسون في وصفه منذ فتح لهم بابهُ أبو نواس ومعاصره ، وهو اللهو بالغللمان .

فلم يكن المتنبي يكره — فيما يظهر من هذا البيت — أن يجد الأنس عند الشباب من الغلمان إذا اجتمع لهم الجمال والأدب ، ولكنه كان يرتفع عما دون ذلك من الإثم . ولعل هذا يعلل لإعراض المتنبي عما يسمونه الغزل المذكور في شعره .
وقف كذلك عند هذين البيتين اللذين يصوران أسف الشاعر لاشتغال الأمير بثورة البادية عن حرب الروم :

فَمَا حَرَمُوا بِالرَّكْضِ خَيْلَكَ رَاحَةً وَلَكِنْ كَفَّاهَا الْبَرُّ قَطْعَ الشَّوَاهِقِ
وَلَا شَغَلُوا صَمَّ الْقَنَا بِقُلُوبِهِمْ عَنْ الرِّكْزِ لَكِنْ عَنْ قُلُوبِ الدَّمَّاسِقِ

ولا تدع القصيدة دون أن تقرأ هذه الأبيات التي يروعك الشاعر فيها بتصوير الخضوع والطاعة وتأثيرهما في نفس سيف الدولة حين تقدمت بهما نير مؤثرة لهما على الثورة والخروج :

لَوْ قَدُ نُمِيزَ كَانَ أَرْشَدَ مِنْهُمْ وَقَدْ طَرَدُوا الْأَطْعَانَ طَرْدَ الْوَسَائِقِ
أَعْدُوًّا رِمَاحًا مِنْ خُضُوعٍ فَطَاعَنُوا بِهَا الْجَيْشَ حَتَّى رَدَّ غَرْبَ الْفِيَالِقِ
فَلَمْ أَرِ أَرْمَى مِنْهُ غَيْرَ مُخَانِلٍ وَأَسْرَى إِلَى الْأَعْدَاءِ غَيْرَ مُسَارِقِ
تُصِيبُ الْمَجَانِيقُ الْعِظَامُ بِكَفِّهِ دَقَائِقَ قَدْ أَعْيَتْ قِيسِي الْبِنَادِقِ

والرائية التي قالها المتنبي في هذه الثورة نفسها رائعة خليقة بالتحليل ، مستوجبة للإعجاب كالبائية ، ولكني لا أقف عندها تعجباً للإطالة وكراهةً للإعادة . وإنما أحب أن تقرأ هذين البيتين لترى إلحاح المتنبي في الأسف لتحوّل الأمير مضطراً عن قتال عدوه من الروم إلى قتال أوليائه من العرب :

وَكُنْتُ السَّيْفَ قَائِمُهُ إِلَيْهِمْ وَفِي الْأَعْدَاءِ حَدُّكَ وَالْغِرَارُ
فَأَمْسَتْ بِالْبُيُوتِ شَهْرَتَاهُ وَأَمْسَى خَلْفَ قَائِمِهِ الْخِيَارُ

وأحب أن تقرأ أيضاً هذين البيتين اللذين يرفق الشاعر فيهما أجمل الرفق حين يريد أن يهون على المهزمين ما أدركهم من الهزيمة أمام الأمير :

بَنَوْ كَعْبٍ وَمَا أَثَرَتْ فِيهِمْ يَدٌ لَمْ يُدْمِمْهَا إِلَّا السَّوَارُ
بِهَا مَنْ قَطَعَهُ أَلَمٌ وَنَقْصٌ وَفِيهَا مِنْ جَلَالَتِهِ افْتِخَارُ

ولما اتصل المتنبي بسيف الدولة سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة لم يعرض لما كان بينه وبين الروم من حرب إلا لماماً ؛ لأنه لم يكن قد شهد موافقه مع الروم من جهة ، ولأن هذه المواقع لم تكن ملهمة للفخر والحماسة من جهة أخرى ؛ فقد انهزم المسلمون للروم في تلك السنة ، وغلب هؤلاء على حصن الحدث فدمروه .

فقتل المتنبي إذن في مدحه الأمير بالتعريض والإمام اليسير ، حتى إذا كانت سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة شهد المتنبي مع سيف الدولة غزوة للروم ، وكانت هذه الموقعة خطيرة حقاً ؛ فقد انتصر فيها سيف الدولة انتصاراً مؤزراً أول الأمر ، فاقتحم الحدود ، وأمن في بلاد الروم حتى أبعد وملأ يديه من الغنيمة ، ثم استحالت إلى هزيمة ؛ فقد صعب القفول على الغزاة ، أثقلتهم الغنائم والأسرى ، ولصق بهم العدو ، وأخذ عليهم الطرق . وأبلى سيف الدولة في الدفاع عن المسلمين بلاء حسناً ، ولكنه لم يبلغ من التوفيق ما كان به خليقاً ، ففرق عنه أصحابه ، ولم ينج هو إلا بعد جهد . وقال المتنبي في هذه الموقعة قصيدتين : أولاهما الجيمية التي قالها حين عرض الأمير بجيشه قبل الهجوم ، وأولها :

لهذا اليوم بَعْدَ غَدٍ أَرِيحُ ونارٌ في العَدُوِّ لها أَجِيحُ

والأخرى العينية التي قالها بعد الهزيمة يسلى بها الأمير ، وينذر بها الروم ، وأولها :

غَيْرِي بِأَكْثَرِ هَذَا النَّاسِ يَنْخَدِعُ إِنْ قَاتَلُوا جَبَسُوا أَوْ حَدَّثُوا شَجَعُوا

وفي سنة أربعين وثلاثمائة نهض سيف الدولة للقاء الروم ، وكانت نيته أن يغسل عن المسلمين وعن نفسه وضر الهزيمة التي أصابتهم في العام الماضي ، فهبأ

للزحف من المكان نفسه الذى عرض فيه الجيش سنة تسع وثلاثين ، ولكن المسلمين علموا أن جيش العدو ضخم كثير العدد فهابوه . وتقدم الأمير إلى الشاعر أن يثبت قلوبهم ويحرضهم على القتال ، فقال نونيته التى أولها :

نَزُورُ دِيَارًا مَا نُحِبُّهَا مَغْنَى وَنَسْأَلُ فِيهَا غَيْرَ سُكَّانِهَا إِذَا

وأنشدها المتنبي لا بين يدي الأمير وحده ، بل أمام جماعة المسلمين ، فرد إلى قلوبهم الثقة وأثار فيها الحماسة ، ثم اندفع بهم سيف الدولة كأنه السيل ، فاكسح العدو أمامه اكتساحاً ، وأمعن في الغزو . وكان يريد أن يصل إلى خرشنة ، ولكن الشتاء أقبل وسقط الثلج ، فلم يستطع الأمير أن يتقدم ، فعاد بجيشه مظفراً هذه المرة ؛ ولم يستطع الروم أن يضايقوه ، ولأن يأخذوا عليه الطريق ؛ فقال المتنبي في ذلك دليته التى أولها :

عَوَازِلُ ذَاتِ الْحَالِ فِي حَوَاسِدُ وَإِنَّ ضَعِيجَ الْخَوْدِ مِنِّي لِمَاجِدُ

وفي أوائل سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة زحف سيف الدولة على مَرْعَاش فأزال عنها الروم وأقام حصنها ، وعاد مظفراً فقال المتنبي في ذلك بآتيته التى أولها :

فَدَيْنَاكَ مِنْ رَبِّعٍ وَإِنْ زِدْتَنَا كَرْبًا فَإِنَّكَ كُنْتَ الشَّرْقَ لِلشَّمْسِ وَالْغَرْبَا

وقد كثر الأسرى من الروم عند سيف الدولة ، وكثر أسرى المسلمين عند الروم ، وأقبل رسول ملك الروم في آخر هذه السنة يسفر في الفداء ، فاستقبله سيف الدولة في حفل فخيم يريد أن يلقى به الرعب في نفسه ، وجاء غلمان الأمير بلبؤة مقتولة فألقوها في طريق السفراء ومن حولها أشبالها أحياء . وأقبل المتنبي لينشد قصيدته التى أعدها للحفل ، فلما رأى اللبؤة وأشبالها ارتجل هذه الأبيات الثلاثة :

لَقِيَتِ الْعُفَاةَ بِأَمَالِهَا وَزُرَّتِ الْعُدَاةَ بِأَجَالِهَا

وَأَقْبَلَتِ الرُّومُ تَمْشِي إِلَى لِكَ بَيْنَ اللَّيْثِ وَأَشْبَاهِهَا
إِذَا رَأَتْ الْأَسَدَ مَسْبِيَّةً فَأَيْنَ تَقِيرُ بِأَطْفَالِهَا

ثم قام بين يدي الأمير ، فأنشد القافية التي هيأها لهذا المقام ، ومطلعها :
لَعَيْنِيكَ مَا يَلْقَى الْفُؤَادَ وَمَا لَقِيَ وَلِلْحُبِّ مَا لَمْ يَبْقَ مِنِّي وَمَا بَقِيَ

وفي سنة اثنتين وأربعين عبر سيف الدولة الفرات ، وزحف من عنتاب على بلاد الروم ، فاجتاز الحدود ، وأمعن حتى أغار على مَاطِيَّةَ ، ثم عاد مظفراً غانماً بعد خطوط أحسن فيها البلاء . فلما انتهى إلى آمد بلغه أن الروم قد أغاروا على أنطاكية ، فحذف إليهم وأغذ في السير حتى لحقهم قافلين عند مرعش ، فأوقع بهم وغنم منهم ، وأسر قسطنطين ابن قائدهم برداس فوكاس وعاد موفوراً . فقال المتنبي في ذلك لاميته التي أولها :

لَيْسَالِيَّ بَعْدَ الظَّاعِنِينَ شُكُولُ طَوَالُ وَلَيْسَ الْعَاشِقِينَ طَوِيلُ

وفي سنة ثلاث وأربعين أقبل سفراء الروم ، وأدخلوا على سيف الدولة في حفل فخم ؛ فأنشد المتنبي فيه رائيته التي يقول فيها :

ظَلُمْتُ لَذَا الْيَوْمِ وَصَفْتُ قَبْلَ رُؤْيِيهِ لَا يَصْدُقُ الْوَصْفُ حَتَّى يَصْدُقَ النَّظَرُ

وكأنه لم يعلم بما كان السفراء يحملون في هذه السفارة . فلما انتهى الحفل عرف أنهم كانوا يسعون في هدنة . فقال لاميته التي مطلعها :

دُرُوعُ لِمَمْلَكَ الرُّومِ هَذِي الرِّسَالُ يَرُدُّ بِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَيُسَاغِلُ

وفي هذه السنة نفسها نهض سيف الدولة بعد فراغه من ثورة الكلابيين إلى حصن الحدث ، وكان المسلمون قد انهزموا عنه للروم سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة كما قدمنا . فأراد سيف الدولة في هذه السنة أن يسترده ويقمه . وعلم الروم بمسيره إليه ، فأسرعوا في جيش ضخم اشتركت فيه أمم مختلفة ليردوه عنه ، ولكن سيف الدولة

سبقهم إليه . على أنه لم يكذب يستقر حتى ظهرت جيوش الروم ، فلقبهم المسلمون ، وكانت الصدمة الأولى عنيفة عليهم ، فتضعضوا شيئاً وكادوا ينهزمون ، لولا أن الأمير أقدم لا يلوى على شيء ، ومضى يشق الصفوف حتى انتهى إلى مكان القائد العام برداس فوكاس ، فانهزم الروم هزيمة منكرة . وأقام سيف الدولة الحصن وعاد مظفراً . فقال المتنبي ميميته التي أولها :

عَلَى قَدَرٍ أَهْلَ الْعَزْمِ تَأْتِي الْعَزَائِمُ وَتَأْتِي عَلَى قَدَرٍ الْكِرَامِ الْمَكَارِمُ

وفي المحرم من سنة أربع وأربعين وثلاثمائة أقبل سفراء ملك الروم على سيف الدولة يطلبون الهدنة فأدخلوا عليه ، وأنشده المتنبي بحضرته ميميته التي أولها :

أَرَاكَ كَذَا كُلَّ الْأَنَامِ هُمَامٌ وَسَخَّ لَهُ رُسُلَ الْمُلُوكِ غَمَامٌ

ومن إلحاح المتنبي على الأمير في هذه القصيدة أن يمنع السفراء ما يطلبون من المودة ، أستخلص أن الأمير نفسه كان راغباً في هذه الهدنة ليقمع ثورة القبائل القيسية التي رجحت فيما مضى أنها كانت سنة أربع وأربعين وثلاثمائة .

وفي هذه السنة نفسها نقض الروم الهدنة فيما يظهر ، وأغاروا على حصن الحدث يريدون أن يستردوه ، ولكن سيف الدولة نهض لهم . فلما علموا بمقدمه جلاوا عن الحصن وعادوا أدراجهم . فقال المتنبي لاميته التي أولها :

إِذِي الْمَعَالِي فَلْيَتَعَلَّوْا مَنْ تَعَالَى هَكَذَا هَكَذَا وَإِلَّا فَلَا لَا

وفي المحرم من سنة خمس وأربعين وثلاثمائة علم سيف الدولة أن الروم قد هموا بالغارة على آمد ، فنهض إليهم ؛ فلما علموا بمقدمه عادوا أدراجهم . ولكنه تبعهم وأمن حتى هزمهم على تل البطريق ، ودمر حصوناً وقلاعاً وعاد . ولكنه وجد الدروب قد أخذت عليه ، فكانت بينه وبين الروم موقعة عظيمة كتب له فيها النصر وانهزم الروم ، وقد تركوا ألوفاً من القتلى وعدداً ضخماً من الأسرى . وعاد سيف الدولة ظافراً إلى آمد . فأنشده المتنبي نونيته التي يقول فيها :

الرَّأْيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجْعَانِ هُوَ أَوَّلُ وَهْيَ الْمَحَلِّ الثَّانِي
وفي هذه السنة نفسها أعيد حديث الوقعة الماضية في مجلس سيف الدولة ،
وما كان الروم قد قدّروا من أخذ الطريق عليه والإيقاع به ، ثم ما كان من إخلاف
ظنهم . فأنشد المتنبي ميمته التي أولها :

عُقْبَتِي اليمِينِ عَلَى عُقْبَتِي الْوَعَى نَدَمٌ ماذا يزيدُكَ في إقدامِكَ الْقَسَمُ

وهي كما يقول الديوان آخر ما أنشد المتنبي من الشعر بين يدي سيف الدولة في
حلب . وتاريخ هذه القصائد كلها مفصل أحسن تفصيل في كتاب الأستاذ بلاشير ،
وفي بحوث الأستاذ جبريلي عن حياة المتنبي ، وفي كتاب الأستاذ كنار عن سيف
الدولة . وعلى هذه الكتب مع الديوان كان اعتمادنا فيما قدمنا من التاريخ . وكنا
خليقين ألا نعيد في هذا الإيجاز ما فصلوه فأحسنوا تفصيله ، لولا أنهم كتبوا في
الفرنسية والإيطالية ، وأن كتبهم ليست في أيدي قراء العربية .

وكل هذا الشعر ، كما قلنا في أول الحديث عن صلة المتنبي بسيف الدولة ،
رائع بارع ، خليق بالدرس والتحليل . ولكننا سنصنع به ما صنعناه بغيره من شعر
المتنبي في سيف الدولة ، فنكتفي بالوقوف عند نماذج منه تُغني عن الوقوف عند
سائره .

ولندع الجيمية التي قالها المتنبي في أوائل الحرب سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة ؛
 فإنها لاتزيد على أن تكون تحريضاً للجيش ، وتشجيعاً للمسلمين وحشاً لهم على الهجوم ،
 وثناء على الأمير بما هو أهله ، ثم إنذاراً للنصارى بما سيصبّ عليهم من نار الحرب .
 وكان المتنبي في هذه الجيمية القصيرة عظيم الأمل ، بل واثقاً كل الثقة بالفوز ، ثم
 كانت سيرة المسلمين بعد هذه القصيدة محققة كل التحقيق لذلك الأمل ، مصدقة
 كل التصديق لهذه الثقة . فقد انتصر المسلمون في غزوهم هذا الطويل ، وهزموا
 عدوهم أشنع الهزيمة في كل موطن لقوهم فيه ، حتى انتهوا إلى خرشنة كما قدمنا ،
 كان الأمير يريد أن يمضى في الغزو ، ولكن بعض أتباعه سئمو الحرب وأشفقوا من
 الإبعاد في الغزو ، فطالبوا الرجوع إلى أوطانهم وألحوا في ذلك ، فاستمع لهم الأمير .
 فلما رجعوا مثقلين بالغنائم والأسرى ، تبعهم العدو منغصاً عليهم قفولهم ، آخذاً
 عليهم الطرق ، حتى كانت الهزيمة التي لم تأخذ من نفس سيف الدولة برغم تعرضه
 فيها لأشد الأخطار .

وقصيدة المتنبي التي وصف بها هذه الحرب وما كان فيها من نصر مؤزر ، ثم
 من هزيمة منكرة ، تصور الحوادث أجمل تصوير وأروع وأصدق معاً . ثم هي
 تصور فوق الحوادث نفس المتنبي ، وما ثار فيها من العواطف المختلفة والأهواء
 المتباينة . ثم هي بعد هذا كله تصور نفس الأمير وقد عاد محزوناً كئيباً نادماً
 خائب الأمل ، ولكنه مع ذلك يتحرق شوقاً إلى الانتقام ، ولا يكاد يطمئن
 ولا يستقر حتى يبلغ منه ما يريد .

وهذه القصيدة تنقسم أربعة أقسام . وقد رتب هذه الأقسام فيما بينها أحسن
 ترتيب وأدقه ؛ كأن القصيدة رسالة ذات أربعة فصول ، ولكنها قصة تبدأ من

آخرها ، إن صح هذا التعبير : تبدأ من آخرها ، ثم تستأنف من أولها بعد ذلك .

فأما الفصل الأول فيصور لنا المتنبي نفسه ، بعد أن عاد المسلمون إلى حلب ، وقد خلا إلى نفسه وأمعن في التدبر لما شهد وما سمع وما وجد أثناء هذه الحوادث الطويلة العنيفة ، وإذا هو محزون كثيب ، كاسف البال ، يائس من الناس ، ساخط على هذه الحياة التي صورتهم شجعاناً في القوم ، جبناً في العمل ، كراماً إذا وعدوا ، بخلاء حين يطلب إليهم الوفاء ، أوفياء إذا تحدثوا ، خونة غادرين إذا امتحنوا . ثم هو لا يكتفي بهذا اليأس والسخط ، بل هو لا يريد أن يستسلم لهذا اليأس والسخط ، وإنما هو يجد في نفسه بقية خفية من أمل . فليست طبيعة الناس شراً كلها ، وليس المستحيل أن يخرجوا على هذه الطبيعة فيلاثموا بين القول والعمل ، وبين الوعد والإنجاز . وإذن فهو يحثهم دون أن يصارحهم على أن يأخذوا بالتأثر ، ويغسلوا عنهم هذا العار . على أنه لا يتحدث إليهم في ذلك مباشرة ، وإنما يقيم نفسه مقامهم فيتحدث إليهم . حتى إذا فرغ من ذلك ، فصور الحزن واليأس ، ثم صور الأمل والرجاء ، انتقل إلى الفصل الثاني الذي هو في حقيقة الأمر نتيجة طبيعية منطقية للفصل الأول .

كان يريد من الناس أن يغسلوا عن أنفسهم العار ؛ فأى حافز لهم أبرع من هذا الوصف الذي صور به انتصارهم في أول الحرب ، واستعلاءهم على الروم ، واستحواذهم على الأرض وما فيها ومن فيها ، ودفعهم للمحاربين أمامهم يمضون هارين لا يلوون على شيء ، وانتصارهم بعد ذلك كله إلى أرباض خرسنة . وهو في أثناء هذا الوصف يصطنع أروع ألقاظ الحرب ، وأقدر صورها على إثارة الحفيظة ، وإشعار النفس العربية بالبأس والقوة ، وبالكرامة والعزة ، وبالشتم والإباء . فلماذا انتهى إلى خرسنة فقد أتم الفصل الثاني من قصته ، ولا بد له من أن يأخذ في الفصل الثالث .

وهذا الفصل الثالث دقيق جداً ؛ ففيه تصوير الهزيمة ، وقد كانت الهزيمة منكراً حقاً . فكيف السبيل إلى ذلك دون أن يفت الشاعر في أعضاء المسلمين ،

وُيُشَمَّتَ بهم العدو ، ويزيد في شماتة الروم .

ليس الأمر عسيراً كل العسر ؛ فقد تعود الشعراء القدماء منذ العصر الجاهلي أن يذكروا الهزيمة ويعتذروا منها . ولكن المتنبي يستغنى عن وصف الهزيمة ؛ بل يهمله إهمالاً ، ويكتفى بالاعتراف بها في شيء من الإجمال والغموض ، ثم يتحول إلى المنتصرين من الروم ، فينذرهم ويوعدهم ، ويذكرهم بما أصابهم من الهزائم ، ويتنبأ لهم بما سيصيبهم منها ، وهو لا يرى الهزيمة إلا امتحاناً للمسلمين ، وتمحيصاً لهم ، وتنقية لجيشهم من الضعفاء والجناء ، وهو يعترف بأن الروم قد أسروا جماعة من المسلمين ، ولكنهم لم يأسروا أحداً ذا بأس أو حفاظ ، وإنما أسروا جماعة من الموتى وأشباه الموتى ، من موتى النفوس على كل حال ؛ فالروم ضباغ ، والضباغ لا تظفر بالأحياء ، ولا تنعم إلا بالموتى .

فإذا أتم حديثه إلى الروم منذراً موعداً ، لم يبق له إلا الفصل الرابع والأخير من فصول القصة ، وهو تعزية الأمير نفسه من نفسه ، وتهوين الأمر عليه ، ثم إعلان رأى الأمير فيما كان ، وأمل الأمير فيما سيكون .

وقد صور المتنبي هذا الفصل تصويراً مؤثراً حقاً ؛ فهو قد رفع الأمير عن اللوم ونزعه عن العار ، بل هو قد رفع الأمير فوق الشمس ، بحيث لا يستطيع أحد أن يرفعه ولا أن يضعه ، وبحيث لا يستطيع العار أن يسمو إليه . وإنما العار كل العار على الذين خذلوه وأسلموه وتفرقوا عنه ، والمجد كل المجد لهذا الأمير الوحيد الذي انهزم عنه الجيش فثبت للعدو ، ولم يحم منه نفسه وحدها ، وإنما حمى منه الجيش المهزم أيضاً . والأيام دول ، والزمان يخطئ ويصيب ؛ فقد أخطأ في ذات الأمير هذه المرة ، وهو مصلح خطأه من قابل . وهل أرض الروم إلا مصطاف الأمير حين يُقبل الصيف ، ومرتبج الأمير حين يُقبل الربيع ؛ فالسيف معتذر إلى الأمير ، والدهر منتظر أمر الأمير ، وويل للروم بعد ذلك !

وكذلك تنهى هذه القصيدة الرائعة من قصائد المتنبي . وقد وفق الشاعر فيها كل التوفيق من ناحيتين :

من الناحية العلمية ، فهو قد وبخ المهزمين أشد التوبيخ ، وعنفهم أقصى التعنيف ، ولكنه لم يُصغِرهم في أنفسهم ، ولم يدفعهم إلى اليأس من الظفر والانتقام . وهو قد عرف للروم انتصارهم ، ولكنه لم يسرف في تعظيم هذا الانتصار والتنويه به ؛ لأنه لا يريد أن يُقلَّ من حد المسلمين ، ولا أن يكسر قلوبهم . ومن الناحية السياسية ، فهو قد ضمن للأمير حسن السمعة ، وزاد عنه ألسنة السوء ، وردَّ عنه شماتة الشامتين به من هؤلاء الملوك المسلمين الذين يتربصون به الدوائر ، وينتظرون له المكروه . وهو في الوقت نفسه قد حفظ له وفاء الرعية ، وأشعرها بأنها قد خذلتها وقصرت في ذاته ، وأن له عليها حقاً يجب أن تؤديه إليه ، فتنصره وتنفى في نصره إذا استأنف الحرب في العام المقبل .

ولم يكن توفيق المتنبي سياسياً وعملياً فحسب ، بل كان توفيقاً فنياً قبل كل شيء . فلهجة الشاعر في القصيدة صادقة كل الصدق ، حارة كل الحرارة ، وألفاظه ومعانيه ملائمة أشد الملاءمة لهذا الصدق الحار ؛ لأن المتنبي قد شهد الموقعة ورأى أطوارها كلها ، واستيقن أن الهزيمة لم تأت عن ضعف في المسلمين ولا عن تقصير ، إنما الحرب سجال يوم لك ويوم عليك . ولولا أن طبيعة الموقف تقتضى أن يلوم المهزمين شيئاً ليربط على قلوبهم وليحفزهم إلى الجهاد ، لما فكر المتنبي في لومهم قليلاً ولا كثيراً .

وأنا أحب الآن أن نقرأ أطرافاً من هذه القصيدة ، لتحس من جمالها وروعها بعض ما أحس . فانظر إلى غنائه الحزين في أولها :

غيري بأكثرِ هذا الناس يَنخَدِعُ	إن قَاتَلُوا جَبَبْنَا أَوْ حَدَّثُوا شَجَعُوا
أهلُ الحَقِيقَةِ إِلَّا أَنْ تُجَرَّبَهُمْ	وَفِي النَّجَارِبِ بَعْدَ الْغَيِّ مَا يَزَعُ
وَمَا الْحَيَاةُ وَتَقْسَى بَعْدُ مَا عَلِمَتْ	أَنَّ الْحَيَاةَ كَمَا لَا تَشْتَهَى طَبَعُ
لَيْسَ الْجَمَالُ لَوَجْهِ صَحِّ مَارِنُهُ	أَنْفُ الْعَزِيزِ يَقْطَعِ الْعِزَّ يُجْتَدِعُ

ثم انظر إليه بعد هذا اليأس كيف يعود إلى استفزاز المسلمين واستنهاضهم للانتقام ، فيقول :

أَطْرَحُ الْمَجْدَ عَنْ كِتْفِي وَأَطْلُبُهُ وَأَتْرُكُ الْغَيْثَ فِي غِمْدِي وَأَتَجْعَلُ

وانظر إليه كيف خلص إلى سيف الدولة في هذا البيت الذي يجمع الظرف والقوة معاً ، فقال :

بِالْجَيْشِ يَمْتَنِعُ السَّادَاتُ كُلُّهُمْ وَالْجَيْشُ بِابْنِ أَبِي الْهِجَاءِ يَمْتَنِعُ

ثم انظر إليه كيف يصف غارة سيف الدولة حين انقضت على الروم كالصاعقة فلم يثبتوا له . وانظر كيف يلائم في السرعة بين الوصف والموصوف ، فيصل إلى خروشة كما وصل إليها الأمير في غير مهل ولا أناة ، ثم يقيم عليها بعد ذلك كما أقام الأمير عزيزاً منتصراً مباحياً بالعزة والانتصار :

قَادَ الْمُقَانِبَ أَفْصَى شُرْبِهَا نَهْلٌ عَلَيَّ الشَّكِيمِ وَأَدْنَى سَيْرِهَا سِرْعٌ
لَا يَعْتَقِي بَلَدٌ مَعْرَاهُ عَنْ بَلَدٍ كَالْمَوْتِ لَيْسَ لَهُ رِيٌّ وَلَا شَيْعٌ
حَتَّى أَقَامَ عَلَى أَرْبَاضٍ خَرُشْتَنَةٍ تَشْقَى بِهِ الرُّومُ وَالصُّلْبَانُ وَالْبَيْعُ
لِلسَّبْيِ مَا نَكَحُوا وَالْقَتْلِ مَا وَلَدُوا وَالنَّهْبِ مَا جَمَعُوا وَالنَّارِ مَا زَرَعُوا
مُخْلِ لَهَا الْمَرْجُ مَنصُوبًا بِصَارِيخَةٍ لَهُ الْمَنَابِرُ مَشْهُورًا بِهَا الْجُمُعُ

ثم يمضي المتنبي في وصف ما كان للمسلمين من قوة وبأس ، وما كان يملأ قلوب الروم من فزع وجزع ، وما أحدث المسلمون من قتل ، وما تركوا في نفوسهم من حزن . يصف هذا كله مستأنياً في وصفه ، مستلذاً هذا الوصف ، مصطنعاً فيه الإطالة والتفصيل ؛ كأنه قد أشرف على الروم من أكمة مرتفعة عند خروشة . فهو يلقي عليهم في ذلك خطبة بشعة قوامها الحديد والنار والفرم والدماء .

ثم انظر إليه كيف يتحدث إلى الروم بعد ذلك عن هذه الهزيمة العارضة بعد

أن يسجل النصر تسجيلاً :

قُلْ لَدُمُوسْتَقُ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ لَكُمْ
وَجَدَ تَمُوهُمْ نِيَامًا فِي دِمَائِكُمْ
ضَعَفَتِ تَعَفُّ الْأَعَادِي عَنْ مِثْلِهِمْ
لَا تَحْسَبُوا مَنْ أَسْرَتُمْ كَانَ ذَا رَمَقٍ
هَلَا عَلَيَّ عَقَبُ الْوَادِي وَقَدْ صَعِدَتْ
تَشَقُّكُمْ بِقَنَاهَا كُلُّ سَلْهَبَةٍ
وَلِنَا عَرَضَ اللَّهُ الْجُنُودَ بِكُمْ
فَكُلُّ غَزْوٍ إِلَيْكُمْ بَعْدَ ذَا فَلَهُ

خَانُوا الْأَمِيرَ فَجَازَاهُمْ بِمَا صَنَعُوا
كَأَنَّ قَتْلَكُمْ لِيَأْهَهُمْ فَجَعُوا
مِنَ الْأَعَادِي وَإِنْ هَمُّوا بِهِمْ نَزَعُوا
فَلَيْسَ يَأْكُلُ إِلَّا الْمَيْتَةَ الضَّبْعُ
أَسَدٌ تَمُرُّ فُرَادَى لَيْسَ تَجْتَمِعُ
وَالضَّرْبُ يَأْخُذُ مِنْكُمْ فَوْقَ مَا يَدْعُ
لَكِي يَكُونُوا بِلَا فَسْلِ إِذَا رَجَعُوا
وَكُلُّ غَازٍ لِسَيْفِ الدَّوْلَةِ التَّبَعُ

وانظر إليه كيف يتحدث إلى سيف الدولة في هذين البيتين :

وَهَلْ يَشِينُكَ وَقْتُ كُنْتَ فَارِسَهُ
مَنْ كَانَ فَوْقَ تَحْلِ الشَّمْسِ مَوْضِعَهُ
وَكَانَ غَيْرَكَ فِيهِ الْعَاجِزُ الضَّرْعُ
فَلَيْسَ يَرْفَعُهُ شَيْءٌ وَلَا يَضْعُ

وانظر آخر الأمر إلى هذا البيت ، وهو من أروع ما قال المتنبي في سيف الدولة ، بل في غيره من الممدوحين أيضاً :

الدَّهْرُ مُعْتَذِرٌ وَالسَّيْفُ مُنْتَظَرٌ
وَأَرْضُهُمْ لَكَ مُصْطَافٌ وَمُرْتَبَعٌ

وقد صدق الأمير وعد شاعره ، واعتذر الدهر من خطيئته ، وظفر السيف بما كان ينتظر ؛ فلم يحل الحول حتى نهض سيف الدولة لقتال الروم وظفر بهم ، وكاد يبلغ خرشنة لولا الثلج . وقد قال المتنبي في هذه الموقعة قصيدتين أيضاً ، يحرض الجيش في أولاهما ، ويسجل الفوز في أخراهما .

ولكني لا أقف عند هذا الشعر ، فأقرأ إن شئت ؛ فأنت واجد فيه من

الجمال والروعة ما يرضيك . ولن أقف كذلك عند قافيته التي قالها حين أدخل
السفراء على سيف الدولة ، سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة ، وإن كانت خليقة
بالإعجاب . إنما أصل مسرعاً إلى هذه اللامية التي هي عندى آية المتنبي في سيف
الدولة ؛ لأنها جمعت خصالاً ما أراها اجتمعت في غيرها من القصائد التي وصف
فيها جهاد الأمير للروم . صاغ الشاعر هذه القصيدة على مثال لامية السموءل
التي أولها :

إذا المرء لم يبد نَسْ من اللؤمِ عِرْضُهُ فكلُّ رداءٍ يَرْتَدِيهِ جَمِيلٌ

فاصطنع الوزن نفسه ، والقافية نفسها ، واللغة نفسها أيضاً ، بل هو استعار من
هذه القصيدة طائفة من الألفاظ والمعاني والأساليب ، ولكنه لم يصنع ذلك تقليداً
ولا احتذاءً ، وإنما أعجبه هذا المذهب الشعري ، فعارض السموءل ولم يتخذه إماماً .
وهو حين ذهب هذا المذهب الفني أجرى في القصيدة روحاً عذباً غريباً ليس من
اليسير وصفه ولا تصويره ، ولكنك تحسه إحساساً قوياً ، بل أنت تقرأ القصيدة ،
فإذا هذا الروح يسبق ألفاظها ومعانيها إلى قلبك ، ويُشيع في نفسك خفة وطرباً ،
لا تجدهما حين تقرأ أى قصيدة أخرى من قصائد المتنبي .

والغريب أن هذا الروح العذب الخفيف يحتفظ بعذوبته وخفته في القصيدة
كلها ، ولكنه مع ذلك يتخذ أشكالاً ، وإن شئت فقل يتخذ ألواناً مختلفة ، تتباين
بتباين المعاني والموضوعات التي يطرقها الشاعر في هذه القصيدة . فهو على عذوبته
حزينٌ شاحب كئيب ، يثير في نفسك الحنان والرحمة والألم الهادئ حين يتغنى
الشاعر في هذا الغزل الذي بدأ به القصيدة . فإذا انتهى الشاعر إلى المدح ووصف
الموقعة خلع عن هذه الروح العذب الخفيف دائماً حزنه وشجوبه وكآبته ، واتخذ
ثوباً زاهياً الألوان إلى أبعد حد ، يمسه ضوء الشمس ، فتضطرب ألوانه وتتموج
تموجاً ساحراً ، وإذا هو يغلبك على نفسك ، وإذا نفسك تتموج معه كما يتموج .
والشاعر يصنف الحرب وصفاً دقيقاً . وكانت الحركة النشيطة السريعة أخص ما تمتاز

به هذه الحرب ، بل كانت هذه الحرب تمتزج بنخلة أخرى لعلها نتيجة لهذه الحركة ، وهي الجرأة التي لا تسمح بمهل ولا أناة ، ولا تبيح روية ولا تفكيراً ، وإنما هي اندفاع متصل إلى أمام ، يزداد عنفه من وقت إلى وقت ، لا يحفل بالمصاعب ولا يقف عند العقاب ، وإنما يقتحم كل ما يعترضه ويكتسح كل ما يلقاه ، يصعد حين تعترضه الجبال ، وينحدر حين ينتهي من القمة إلى السفح ، ويعدو حين ينتهي إلى السهل : حركة وجرأة هما أشبه شيء بنشوة النشوان الذي يأتي ما يأتيه عن فرح ونشاط ، لا سعة فيهما لتعقل أو تدبر .

وكذلك فعل سيف الدولة في هذه الحرب ؛ فقد خطرت له فجأة فاندفع إليها من حرّان لا يلوي على شيء حتى أمعن في بلاد الروم واقتحم ملطية . فلما أراد العودة من درب إرمينية وجد الدرب قد أخذ عليه ، وكان خليقاً أن يتدبر وأن يقدر أنه قد أخذ من ورائه أيضاً ، وأن يمتثل في اقتحام الدرب ، ولكنه أبى أن يضيع الوقت ، ففكر راجعاً في سرعة الطير ، واقتحم ملطية مرة أخرى غير مبال بما كان العدو قد أعد له من أمامه ، وبما كان خليقاً أن يلحقه من وراء . ثم انتهى في هذه السرعة الجريئة الغربية إلى مخرج من بلاد الروم فسلكه . وظن الروم أنه قد انصرف عنهم ، ولكنه لم يلبث أن عاد إليهم مرة أخرى ؛ فدمر وخرب وسلب الغنائم والنفوس ، ومضى حتى أدرك الفرات فاقتحمه اقتحاماً على ظهور الخيل . ولم يكده ينتهي إلى آمد ويعلم بعث الروم حول أنطاكية ، حتى خف وأغذ وأخذ الروم عند ممرعش وهم قافلون فزقهم تمزيقاً ، وأضاف إلى ما كان عنده من الغنائم والأسرى ، وأخذ ابن القائد نفسه وعاد مظفراً .

كان سيف الدولة نشوان قد أسكرته الحرب ، ففضى فيها لا يقف ولا يتدبر . وأتيح له النصر ، فإذا هذا النصر نفسه يسكر شاعره المتنبئ ، وإذا هو ينشئ هذه القصيدة صورة دقيقة مطابقة كل المطابقة للأصل الذي أراد وصفه وتصويره . فأنت ستحس ، حين تقرأ هذا الوصف ، الحركة والنشاط اللذين أحسهما المتنبئ حين تبع سيف الدولة في غارته الجريئة السريعة تلك ، لا يكاد يطمئن ولا يستقر ولا يستريح .

وستمضى أنت في قراءة القصيدة كما مضى المتنبي في اتباع سيف الدولة ،
 مندفعاً من بيت إلى بيت ، متقللاً من مقام إلى مقام ، صاعداً مع الجيش حين
 يصعد ، ومنحدراً مع الجيش حين ينحدر ، ودائراً مع الجيش حين يدور حول
 العدو ، ثم هاجماً مع الجيش حين يهجم على العدو . ثم إن هذه الروح العذب
 الخفيف على احتفاظه بعذوبته وخفته ، يخلع هذا الثوب ذا الألوان المشرقة المتألقة
 إذا فرغ من هذا الوصف ، ليتخذ ثوباً آخر ليس شديد التألق والإشراق ، ولكنه
 حالك بعض الشيء ، أو قل قاتم يكاد يمعن في القنوم ، لولا أن شيئاً من البهجة
 يترقق فيه بين حين وحين ، وذلك حين يلتفت الشاعر إلى ما وراء سيف الدولة من بلاد
 المسلمين وإلى من حول سيف الدولة من ملوك المسلمين ، فلا يرى إلا ذلاً وضعفاً ،
 وإلا خولاً وجموداً ، وإلا إقبالاً على اللهو ، وعكوفاً على الذات ، وضجيجاً وعجيجاً
 لا غناء فيهما ولا طائل منهما في هذا الوقت الذي يحد فيه الجدل بين سيف الدولة
 وعدوه من الروم ؛ فإذا الظفر الذي ينتهي إلى البطولة حيناً ، وإذا الهزيمة التي تنتهي
 إلى البطولة حيناً آخر ، وإذا الثقة بالنفس والنموض بالواجب والاطمئنان إلى الله على
 كل حال . فإذا فرغ الشاعر من هذا التعريض الحزين الفرح ، خلع عن روحه
 العذب الخفيف ثوبه هذا ، وأفاض عليه ثوباً آخر هو ثوب الفخر بالنفس والاعتزاز
 بالكفاية الشخصية والبراعة الفنية . وكأنه رضى عن قصيدته وعن فنه بعد أن سمع
 قصائد الشعراء الآخرين ورأى فنونهم وهو ساخط على هؤلاء الشعراء الذين يعجزون
 عن مجاراته ، ويقصرون عن بلوغ غايته ، فلا يسعهم إلا أن يسعوا به ويكيدوا له ،
 ويتألبوا عليه ، وهو قد أشرف عليهم وأخذ يرمقهم مزدرياً لهم ، محتقراً لما يقولون
 ويفعلون .

فالمتنبي يبدأ القصيدة بنفسه حزناً مفتخراً ، ويختم القصيدة بنفسه مبهجاً
 منتصراً ، ويمنح أكثر القصيدة وخير ما فيها لا لسيف الدولة وحده ، بل له ولجماعة
 المجاهدين معه في سبيل الله ، الذائدين عن حوزة الإسلام وحسب العرب ،
 ولجماعات أخرى من المسلمين لاهية عن الجدل ، ساهية عن المجد ، منصرفة إلى

المخازى والآثام . فالشاعر مغنّ ، والشاعر مادح ، والشاعر قاصّ ، والشاعر هاج ،
والشاعر مفاخر متحمس ، والشاعر يجمع أكثر فنون الشعر فى هذه القصيدة التى
لم تُسرف فى الطول .

قلت لك إن هذه القصيدة عندى أروع ما قال المتنبي لسيف الدولة من الشعر .
واقرا معى بعض أبياتها ، فترى أنى لست مسرفاً فيما أقول :

لَيْسَالِيَّ بَعْدَ الظَّاعِنِينَ شُكُّوْلُ طِيَوَالُ وَلَيْلُ الْعَاشِقِينَ طَوِيلُ
يُسِينُ لِي الْبَدْرَ الَّذِي لَا أُرِيدُهُ وَيُخَفِّينَ بَدْرًا مَا إِلَيْهِ سَبِيلُ
وَمَا عِشْتُ مِنْ بَعْدِ الْأَحِبَّةِ سَلْوَةً وَلَكِنِّي لِلنَّائِبَاتِ حَمُولُ

لماذا بدأ المتنبي قصيدته بهذا الغناء الحزين ، وقد عرفناه إذا امتلأت نفسه
إعجاباً ورضاً يعرض عن النسيب وينصرف عن الغناء ويهجم على موضوعه هجوماً
لا يبتغى إليه الوسائل ، ولا يبسط بين يديه المقدمات ؟ ستقول لأنه شاعر يريد أن
يتأنق فى فنه ، وأن يبهز سامعيه ، وأن يبهتهم لاستماع ما سيقص عليهم من أنباء
الحرب ، وما سيعرض عليهم من أوصافها . وقد يكون هذا حقاً . وما أكثر ما يفعل
الشعراء هذا ! وما أكثر ما يكون أحدهم ممتلئاً بموضوعه ، شاعراً بأن الناس من
جوله ممثلون بهذا الموضوع ، ولكنه مع ذلك لا يسرع إليه ولا يبلغه حتى يدور
إليه فى أنحاء من الغناء ! نعم ! ولكنى أرى فى نفس المتنبي شيئاً آخر غير هذا
التأنق الفنى والترفق الذى يعتمد إليه الشعراء ، فيها حزن دفين ، يصدر أحياناً عن
نفس الشاعر التى لم تُدرك من آمالها شيئاً ، أو لم تكند تدرك منها شيئاً ، ويصدر
أحياناً أخرى عن حال هذه الأمة الإسلامية التى تُبلى فتحسن البلاء ، وتجاهد
فتحسن الجهاد ، ولكنها حيث هى لا تتقدم خطوة ، ولعلها تتأخر خطوات . هذه
الحرب التى أبلى فيها سيف الدولة كأحسن ما يُبلى الأمراء المجاهدون ، ماذا أفاد
منها المسلمون ؟ وماذا أفاد منها سيف الدولة ؟ وماذا أفاد منها المتنبي إذا تعمقت فى
الأمر ونفذت إلى حقائق الأشياء ؟ المسلمون حيث هم لم يمدّوا حدودهم ولم يؤمنوا من

غارة الروم . والمسلمون حيث هم لم تصلح أحوالهم الخاصة ، ولم تبرأ سياستهم الداخلية من الإغراق في الفساد . وسيف الدولة حيث هو يظفر اليوم ليستأنف الحرب غداً ، وقد ينتصر غداً ، وقد تدور عليه الدائرة ، لم يأمن بأس الروم ، ولم يأمن مكر المنافسين . والمتنبى نفسه حيث هو ، يمدح الأمير اليوم مهنتاً كما مدحه أمس معزياً ، وقد يهنته غداً وقد يعزيه ، ولكنه سيظل شاعراً مادحاً على كل حال . وهو مع ذلك محسودٌ يكاد له ويؤتمر به ويدبر له السوء . حياته متشابهة كحياة المسلمين ، وكحياة الأمير . وإذن فهذه الليالي المتشابهة في الطول ، المتشابهة في أنها تبدى له البدر الذى لا يريده ، وتخفى عليه البدر الآخر الذى يهواه كل الهوى ، ويطمح إليه كل الطموح ، ولا يجد إليه مع ذلك سبيلاً ، هذه الليالي المتشابهة التى أمضته وثقلت عليه لتشابهها ، لم لا تكون رمزاً لهذه الحياة المتشابهة التى تُتمض وتثقل بتشابهها ؟ لماذا ننظر إلى الشعراء دائماً كما ننظر إلى الأطفال وهم يلعبون ؟ لماذا نبخل عليهم بأن نظن بهم الرجولة والبطولة أحياناً ؟ وأى صفات الناس أدنى إلى الرجولة والبطولة ، وأقرب إلى حال الفن الرفيع من هذا السأم وهذا الضيق بالتشابه حين يتصل ويطول ؟ أحق أن هذا البدر الذى تخفيه الليالي على المتنبى هو صاحبه هذه التى يزعم أنها ظلعت عنه ، وأن الأسباب قد تقطعت به من دونها ؟ لم لا يكون هذا البدر شيئاً آخر غير هذه الفتاة الأعراية التى تحمىها الأسته والرماح ؟ لم لا يكون البدر رمزاً لهذه الآمال النائية وهذه الهموم البعيدة التى تآقت إليها نفس الشاعر منذ أحسن الحياة وقدر على النشاط ، والتى أنفق ما أنفق من حياته دون أن يبلغها أو يدنو منها ؟

لو أنك سألت المتنبى نفسه عن هذه الليالي المتشابهة في الطول والعقم ، وعن هذا البدر الخفى العزيز ، لما أجابك بغير ما يقول الناس ؛ فهو شاعر يتغنى ، وهو إنما يجيد الغناء ويرع فيه ، لأنه يتغنى بما لا يحققه ولا يحيط به علماً .

فجائز بل مرجح أن يكون المتنبى بعيداً كل البعد عن أن يفكر في هذه المعانى التى أشرت إليها وأفصت فيها ، ولكنه مع ذلك يتغنى هذه المعانى نفسها ؛ لأنه

شاعر . وأبرع الشعراء من عرض لما يفوته من مطالب الفن ، فتعلق بأذياله وطار في أثره دون أن يبلغه أو ينتهى إليه .

ما أشد سأم المتنبي وضيقه بهذه الليالي المتشابهة الطوال ! ولكنه مع ذلك حتى يغدو ويروح ويستمتع بلذات الحياة . أترأه سلا عن أحبته أو زهد فيهم ؟ كلا ! ولكنه صبور ، صبور جلد ، قد تعلم الثبات للحوادث واحتمال الملمات . أفتراه يبكى حقاً في إثر هذه الفتاة الأعرابية ؟ أم هو يبكى في إثر هذه الآمال التي لا يدنو منها إلا نأت عنه ، ولا يطلبها إلا فاتته وعزّت عليه ؟ أو لسنا جميعاً نأمل ثم يدركنا اليأس ، ونرجو ثم يصيبنا القنوط ، ونحيا مع ذلك يائسين قانطين ، كما كنا نحيا آمليين راجين ! بل قل إن هذا اليأس الذي يدركنا لا يكاد يستقر في نفوسنا ، وإنما هو يؤذينا ويصيبنا حتى يدفعنا إلى الشكاة ، ويثير في نفوسنا الحزن ، ويُطابق ألسنتنا بالغناء ، ثم يتجاوزنا ، وإذا الأمل يستقر مكانه ، وإذا نحن جاهدون في السعى ، مستأنفون للنشاط ، مجدون للأمل ، نسعى في إثر ما فاتنا ، ونالج في تحقيق ما أملنا ؛ وإذا نحن نتمنى الفرح والمرح ، والقوز والظفر ، ثم يبلغنا العجز ، ثم يعاودنا اليأس ، ثم نستأنف غناء الحزن والأسى ، وما نزال كذلك حتى نفرغ من الأمل والحياة ، أو يفرغ منا الأمل والحياة .

كل هذا أفهمه من هذه الأبيات الثلاثة الحزينة التي بدأ المتنبي بها قصيدته ، وما يعينني أن يكون المتنبي قد أراد هذا أو لم يرده ؛ فأنا لا أطالب من الشاعر أن يفهمني ما أراد حقاً . وأنا لا أقيس براعة الشاعر بقدرته على أن يفهمني ما أراد حقاً ، وإنما أريد من الشاعر البارع كما أريد من الموسيقى الماهر أن يفتح لي أبواباً من الحس والشعور ومن التفكير والخيال . وما أشك في أن المتنبي قد وفق لهذا التوفيق كله في هذه الأبيات .

وامض في قراءة الأبيات التي تأتي بعد هذا ، فسترى أن الشاعر ماض في تنغي يأسه الممض ، وحزنه اللاذع ، وضيقه بهذا التشابه الممل .

ألست ترى أن كل هذا الألم الذي يصوره ويشكو منه لم ينشأ إلا عن هذا

الفراق الذى نشأ عن رحيل واحد فى الحياة : فراق من الممكن أن يعقبه لقاء ،
ورحيل من الجائز أن يعقبه اجتماع الشمل ؛ فكيف إذا أقبل الرحيل الذى لا عودة
منه ، والفراق الذى لا لقاء بعده ؛ كيف إذا أقبل الموت فأتم اليأس إتماماً وقطع
الأمل قطعاً !

ثم انظر إلى هذا الشاعر ، وقد أحس أن أمله قد فاته ، وأن غايته قد بعدت
منه ، وأن الأسباب قد تقطعت به دون غايته ؛ فهو يتعلق بإرثها وأوهاها . هو يتمنى
أن يلتقى فى كل يوم روضة تهبّ عليها ريح الشمال ؛ لأن هذه الروضة وهذه الريح ،
هما اللتان تدنيانه من حبيبته وتقربانه إليها بما تثيران فى نفسه من الذكرى . هو يتعلق
بالأسباب الواهية فى فرجه كما يتعلق بالأسباب الواهية فى حزنه أيضاً . يبتهج
بالروضة وريح الشمال ، كأنهما تحملان إليه رَوْحاً من حبيبته ، ويشرق بالماء
لأنه يذكره ماء آخر قد نزلت عنده حبيبته وهو لا يستطيع إليه وصولاً . وكذلك هو
يبتهج بالنصر ؛ لأنه يدنيه من أمله ، أو يخيل إليه أنه يدنو من أمله . وكذلك هو
يبتس بالنصر ؛ لأنه يثير فى نفسه صورة ذلك النصر الحق الذى يريد أن يبلغه
فلا يستطيع :

وَأَنَّ رَحِيلًا وَاحِدًا حَالَ بَيْنَنَا	وفى الموتِ منْ بَعْدِ الرَّحِيلِ رَحِيلٌ
إِذَا كَانَ شَمُّ الرُّوحِ أَذْنَى إِلَيْكُمْ	فَلَا بَرَحْتَنِي رَوْضَةٌ وَقَبُولٌ
وَمَا شَرَقِي بِالمَاءِ إِلَّا تَذَكُّرًا	لماءٍ بهِ أَهْلُ الحَبِيبِ نَزُولٌ
يُحَرِّمُهُ لَمَعُ الأَسِنَّةِ فَوْقَهُ	فَلَيْسَ لظَمَانٍ إِلَيْهِ وَصُولٌ

وانظر إليه كيف يتحدث عن الليل والنجوم ، وعن الصبح والحبيب فى
الآبيات التالية ؛ فسترى أن شكاة الشاعر مستمرة ماحة ، وأن حزنه عميق بعيد ،
وأن نفسه ساعية جادة فى هذه الطريق التى تُظلم فتغمرها باليأس ، وتغشى فتثير
فيها الرجاء :

أَمَّا فِي النُّجُومِ السَّائِرَاتِ وَغَيْرِهَا لَعَيْنِي عَلَى ضَوْءِ الصَّبَاحِ دَلِيلُ
أَلَمْ يَرَ هَذَا اللَّيْلُ عَيْنِيكَ رُؤْيَى فَتَظْهَرَ فِيهِ رِقَّةٌ وَنُحُولُ
لَقِيتُ بِدَرْبِ الْقُلَّةِ الْفَجَّرَ لَقِيَّةً شَفَّتْ كَمَلَدِي وَاللَّيْلُ فِيهِ قَتِيلُ
وَيَوْمًا كَانَ الْحُسْنُ فِيهِ عِلَامَةً بَعَثَتْ بِهَا وَالشَّمْسُ مِنْكَ رَسُولُ

وليس كل الناس شاعراً كالمتنبي ، وليس كل الناس يحس ما يحسه الشعراء من الحزن ويحب ما يحبه الشعراء من الغناء . وما أرى إلا أن المتنبي لو كان حراً يستطيع إرسال نفسه على سبيلها لأطال غناؤه هذا الجميل ، ولاستخرج من اختلاف اليأس والأمل على قلوب الناس نفحات حلوة وألحاناً مشجية ، ولكنه شاعر الأمير وترجمان هؤلاء الجند ، والأمير مترقب للمدح ، والجند مترقبون للفخر والحماسة ؛ فليقطع الشاعر على قلبه الحزين غناؤه ، وليرض الأمير والبحيش كما أرضى نفسه ، وهو يخلص إلى المدح والوصف خلوصاً جميلاً ، فيقول :

وَمَا قَبَّلَ سَيْفِ الدَّوْلَةِ اثَّارَ عَاشِقٍ وَلَا طُلِيَّتَ عِنْدَ الظَّلَامِ دُحُولُ
وَلَكِنَّهُ يَأْتِي بِكُلِّ غَرِيبَةٍ تَرُوقُ عَلَى اسْتَغْرَابِهَا وَتَهُولُ
رَمَى الدَّرْبَ بِالْجُرْدِ الْجِيَادِ إِلَى الْعَدَى وَمَا عَلِمُوا أَنَّ السَّهَامَ خِيُولُ
شَوَائِلَ تَشْأَلُ الْعَقَارِبَ بِالْقَنَا لَهَا مَرَحٌ مِنْ تَحْتِهِ وَصَهِيلُ

وما أظنك إلا راضياً عن تشبيه الخيل بالسهم مرة ، ومُعجباً بتشبيهها مرة أخرى ، وقد أدبرت أسنة القنا نحو أعجازها ، بالعقارب وقد شالت بأذنانها . وما أراك إلا محسناً ما أحسه المتنبي من نشاط الخيل ، وإعلانها هذا النشاط بالمرح والصهيل . ولكن امض في القراءة :

وَمَا هِيَ إِلَّا خَطَرَةٌ عَرَضَتْ لَهُ بِحَرَآنَ لَبَّيْهَا قَنَا وَنُصُولُ

فقد خطرت الغارة إذن لسيف الدولة فجأة في حرّان ، فلم يكذب يدعو إليها

حتى استجاب له الجيش واندفع في الهجوم . فانظر إليه كيف يصور هذا الهجوم :

فَلَمَّا تَجَلَّى مِنْ دَلُوكٍ وَصَنْجَةٍ عَلَتْ كُلَّ طَوْدٍ رَايَةً وَرَعِيلُ
عَلَى طُرُقٍ فِيهَا عَلَى الطُّرُقِ رَفْعَةٌ وَفِي ذِكْرهَا عِنْدَ الْأَنْبَسِ خُمُولُ

فأنت ترى الخيل وقد انتهت إلى آخر السهل المنبسط عند دلوک وصنجة ، وإذا هي تصعد مرتقبة في الجبال ، وإذا هي تبلغ قمم الأطواد فتزحمها بنفسها وحركاتها كما تملأ الجو بالرايات والأعلام ، والعدو من هذا كله ساه لاه ، لا يعرف ما دبر له ولا يقدر ما سيق إليه .

ولكن اقرأ :

فَمَا شَعَرُوا حَتَّى رَأَوْهَا مُغِيرَةً قَبَاحًا وَأَمَّا خَلَقْتُهَا فَجَمِيلُ
سَحَائِبَ يُمَطِّرُنَ الْحَدِيدَ عَلَيْهِمْ فَكُلُّ مَسْكَانٍ بِالسُّيُوفِ غَسِيلُ

فهم إذن قد أخذوا على غرة ، وصُب عليهم الموت من هذا العارض الذي أمطرهم حديداً ، وغسل أرضهم بما صَبَّ عليها من السيوف .
وَأُمَمِي السَّبَايَا يَنْتَحِبِينَ بِعِرْقَةٍ كَأَنَّ جَيُوبَ الثَّاكِلَاتِ ذُبُولُ

وقد ملأ سيف الدولة يديه من الغنيمة والسبي وعاد ، فخيّل إلى العدو أن العاصفة قد أقلعت ، وأن العارض قد انجلى ، وأن سيف الدولة قد انصرف عنهم . وقد كان سيف الدولة يريد أن ينصرف ، ولكنه وجد الطريق قد أخذت عليه ، وهذا ما لم يقله المتنبي ، ولم يجزع سيف الدولة ولم يضع وقته . وإنما عاد أدرأجه فأمطر العدو بأساً جديداً . فانظر كيف يصور المتنبي هذا أجل تصوير :

وَعَادَتِ قُطُنُوهَا بِمُؤْزَارٍ قُفْلًا وَلَيْسَ لَهَا إِلَّا الدُّخُولَ قُفُولُ
فَبَخَاضَتْ نَجِيعَ الْجَمْعِ خَوْضًا كَأَنَّهُ بِكُلِّ نَجِيعٍ لَمْ تَخْضُهُ كَفِيلُ

تُسَايِرُهَا النِّيرَانُ فِي كُلِّ مَسَلَّتِكِ بِهِ الْقَوْمُ صَرَغَى وَالْدِيَارُ طُلُودُ

وانظر كيف يصور المتنبي كرور سيف الدولة عليهم ، واقتحامه ملطية مرة أخرى :

وَكُرَّتْ فَمَرَّتْ فِي دِمَاءِ مَلَطِيَّةٍ مَلَطِيَّةُ أُمِّ اللَّبَنِينِ ثَكُولُ
وَأَضْعَفُنَّ مَا كَلَّفْنَهُ مِنْ قُبَاقِبٍ فَأَضْحَى كَأَنَّ الْمَاءَ فِيهِ عِلِيلُ

وقد انتهى سيف الدولة بجيشه غانماً مظفرأ إلى الفرات . فانظر كيف يصور المتنبي اقتحام النهر على ظهور الخيل :

وَرُعْنَ بَنَاتِ قَلْبِ الْفُرَاتِ كَأَنَّمَا تَخِرُّ عَلَيْهِ بِالرِّجَالِ سَيْوُولُ
يُطَارِدُ فِيهِ مَوْجُهُ كُلُّ سَابِحٍ سَوَاءٌ عَلَيْهِ غَمْرَةٌ وَمَسِيلُ
تَرَاهُ كَأَنَّ الْمَاءَ مَرَّ بِجَسْمِهِ وَأَقْبَلَ رَأْسُ وَحْدَهُ وَتَلِيلُ

على أن عبور الفرات لم يكن آخر الخطوب التي سيلقاها الجيش قبل أن يبلغ مأمنه بما حوى من غنيمة وسبي ؛ فما زالت أمامه قلاع وحصون لاروم يجب أن يقتحمها وقد فعل :

وَفِي بَطْنِ هِنَزِيطٍ وَسَمْنِينَ لِلظُّبَا وَصُمِّ الْقَنَا مِمَّنْ أَبَدْنُ بَدِيلُ
طَلَعْنَ عَلَيْهِمْ طَلْعَةً يَعْرِفُونَهَا لَهَا طُرَرٌ مَا تَنْقُضِي وَحُجُولُ
تَمَلُّ الْحُصُونُ الشَّمُّ طُولَ نِزَالِنَا فَتَلْقَى إِلَيْنَا أَهْلَهَا وَتَزُولُ

وانتهى سيف الدولة إلى حصن الران فيما يقول المتنبي ، وإلى آمد فيما يقول المؤرخون . والمتنبي عندنا أصدق . وقد أراد سيف الدولة أن يريح خيله لا أن يستريح هو ؛ فقد تعبت الخيل والجيش ، وهو جدع البصيرة ، قارح الإقدام ، كما يقول قطري . على أن الظروف أبت له أن يستريح أو يريح ؛ فقد انتهت

إليه الأنباء بأن الروم يصنعون في بلاد المسلمين صنيعه في بلادهم ، فيغيرون على ما حول أنطاكية . فلا بد إذن لسيف الدولة من أن ياحقهم أو يقطع عايمهم الطريق ، وقد نهض لذلك ووفق فيه . فانظر كيف يصور المتنبي نهوضه وتوقيفه ، وهو يبدأ بوصف الطريق البعيدة الشاسعة ، ثم بإدراك العدو والإيقاع به :

وبتَنَ بِحَصْنِ الرَّانِ رَزَحَنِي مِنَ الْوَجَيِّ وَكُلُّ عَزِيزٍ لِلْأَمِيرِ ذَلِيلُ
وَفِي كُلِّ نَفْسٍ مَا خَلَاهُ مَلَامَةٌ وَفِي كُلِّ سَيْفٍ مَا خَلَاهُ قُلُوبُ
وَدُونُ سُمَيْسَاطِ الْمَطَامِيرِ وَالْمَلَا وَأَوْدِيَّةُ الْجَهْوَلَةِ وَهَجُولُ
لَيْسَنُ الدُّجَى فِيهَا إِلَى أَرْضِ مَرْعَشٍ وَلِلرُّومِ خَطْبُ فِي الْبِلَادِ جَلِيلُ

وعند مرعش أدرك سيف الدولة جيش الروم ، وكان في طليعة خيله :

فَلَمَّا رَأَوْهُ وَحَدَّه قَبْلَ جَيْشِهِ دَرَوْا أَنَّ كُلَّ الْعَالَمِينَ فَضُولُ
وَأَنَّ رِمَاحَ الْخَطِّ عَنْهُ قَصِيرَةٌ وَأَنَّ جَنَدِيْدَ الْهِنْدِ عَنْهُ كَلِيلُ
فَأَوْرَدَهُمْ صَدْرَ الْحِصَانِ وَسَيْفُهُ فَتَى بِأَسُهُ مِثْلُ الْعِطَاءِ جَزِيلُ
جَوَادٌ عَلَى الْعِلَآتِ بِالْمَالِ كُلُّهُ وَلَكِنَّهُ بِالْأَدَارِعِ بَخِيلُ
فَوَدَّعَ قَتْلَهُمْ وَشَبَّعَ قَلْبَهُمْ بَضْرَبِ حَزُونِ الْبَيْضِ فِيهِ سُهْلُ
عَلَى قَلْبِ قُسْطَنْطِينَ مِنْهُ تَعَجُّبٌ وَإِنْ كَانَ فِي سَاقِيهِ مِنْهُ كُبُولُ

فقد انتهت الموقعة وختمت القصة كما رأيت بهذا الانتصار الذي انهزم له الروم وفر له قائدهم ، وقد ترك ابنه قسطنطين أسيراً . ولكن الشاعر لم ينته بعد ، فلا بد له من أن ينذر ويوعد ، ومن أن يسخر ويستهزئ ، ومن أن يتحدث بالنذير والوعيد وبالسخرية والاستهزاء إلى هذا القائد المهزوم وقد آثر نفسه وحياته على ابنه هذا الأسير :

لَعَلَّكَ يَوْمًا يَا دُمُسْتُقُ عَائِدٌ فَكُم هَارِبٍ مِمَّا إِلَيْهِ يُؤُولُ

نَجَوْتُ بِإِحْدَى مُهْجَتَيْكَ جَرِيحَةً وَخَلَفْتَ لِإِحْدَى مُهْجَتَيْكَ تَسِيلُ
 أُنْسَلِمُ لِلخَطِيئَةِ ابْنَكَ هَارِبًا وَيَسْكُنُ فِي الدُّنْيَا إِلَيْكَ خَلِيلُ
 بَوَجْهِكَ مَا أُنْسَاكَهُ مِنْ مُرِشَّةٍ نَصِيرُكَ مِنْهَا رَتْةٌ وَعَوِيلُ
 أَغْرَكُمُ طُولُ الْجِيُوشِ وَعَرْضُهَا عَلَى شَرُوبٍ لِلجِيُوشِ أَكُولُ
 إِذَا لَمْ تَكُنْ لِلنِّسْتِ إِلَّا فَرِيْسَةً غِذَاهُ وَلَمْ يَنْفَعَكَ أَنَّكَ فِيلُ
 إِذَا الطَّعْنُ لَمْ تُدْخِلْكَ فِيهِ شَجَاعَةً هِيَ الطَّعْنُ لَمْ يُدْخِلْكَ فِيهِ عَدُولُ
 وَإِنْ تَكُنِ الْآيَّامُ أَبْصَرَ صَوْلَةً فَقَدْ عَلِمَ الْآيَّامُ كَيْفَ تَصُولُ
 وقد فرغ المتنبي من حديث الروم بهذا البيت، والتفت إلى أعداء سيف الدولة
 من ملوك المسلمين، ثم إلى أعدائه هو من الشعراء المنافسين. ولكننا ندع ذلك الآن
 لنعود إليه بعد حين.

وكم كنت أريد أن أقف عند قصائد أخرى من هذا الشعر ربما كانت أقل
 من هذه القصيدة روعة وجمالاً، ولكن لها مكانها الرفيع من التفوق والامتياز،
 لا بين شعر المتنبي وحده، بل بين الشعر العربي كله أيضاً. ولكنني قد أطلت في
 الحديث عن هذا الشعر الذي هو خليق أن يفرد لدوره كتاب خاص.

وأنا أحب على كل حال أن تقرأ في مثل هذا التدبر والتحليل من هذا الشعر
 القصائد التي أوطأ:

عَلَى قَدَرِ أَهْلِ الْعَزْمِ تَأْتِي الْعَزَائِمُ وَتَأْتِي عَلَى قَدَرِ الْكِبَرَامِ الْمَكَارِمُ

* * *

أَرَاكَ كَذَا كُلَّ الْأَنَامِ هُمَامُ وَسَحَّ لَهُ رُسُلَ الْمُلُوكِ غَمَامُ

* * *

ذِي الْمَعَالِي فَلْيَعْمَلُونَ مَنِ تَعَالَى هَكَذَا هَكَذَا وَإِلَّا فَلَا لَا

* * *

الرَّأْيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجْعَانِ هُوَ أَوَّلُ وَهْيِ الْمَحَلِّ الثَّانِي

وللمتنبي في سيف الدولة شعر لم يُعنَ به الذين درسوا الشاعر وديوانه حق العناية إلى الآن ، مع أنه فيما أعتقد خليق بالعناية كلها ؛ لأن له أثراً عظيماً جداً فيما سيستقبل المتنبي من الحياة في مصر والعراق .

والشرح والنقاد معذورون في إهمالهم لهذا الشعر ؛ لأنه لم يستقل بقصيدة من القصائد ، ولا بمقطوعة من المقطوعات ، وإنما جاء عرضاً في قصائد المدح والوصف لما كان من جهاد سيف الدولة لعدوه من الروم ، أو للثائرين عليه من العرب . وهو الشعر الذي عرض فيه المتنبي بأصحاب السلطان في مصر والعراق تعريضاً خفيفاً مرة ، وواضحاً يكاد يبلغ التصريح مرة أخرى . وخطر هذا الشعر يأتي من أنه يُعيننا على أن نفهم ما لقيه المتنبي في مصر من الإعراض ، وما انتهى إليه من الإخفاق ، وما اضطر إليه آخر الأمر من الهرب ، كما يعيننا على أن نفهم ما لقي المتنبي من الفتور في العراق ، ثم من العداوة الصارخة في بغداد خاصة . ولست أزعج أني أستطيع أن أوضح أمر هذا الشعر كما أحب وكما ينبغي أن يتضح ، ولكنني أكتفي بالإشارة إليه والدلالة على بعضه . وأرجو أن يسمح الوقت لي أو لغيري باستئناف الحديث فيه ، والرجوع به إلى أصوله القريبة والبعيدة من مصادر التاريخ .

. وقد رأيت في حديثنا عما قال المتنبي من الشعر لسيف الدولة ، حين ثار به الثائرون من القرامطة ، ثم من رعيته البدو ، أنه لم يكن يمتنع عن التعريض بالذين كانوا يؤلبون هؤلاء الثائرين أو يغرونهم من بعيد . وهؤلاء المؤلبون كما يمكن أن يكونوا من عمال سيف الدولة نفسه يمكن أن يكونوا من أهل العراق أو من عمال المصريين في جنوب الشام . على أن تعريض المتنبي هؤلاء الكائدين في ذلك الشعر لم يكن واضحاً كله . ومن شعر المتنبي ما هو أوضح منه وأظهر وأدنى إلى التصريح

الذى لا يحتمل شكاً ولا لبساً .

وينحيل إلى أن المتنبي قد دفع إلى هذا بدافعين : أحدهما أنه حين كان يمدح سيف الدولة ويعجب بمضائه وحسن بلائه ، لم يكن يملك نفسه أن يعيب أولئك الملوك الآخرين الذين ينعمون بالحياة واللين ، وسعة الملك ، وضخامة الثروة ، في غير مشقة ولا جهد . والآخر أن سيف الدولة نفسه كان يظهر على بعض ما يدبر له من الكيد في العراق أو في مصر ، وكان الأمر يفسد أو يدنو من الفساد بينه وبين بغداد أو القسطنطينية ، فيغري شاعره بأن يمس هذه الناحية من نواحي السياسة الإسلامية ، لينذر أو يُعذر أو يغيط .

وقد نستطيع أن نعد من هذا الشعر قصيدتين قالهما المتنبي يمدح بهما سيف الدولة حين فسد الأمر بين أخيه ناصر الدولة في الموصل وبين معز الدولة البويهى في بغداد .

ولكن الشاعر في هاتين القصيدتين لم يكن واضح التعريض ، وإنما أثر التعميم ، واكتفى بالمدح الذى يُظهر البأس والقوة ، ولا يُخرج مادحاً ولا ممدوحاً ، كما أن سيف الدولة نفسه أظهر الاستعداد لنصر أخيه دون أن يزحف بجميشه نحو الموصل . فكان الأمر لم يزد في هذه المرة على أن يكون بعيداً من بعيد . ولكن هناك مواقف أخرى لا يحتمل الأمر فيها شكاً ولا مرأ .

فلننظر قبل كل شيء إلى أول ماعمد إليه المتنبي من التعريض حين فسد الأمر بين ناصر الدولة وبين معز الدولة البغدادى . فاقراً هذه الأبيات ، فسرى المتنبي بصور فيها اضطراب الأمر في الموصل ، وما أدى إليه ذلك من وحشة في حلب ومن فساد العلاقة بينها وبين بغداد ، ثم ينتقل من هذا التصوير إلى التهديد والوعيد :

عَلَى الْفُرَاتِ أَعَاصِيرٌ وَفِي حَلَبٍ	تَوَحُّشٌ لِمُسْلَقَتِي النَّصْرِ مُقْتَبِلٍ
تَتَلَوُ أَسِنَّتُهُ الْكُتُبَ الَّتِي نَقَدَتْ	وَيَجْعَلُ الْخَيْلَ أَبَدَ أَلَمِينَ الرَّسُلِ
يَلْقَى الْمُلُوكَ فَلَا يَلْقَى سِوَى جَزَرٍ	وَمَا أَعَدُّوا فَلَا يَلْقَى سِوَى نَقَلٍ

وسيف الدولة 'مصانع للخليفة' ، مكبر لسلطانه مع ذلك لا يريد أن يؤذيه
ولا أن يُظهر خروجاً عليه ؛ فيقول المتنبي في تصوير ذلك هذا البيت :

صانَ الخَلِيفَةِ بِالْأَبْطَالِ مُهْجَتَهُ صِيَانَةَ الذِّكْرِ الْهِنْدِيِّ بِالْخِلَعِ

وانظر إلى هذه الأبيات الثلاثة التي يعود فيها المتنبي إلى الوعيد ، ويعلم أن
الأمير عالمٌ بما يُكاد وما يراد في عاصمة الخلافة :

يَنَالُ أَبْعَدَ مِنْهَا وَهِيَ نَاطِرَةٌ فَمَا تُقَابِلُهُ إِلَّا عَلَيَّ وَجَلٍ
قَدْ عَرَّضَ السَّيْفَ دُونَ النَّازِلَاتِ بِهِ وَظَاهَرَ الْحَزْمَ بَيْنَ النَّفْسِ وَالْغَيْلِ
وَوَكَّلَ الظَّنَّ بِالْأَسْرَارِ فَانْكَشَفَتْ لَهُ ضُمَائِرُ أَهْلِ السَّهْلِ وَالْجَبَلِ

وكان إذاعة الأخبار بأن سيف الدولة يريد أن يزحف لنصر أخيه لا تكفى
في إنذار بغداد ورفع الضغط عن الموصل ؛ فيظهر سيف الدولة أنه آخذٌ في
الزحف ، ويطلب إلى المتنبي أن يصحبه ويتقدم إليه ، سرّاً في أكبر الظن ، أن
يقول في ذلك شعراً . فيقول المتنبي قصيدة أخرى تأتي فيها هذه الأبيات :

وَلَهُ وَإِنْ وَهَبَ الْمُلُوكُ مَوَاهِبُ كَرُّ الْمُلُوكِ لِدَرِّهَا أَغْبَارُ
لِلَّهِ قَلْبُكَ مَا تَخَافُ مِنَ الرَّدَى وَيَخَافُ أَنْ يَدْنُو إِلَيْكَ الْعَارُ
وَتَحِيدُ عَنْ طَبَعِ الْخَلَائِقِ كُلِّهِ وَيَحِيدُ عَنْكَ الْجَحْفَلُ الْجَرَّارُ
يَا مَنْ يَعِزُّ عَلَى الْأَعِزَّةِ جَارُهُ وَيَدِلُّ مِنْ سَطَوَاتِهِ الْجَبَّارُ

وكان وعيد سيف الدولة هذا قد انتهى إلى غايته ، فصلح الأمر بين الموصل
وبغداد .

ولما نهض سيف الدولة لقتال الروم ، وأتم بناء مرعش ، مدحه المتنبي ، ببايته
المعروفة ، ولكنه ختم هذه البائية بأبيات لا يعرض فيها بمناقسيه من ملوك الإسلام
ولما يصرح بذهمهم تصريحاً ، ويسبهم في غير احتياط ، ويخص المصريين بشيء

قاس من هذا الذم ؛ وذلك حيث يقول :

كَفَى عَجَبًا أَنْ يَعْجَبَ النَّاسُ أَنَّهُ بَنَى مَرْعَشًا تَبًا لِآرَائِهِمْ تَبًا
وَمَا الْفَرْقُ مَا بَيْنَ الْأَنَامِ وَبَيْنَهُ إِذَا حَذَرَ الْحَذُورَ وَاسْتَصْعَبَ الصَّعْبَا
لَأَمْرٍ أَعَدَّتْهُ الْخِلَافَةُ لِلْعَدَى وَسَمَّتهُ دُونَ الْعَالَمِ الصَّارِمِ الْعَضْبَا
وَلَمْ تَفْشَرْ عَنْهُ الْأُسَيْنَةُ رَحْمَةً وَلَمْ تَتْرَكِ الشَّامَ الْأَعَادِي لَهُ حُبًّا
وَلَكِنْ نَقَاهَا عَنْهُ غَيْرَ كَرِيمَةٍ كَرِيمِ الثَّنَا مَا سُبَّ قَطُّ وَلَا سَبًّا
وَجَيْشٌ يُشْنَى كُلُّ طَوْدٍ كَأَنَّهُ خَرِيقُ رِيَّاحٍ وَاجْتَهَتْ غُصْنًا رَطْبَا
كَأَنَّ نُجُومَ اللَّيْلِ خَافَتْ مُغَارَهُ فَمَدَّتْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَجَاجَتِهِ حُجْبَا
فَمَنْ كَانَ يُرْضِي اللُّؤْمَ وَالْكَفْرَ مُلْكُهُ فَهَذَا الَّذِي يُرْضَى الْمَكَارِمَ وَالرَّبَّا

فهو كما ترى يسب الذين أكبروا من سيف الدولة ببناءه مرعش ، وهو كما ترى أيضاً مُصانع للخلافة ، لا يعرض لصاحبها بأذى ، ولكنه يصارح المصريين بالعداء ، فيعلن أنهم لم يتركوا ما تركوا من الشام لسيف الدولة كرامة ولا حباً ، وإنما نفاهم عنها نفياً . ثم يختم القصيدة ببيت ما أرى إلا أنه قصد به إلى معز الدولة ؛ فرماه بأنه يقيم ملكه على اللؤم والكفر ، على حين يقيم سيف الدولة ملكه على ابتغاء مرضاة الله .

فإذا كانت سنة اثنتين وأربعين ، وقال المتنبي لاميته الرائعة التي أطلنا الحديث عنها في الفصل الماضي ، عرض لمنافسى سيف الدولة بهذين البيتين اللذين كان لهما أبعد الأثر في حياة المتنبي من الناحية السياسية والأدبية جميعاً ، وهما قوله :

فَدَتِكَ مُلُوكٌ لَمْ تُسَمَّ مَوَاضِيًا فَإِنَّكَ مَاضِي الشَّفَرَتَيْنِ صَقِيلُ
إِذَا كَانَ بَعْضُ النَّاسِ سَيِّفًا لِدَوْلَةٍ فَفَى النَّاسِ بُؤُوقَاتُ لَهَا وَطَبُؤُ

ومعز الدولة وحده هو المعنى بهذين البيتين ، ما أشك في ذلك . فهو قد لقب

بلقب يضاف إلى الدولة ، ولكنه ليس ماضياً ولا عضباً ، وإنما هو لفظ ضخيم لا يغني شيئاً . والبيت الثاني صريح في ذلك ؛ فقد جعل المتنبي أمير حلب سيفاً للدولة يحميها ويذود عنها ، على حين أن منافسه في بغداد لا يزيد على أن يعلن عن الدولة أو عن نفسه بالبوقات والطبول .

وقد كان أثر هذا البيت عميقاً جداً في الشرق الإسلامي كله ، وفي بغداد خاصة فقد ذكر هذا البيت حين وصل المتنبي إلى بغداد في آخر حياته ، وعيب عليه فيها وفي غيرها من بلاد الشرق الإسلامي . وإذا لم تكذبني الذاكرة فقد عابه الصاحب بن عباد .

والغريب أن النقاد الأدباء مضوا مع أصحاب السياسة في إنكار هذا البيت فعابوه ، مع أنني لا أعرف هجاء أقذع ولا أوجع ، ولا سهماً أنفذ ، من هذا البيت الذي هو عندى من روائع المتنبي .

وفي هذه السنة نفسها عاد المتنبي إلى هذا النحو من الكلام ، ولكنه خالف ما كان قد مضى عليه من رأى وسنة ، بأمر سيف الدولة في أكبر الظن . فقد كان المتنبي إلى الآن يوقر الخليفة ولا يعرض له بالسوء . فأما في هذه القصيدة التي أنشدها سيف الدولة ، في ميدان حلب عند عرض الجيش ، وهما على فرسيهما ، مهنتاً له بعيد الأضحى ، فلإنه يهاجم الخليفة تصريحاً لا تلميحاً ، ويرسل إليه نذيراً لا لبس فيه ؛ وذلك حيث يقول :

فَنَوَا عَجَبًا مِّنْ دَائِلٍ أَنْتَ سَيِّفُهُ	أَمَّا يَتَوَقَّى شَفَرَتِي مَا تَقَلَّدَا
وَمَنْ يَجْعَلِ الضَّرْعَامَ لِلصَّيْدِ بَازَهُ	تَصِيدُهُ الضَّرْعَامُ فِيمَا تَصِيدُ
رَأَيْتُكَ تَخْضُ الحِلْمَ فِي مَخْضِ قُدْرَةٍ	وَلَوْ شِئْتَ كَانَ الحِلْمُ مِنْكَ مُهِنْدَا
وَمَا قَتَلَ الأَحْرَارَ كَالْعَقْوِ عَنْهُمْ	وَمَنْ لَكَ بِالحُرِّ الَّذِي يَحْفَظُ اليَدَا
إِذَا أَنْتَ أَكْرَمْتَ الكَرِيمَ مَلَكَتُهُ	وَأَنْ أَنْتَ أَكْرَمْتَ اللِّيمَ تَمَرَّدَا
وَوَضَعَ النَّدَى فِي مَوْضِعِ السَّيْفِ بِالْعُلَا	مُضِرُّ كَوْضِعِ السَّيْفِ فِي مَوْضِعِ النَّدَى

ولَكِنَّ تَفُوقَ النَّاسِ رَأْيًا وَحِكْمَةً كَمَا فُتِنَتْهُمْ حَالًا وَنَفْسًا وَمُخْتِدًا
يَدِقُّ عَلَى الْأَفْكَارِ مَا أَنْتَ فَاعِلٌ فَيُتْرَكُ مَا يَخْفَى وَيُؤْخَذُ مَا بَدَأَ

فهو كما ترى صريح لا يعرض ولا يُورَى ، وإنما يسخر من الخليفة الذى يتقلد سيفاً يوشك أن يقتله ، ويرسل للصيد جارحاً يوشك أن يصيده . وهو يغرى سيف الدولة بهؤلاء الذين عفا عنهم فأبطروهم العفو ، وأمهلهم فغرمهم الإمهال ، واصطنع معهم الحلم فظنوه عجزاً ، وآثرهم بالكرامة فتلقوه باللؤم والجحود . وهو يعجب من أناة سيف الدولة وحلمه ، ويحذره مع ذلك عاقبة ذلك الحلم وهذه الأناة ، ويثق برأيه آخر الأمر فى كلام يملؤه الوعيد .

وبعد أن أنشد هذه القصيدة بوقت قصير فى سنة ثلاث وأربعين بالضبط ، أدخل سفراء الروم على سيف الدولة ، وأنشده المتنبي رائيته التى ذكرناها آنفاً ، وقال فيها هذين البيتين :

قَدْ اسْتَرَأْتِ إِلَى وَقْتِ رِقَابِهِمْ مِنْ السُّيُوفِ وَبَاقِ الْقَوْمِ يَسْتَنْظِرُ
وَقَدْ تَبَدَّلَتْهَا بِالْقَوْمِ غَيْرَهُمْ لَكِي تَجْمَ رُءُوسُ الْقَوْمِ وَالْقَصْرُ

فلمن هذه الرقاب التى أينعت وحن قطافها ، ويوشك سيف الدولة أن يكون صاحبها أثناء إبقائه على الروم ؟ أهى رقاب أهل بغداد ؟ أهى رقاب أهل القسطنطين ؟ أم هى رقاب الكلابيين الذين ثاروا بسيف الدولة وأدبهم فى هذا العام نفسه ؟ وفى آخر قصيدة أنشدها المتنبي بحلب قال هذه الأبيات التى لا شك فى أنه لم يرد بها إلا أهل العراق :

أَلْهَى الْمَمَالِكَ عَنْ فَخْرِ قَقْلِكَ بِهِ شَرِبُ الْمُدَامَةِ وَالْأَوْتَارُ وَالنَّعْمُ
مُقَلِّدًا فَوْقَ شُكْرِ اللَّهِ ذَا شُطْبِ لَا تُسْتَدَامُ بِأَمْضَى مِنْهُمَا النَّعْمُ
أَلْقَتْ إِلَيْكَ دِمَاءَ الرُّومِ طَاعَتَهَا فَلَوْ دَعَوْتَ بِلَا ضَرْبٍ أَجَابَ دَمُ

ثم خرج المتنبي من حلب مغاضباً ، وأقام عند كافور ما أقام وعاد إلى العراق .
واستأنف سيف الدولة برة به وعطفه عليه ، فأنفذ إليه هدية ، وشكر المتنبي هذه
الهدية في لاميته المشهورة التي قال فيها معرضاً ومصرحاً وغير حافل بمكانه من العراق
وقربه من أولى الأمر في بغداد :

لَيْسَ إِلَّاكَ يَا عَلِيٌّ هُمَامٌ	سَيِّفُهُ دُونَ عَرَضِهِ مَسْلُومٌ
كَيْفَ لَا تَأْمَنُ الْعِرَاقُ وَمِصْرُ	وَسَرَايَاكَ دُونَهَا وَالْخُبُولُ
لَوْ تَحَرَّفْتَ عَنْ طَرِيقِ الْأَعَادِي	رَبَطَ السِّدْرُ خَيْلَهُمُ وَالنَّخِيلُ
وَدَرَى مَنْ أَعَزَّهُ الدَّفْعُ عَنْهُ	فِيهِمَا أَنَّهُ الْحَقِيرُ الدَّلِيلُ
أَنْتَ طُولَ الْحَيَاةِ لِلرُّومِ غَازٍ	فَتَى الْوَعْدُ أَنْ يَكُونَ الْقُسُولُ
وَسِوَى الرُّومِ خَلَّفَ ظَهْرَكَ رُومٌ	فَعَلَى أَى جَانِبِكَ تَمِيلُ
قَعَدَ النَّاسُ كُلُّهُمْ عَنْ مَسَاعِيهِ	لَكَ وَقَامَتْ بِهِمَا الْقَنَا وَالنُّصُولُ
مَا الَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الْمَنَايَا	كَالَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الشُّمُولُ

وهذا البيت الأخير سهم صائب قد أرسل مباشرة إلى صدر صاحب الأمر
في بغداد .

وفي آخر سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة تلقى المتنبي من سيف الدولة كتاباً بخطه
يسأله المسير إليه ، فأرسل إليه بائيته المشهورة ، وقال في آخرها :

أَرَى الْمُسْلِمِينَ مَعَ الْمُشْرِكِ	نَ إِمَّا لِعَجْزٍ وَإِمَّا رَهَبٍ
وَأَنْتَ مَعَ اللَّهِ فِي جَانِبٍ	قَلِيلُ الرُّقَادِ كَثِيرُ التَّعَبِ
كَأَنَّكَ وَحْدَكَ وَحَدَّثَهُ	وَدَانَ الْبَرِّيَّةُ بَابِنِ وَأَبِ
فَلَيْتَ سَيُوفَكَ فِي حَاسِدٍ	إِذَا مَا ظَهَرْتَ عَلَيْهِمْ كَتِيبُ
وَلَيْتَ شَكَاتَكَ فِي جِسْمِهِ	وَلَيْتَكَ تَجْزِي بِيُغْضٍ وَحُبِ

فهو كما ترى يكاد يقصر الإسلام على سيف الدولة لكثرة ما يجاهد الروم في سبيله، ويكاد يرى المسلمين المنافسين له بالنصرانية لكثرة ما قصروا عن هذا الجهاد. وَمَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ هَذَا الْحَاسِدُ الَّذِي يَعْرُضُ بِهِ الْمُتَنَبِّيَ وَلَا يَسْمِيهِ ؟ أَتَرَاهُ يَقْصِدُ إِلَى كَافُورٍ ، أَمْ إِلَى مَعَزِ الدَّوْلَةِ ؟

والغريب أنه يُنفذ هذه القصيدة إلى صديقه القديم في الوقت الذي يتهاى فيه ليعمن في الشرق الإسلامي زائراً لابن العميد ، ثم لعصبة الدولة .

ومهما يكن من شيء فقد يكشف التاريخ لنا يوماً عما كان لهذا الشعر السياسي من أثر في علاقات هؤلاء الأمراء من المسلمين . ولكن الشيء الذي لا شك فيه هو أننا نعرف ما كان له من أثر في حياة المتنبي نفسه حين قصد إلى كافور ، وحين لجأ إلى العراق .

وفن آخر قال فيه المتنبي لسيف الدولة شعراً كثيراً ، ولكنى أمر به دون أن أقف عنده ؛ لأنه فيما أرى لا يكاد يستأهل عناية أو درساً ، وهو عندى أنحف ما قال المتنبي لسيف الدولة من الشعر ، وهو قد قال مثله للأمراء الذين اتصل بهم وعاش في ظلهم . وقد رأيت أطرافاً مما قال من ذلك لعل بن إبراهيم التنوخي ، ولبدر بن عمار ولأمر الإخشيدى ، ولأبي العشائر . وهو هذا الشعر الذى يتزل فيه الشاعر عن كرامته دائماً ، وعن مروته أحياناً ، ويبيع فيه فنه لمولاه بيعاً دنيئاً . أريد به شعر المناسبات الذى يقوله الشاعر مدفوعاً إليه بالتملق مرة ، وبالخوف مرة أخرى ، وبالمناسبة مرة ثالثة ، وبالطاعة مرة رابعة ، وعلى هذا النحو .

وكان الأمراء في هذا العصر قساة على شعرائهم فيما يظهر ، يكلفونهم ما يطيقون ، وما لا يطيقون ، ينتظرون منهم المدح حين ينشطون له ، وحين يفترون عنه ، ويريدونهم على أن يقولوا لهم الشعر فيما يستحق وما لا يستحق أن يقال الشعر فيه .

وكان الشعراء طيعين مذعنين أذلة ، يدفعهم إلى ذلك الرغب والرهب جميعاً وقد رأيت كيف أبطأ المتنبي عن مدح الإخشيدى الشاب ، فعاتبه في هذا الإبطاء ، واضطر الشاعر البائس إلى الاعتذار . وكذلك فعل سيف الدولة ، فاستبطأ مدح شاعره حيناً ، وتعلل عليه أحياناً ، واقترح عليه غير مرة موضوعات يقول فيها الشعر ارتجالا ، منها القيم ، ومنها السخيف . وكان المتنبي البائس يدعن للأمر فيوفى مرة ، ويخطئه التوفيق مرات . فهذا بيت للعباس بن الأحنف يطلب منه أن يميزه ، وهذا بيت آخر للعباس الصولي يطلب منه أن يميزه أيضاً ، وهذا المؤذن يدعو إلى الصلاة فيدرك الأمير وفي يده الكأس ؛ ولا بد للمتنبي من أن يقول في ذلك شعراً وإلا سبقه غيره من الشعراء المنافسين إلى رضا الأمير وجبائه . وهذا سحاب يسقط

والأمير في بعض أسفاره ؛ فلا بد للمتنبي من أن يفضل سيب الأمير على فيض السحاب . وهذه خيمة الأمير تعصف بها الريح فتسقط فيتشامم الأمير ، ويتحدث بذلك الناس ؛ ولا بد للمتنبي من أن يعتذر عن هذه الخيمة البائسة التي عصفت بها الريح ، ومن أن يتأذن للأمير بأن هذه الحادثة آية من الله تؤذن بنصره القريب ، واعتراف من الخيمة بأن شخص الأمير أضخم وأعظم وأرفع من أن تظله الخيام . والأمير مريض ، فيجب أن يرثي الشاعر له ويشفق عليه ، ويتمنى له الشفاء . وقد شنى الأمير ، فيجب أن يهنته الشاعر ويتمنى له مزيداً من العافية وفضلاً من طول البقاء .

وقد قلت إنى لا أحفل بهذا الشعر ولا أطيل عنده الوقوف ، ولكنى أحب مع ذلك أن أنبه من يقرأ شعر المتنبي ويدرس حياته ، إلى أن لهذا الشعر السخيف خطراً عظيماً من ناحيتين :

الأولى : الناحية الفنية الخالصة ؛ فأكثر هذا الشعر كان يرتجل ارتجالاً ، ولا يتهيا الشاعر له ولا يعنى به ؛ وهو من هذه الجهة يصور طبع الشاعر كما هو دون أن يعمل فيه الاحتفال لقول الشعر ، والتميز لنظم القصيد .

وكان طبع المتنبي ، كما يصوره هذا الشعر الذى قاله لسيف الدولة ولغيره ، سمحاً سهلاً خصباً ، يواتى صاحبه في غير مشقة ، وقد يغمره حتى يشرف به على الغرق . وليس من شك في أن المتنبي لم يحتفظ من فيض هذا الطبع الخصب إلا بأقاه ، وترك أكثره يذهب به الزمان .

كان طبع المتنبي خصباً ، ولكنه لم يكن صافياً دائماً . وكان ذوق المتنبي حسناً ، ولكن بشرط أن يتهيا للنقد ويشفق من الناقدين . فأما إذا أرسل الشاعر نفسه على سجيته ، فقد كان شعره يتدفع تدفع السيل ويحمل كثيراً من الفساد .

والناحية الثانية : أن هذا الشعر كان موضوع التنافس بين الشعراء والتسابق بين الندماء ، كلهم يريد أن يكثر منه ويحيد فيه ليظهر بما يحرص عليه من رضا الأمير ونائله . وكان أعظمهم حظاً من هذا الظفر ، محسداً بما ينال من الرضا والمال .

وكان المتنبي من غير شك أخصب الشعراء الذين لزموا سيف الدولة ، وأغزروهم مادة ، وأسرعهم بديهة ، وأسبقهم إلى عطف الأمير ومثوبته . فإذا أضفنا إلى هذا تفوقه الذي لا شك فيه حين كان يُلقى قصائده الرسمية في الحفل ، لم يصعب علينا أن نفهم ما أحاط بالمتنبي منذ اتصل بسيف الدولة من كيد ومكر وحسد ، نفص عليه حياته في كثير من الأوقات ، وعرض صلته مع سيف الدولة للخطر يوماً ما ، ثم عرض حياة المتنبي نفسها للخطر حيناً ، ثم انتهى بما لم يكن بد من الانتهاء إليه ، وهو القطيعة بين الشاعر والأمير .

١٠

وليس العجيب ، وقد عرفت ما كان بين سيف الدولة والمتنبى من صلة ، أثناء هذه الأعوام الطوال التى اصطحبا فيها ، أن تفسد حياة المتنبى عند الأمير من حين إلى حين ، وإنما العجيب أن تسلم وتستقيم وتبرأ من الاضطراب والفساد . وقد رأيت أن المتنبى لم يأمن حسد الحساد حين اتصل بالتونجيين فى شبابه ، فاضطر إلى أن يدافع عن نفسه . ورأيت كذلك أنه لم يأمن الحسد والكيد عند بدر ، فاضطر إلى الحرب والفرار . ورأيت أيضاً أنه لم يأمن من الكيد والدس عند أبى العشائر ، ولكنه ثبت للكائدين والدساسين وأخذهم بالقوة والحزم ، وظهر عليهم حتى اتصل بسيف الدولة .

وهذا يفسر ما قدمناه من أنه لم يُبق بنفسه على أمين حلب إلقاء ، وإنما سعى إليه راغباً فيه ، محتاطاً منه فلما أنشده ميميته المعروفة لم يتهاك فيها ، وإنما وقف موقف الحذر المعتز بنفسه ، وأقدم لإقدام المهاجم لخصومه الخوف للذين لم يعرفوه بعد . حتى إذا كاد ينتهى من قصيدته قال مهاجماً للشعراء فى غير ريث ولا مهمل ولا ظرف :
 غَضِبْتُ لَهُ لَمَّا رَأَيْتُ صِفَاتِهِ بلا واصفٍ والشعرُ تهذِي طَمَاطِمُهُ
 وَكُنْتُ إِذَا يَمْتُ أَرْضًا بَعِيَاةً سَرَيْتُ فَكُنْتُ السِّرَّ وَاللَّيْلُ كَاتِمُهُ

فهو إذن قد دخل القصر على أصحاب سيف الدولة غازياً لا ضيفاً ، واتصل بحاشية الأمير مخاصماً لا مسالماً .

والرواة يقولون ، كما عرفت ، إنه اشترط لنفسه قبل أن يلزم الأمير ، وأن الأمير قبل شروطه ، ثم لم يلبث أن ملك قلب الأمير واستأثر بحبه ومودته ؛ فليس غريباً أن تكره حاشية الأمير ، ولا سيما الشعراء والأدباء من بينها ، مقدم الشاعر وما صحبه

من تهجم واستعلاء . وليس غريباً أن تضيق بالشاعر أشد الضيق حين ترى أن شعره يقع من الأمير موقعاً حسناً ، ثم تبغضه أشد البغض حين ترى الأمير يؤثره أشد الإيثار . وهي مكرهة على أن تظهر الصمت عن هذا الشاعر الوقح الذى يسوءها فى نفسها وفى مكانتها من صاحب القصر ، ثم يستأثر من دونها بالحظوة ، ثم يرتفع عنها فيما يمنح الأمير من الجوائز والعطاء ، ثم يلزم الأمير بعد ذلك لزوم الظل حين يظعن وحين يقيم . ثم هو بعد هذا كله لا يزداد إلا طموحاً وجوحاً ، وإلا علواً واستكباراً . وكلما أحس حب الأمير له وتقريبه إياه ازداد ازدراؤه لغيره ، واحتقاره لكل من سواه . ثم هو لا يكاد يقول شعراً حتى يمتلئ به غروراً وكبراً ، ولا يدع لشعره أن يرفع نفسه على الشعر كله ، وأن يرفع صاحبه على الشعراء جميعاً ، وإنما يرفع شعره ونفسه بهذا البيت وذاك ، يدسه فى هذه القصيدة أو تلك . وهو لا يكتفى برفع نفسه والفخر بها . ولكنه لا يرفع نفسه إلا جده فى وضع غيره ، ولا يحمد إلا ذم شعر الشعراء الآخرين .

وهو كما عرفت لم يستطع أن يقيم عند بلدر إلا أسهراً ثم انهزم للكائدين . ولم يطل مقامه عند أبى العشائر ، ولم تظهر نتيجة الحصومة بينه وبين أعدائه عند هذا الأمير قبل أن يتصل بسيف الدولة ، وكان من الجائز ألا تطول إقامته عند سيف الدولة ، وأن يفسد الأمر عليه بعد عام أو عامين بتأثير هذه الأخلاق والحصال التى قدمناها ، وما تستتبع من الكيد له والتألب عليه . ولكنه أقام عاماً وعاماً وعاماً ثالثاً ، والحاشية تنكره وتضيق به ، وتبغضه وتكيد له ، وهو ثابت لا يتزعزع ، ومستقر لا يزول . والأمير يرفعه ويدنى منه مكانه ، ويؤثره على غيره من الشعراء والندماء ، فلا تزداد الحاشية إلا ضيقاً به وكيداً له . حتى إذا كانت الموقعة التى انتصر فيها سيف الدولة انتصاراً باهراً أول الأمر ، وانهزم فيها آخر الأمر انهزاماً منكراً ، قال المتنبي عينيته التى يعزى بها الأمير وينذر بها الروم ، وكان شديد الوطأة على الجند الذين تفرقوا عن الأمير وانهزموا للروم ، فقد وصفهم بالضعف والجبن واللذلة ، واستيأس منهم أو كاد يستيأس ، وأيأس الأمير منهم أو كاد يوتسه .

وليس من شك في أن كثيراً من الأشراف الذين انهزموا في تلك المعركة لم يقع من أنفسهم ما قاله المتنبي موقعاً حسناً ، فأنكروه وكرهوه . وانتهر أعداء المتنبي وحساده هذه الفرصة ، فسعوا به ، وألبوا عليه ، وكثر كلام الناس في المتنبي ، واجترأ بعض الشعراء على أن يجاهره بالعداوة بعد أن كان يُسر له البغضاء ويدبر له الكيد .

ولسنا نعرف تفصيل ما حدث من هذا كله ، ولكننا نلاحظ أن المتنبي حين ، هنا سيف الدولة بأخذ الثأر من الروم وانتصاره عليهم سنة أربعين وثلاثمائة يقول في داليتة المشهورة :

خَلِيلِيَّ إِنِّي لَا أَرَى غَيْرَ شَاعِرٍ فَكَم مِّنْهُمْ الدَّعْوَى وَمِنِي الْقَصَائِدُ
فَلَا تَعْجَبَا إِنَّا السُّيُوفَ كَثِيرَةٌ وَلَكِنَّ سَيْفَ الدَّوْلَةِ الْيَوْمَ وَاحِدٌ

فهناك إذن شعراء يدعون الشعر ويكاثرون فيه المتنبي ، والمتنبي يصوب إليهم هذا السهم النافذ ، فيرى أنه الشاعر ، وأنهم الأدعياء ، ويرى أن قصائده هي الشعر ، وأن جهود غيره لا تتجاوز أن تكون دعوى لا طائل تحتها . فكما أن السيوف كثيرة ، ولكن سيف الدولة واحد ، هو الأمير ، فالناظرون كثيرون . ولكن الشاعر واحد ، هو المتنبي .

ثم يمضي المتنبي في مدح الأمير ، ولكنه يعود إلى هؤلاء الحساد والكائدين فيقول :

أَحِبُّكَ يَا شَمْسَ الزَّمَانِ وَبَدْرَهُ وَإِنْ لَامَنِي فَيَكُ السَّهْمُ وَالْفِرَاقُ
وَذَاكَ لِأَنَّ الْفَضْلَ عِنْدَكَ بَاهِرٌ وَلَيْسَ لَأَنَّ الْعَيْشَ عِنْدَكَ بَارِدٌ
فَإِنَّ قَلِيلَ الْحُبِّ بِالْعَقْلِ صَالِحٌ وَإِنَّ كَثِيرَ الْحُبِّ بِالْجَهْلِ فَاسِدٌ

فهو في البيتين الأولين من هذه الأبيات الثلاثة يعرض لسيف الدولة في لباقة وظرف ، بأن أمراء غيره يلومونه في الانقطاع لصاحب حلب ، ومنهم مرتفع القدر

ومعتدله ، ولكنه لا يحفل بلوم هؤلاء الأمراء ، ولا يستجيب لإغرائهم ، لا إشاراً لما يمنحه الأمير من لين العيش وخفضه ، بل إكباراً لفضل الأمير ومجده وتفوقه على غيره من الأمراء .

أما البيت الثالث ، ففيه إنذار لخصومه والساعين به عند الأمير ، وإنذار للأمير نفسه ؛ لأن هؤلاء الذين يظهرون الغلو في حب الأمير والتهالك عليه ، قد يحتاجون إلى كثير من العقل ؛ لأن غلوهم وتهالكهم ربما أساء إلى الأمير ، على حين أن الاعتدال في الحب مع العقل والنصح ، خير كله .

ومعنى هذا أن خصوم المتنبي لم يكتفوا بالجهر بعداوته ، ولكنهم سعوا عند الأمير ؛ وكان الأمير قد أخذ يسمع لهم ، أو كأنهم قد أمثلوا في الأمير أن يميل إليهم . فالمتنبي يصارح خصومه بالعداوة ، ويعرض للأمير بالندير تعريضاً . ولسنا ندرى ماذا حدث بعد ذلك ولكننا نرى الرواة يتحدثون بأن خصوم المتنبي قد اجتمعوا على مجاهرة الأمير بالنعي عليه والطعن فيه ، حتى أنكروا أبو فراس أن يعطيه الأمير ثلاثة آلاف دينار في كل عام أجراً على ثلاث قصائد .

ويظهر أن المتنبي قد أحس انصراف الأمير عنه وتقريبه لبعض خصومه ، فأراد أن يمزى إعراضاً بإعراض ، وأبطأ في مدح الأمير . ثم أنكروا الأمير منه هذا الإبطاء ، فلم ينشط للمدح ونشط غيره للكيد . ثم أظهر الأمير غضبه فأعرض عن المتنبي ذات يوم بمحضر من الناس . وعاد المتنبي خجلاً كثيراً قد أسقط في يده ، وأراد أن يستدرك أمره فأرسل إلى الأمير هذه الأبيات :

أَرَى ذَلِكَ الْقُرْبَ صَارَ أَزْوَارًا	وَصَارَ طَوِيلُ السَّلَامِ اخْتِصَارًا
تَرَكْتَنِي الْيَوْمَ فِي خَجَلَةٍ	أَمُوتُ مِرَارًا وَأَحْيَا مِرَارًا
أَسَارِقُكَ اللَّحْظَ مُسْتَحْيِيًّا	وَأَزْجُرُ فِي الْخَيْلِ مُهْرِي سِرَارًا
وَأَعْلَمُ أَنِّي إِذَا مَا اعْتَدَرْتُ	إِلَيْكَ أَرَادَ اعْتِدَارِي اعْتِدَارًا
كَفَرْتُ مَكَارِمَكَ الْبَاهِرَا	تَ إِن كَانَ ذَلِكَ مِنِّي اخْتِيَارًا

ولـكـيـنَ حَمَى الشَّعْرَ إِلَّا القَلْبَ لَـ هَمٌّ حَمَى النَّوْمَ إِلَّا غِرَارَا
وَمَا أَنَا أَسْقَمْتُ جِسْمِي بِهِ وَلَا أَنَا أَضْرَمْتُ فِي القَلْبِ نَارَا
فَلَا تُلْزِمْنِي ذُنُوبَ الزَّمَانِ إِلَى أَسَاءَ وَإِيَّايَ ضَارَا
وَعِنْدِي لَكَ الشُّرْدُ السَّائِرَا تُلَايَحْتَصِيصُنَ مِنَ الأَرْضِ دَارَا
قَوَافٍ إِذَا سِرْنَ عَنْ مِقْوَلِي وَتَبَنَ الجِبَالَ وَخُضْنَ البَحَارَا
وَلِي فِيكَ مَا لَمْ يَقُلْ قَائِلٌ وَمَا لَمْ يَسِرْ قَمَرٌ حَيْثُ سَارَا
..... الخ . الخ .

فالشاعر كما ترى يسجل لإعراض الأمير عنه وغضبه عليه ، ثم يعترف بالذنب ، ثم يعتذر منه ، مؤكداً أنه لم يتعمده ، وإنما اضطرتة إليه هموم حالت بينه وبين النوم . ولم يثر هو هذه الهموم ، ولم يدعها إلى نفسه ، وإنما صبها عليه الزمان . وهذه الهموم من غير شك لم يثرها في نفس المتنبي إلا خصومه الذين سعوا به عند الأمير فأفسدوا عليه قلبه ، وأفسدوا عليه القصر ، ولعلهم أفسدوا عليه البيئة كلها في حلب .

ثم يتحدث المتنبي إلى الأمير بأنه لم يقل فيه كل ما يجب أن يقال ، وبأن عنده له شعراً جيداً كثيراً . ثم تثوب إلى الشاعر عزته بعض الشيء ، فيذكر الأمير بما قال فيه من شعر سار حيث لم يستطع القمر أن يسير . ثم يتم الأبيات مادحاً مستعطفاً ؛ ولكن الأمير فيما يظهر لم يقبل منه ولم يعطف عليه . وأدار المتنبي أمره فلم ير إلا أن يفجأ خصومه ويلقاهم وجهاً لوجه ، ويسترد قلب الأمير عنوة واقتداراً ، فيسعى ذات يوم إلى القصر وينشد الأمير بمحضر من خصومه جميعاً ، وعلى رأسهم أبو فراس ، ميمته الرائعة الخالدة التي أولها :

وَاحْتَرَّ قَلْبَاهُ مِمَّنْ قَلْبُهُ شَبِيمٌ وَمَنْ يَجِيسِمِي وَحَالِي عِنْدَهُ سَبَقَمٌ

وكلام القدماء والمحدثين في هذه القصيدة أكثر وأغزر وأشدّ اختلافاً وتنوعاً من

أن نقول فيها ، فلن تأتى بجديد . ولكننا نلاحظ مسرعين أن المتنبي قد وفق فيها لحظاً لا بأس به من الإجادة الفنية ، سلك طريق ابن الرومي فألح في العتاب حتى كاد يبلغ الهجاء ، وأسرف في المدح ليصاح ما أفسد بالعتاب ، فكان يجرح بيد ويأسو بأخرى . ولم يقصر الأمر على ما بينه وبين سيف الدولة ، وإنما تجاوزته كما كان المقام يقتضى إلى السعاة والوشاة والحاسدين والكائدين ، فصارحهم بالشر مرة ، وعرض لهم بالنكر مرة أخرى .

ولست فى حاجة إلى أن أروى أو أخلص القصة التى تحدثت القدماء بها عن الإنشاد ، وما كان من ثبات المتنبي لهذا كله وإعراضه عن هؤلاء الخصوم ومضيه فى الإنشاد ، وسيف الدولة يسمع معرضاً مطرقاً حتى أتم قصيدته وانصرف .

وليس من شك فى أن هذه القصة قد ألفت تأليفاً فى وقت متأخر ، ولكنها على كل حال تعطى ظلاً لما كان فى مجلس سيف الدولة حين أنشدت هذه القصة .

والشئ الذى لا شك فيه أيضاً هو أن المتنبي إن وفق لإرضاء الفن فى هذه القصيدة فقد أخطأه التوفيق لإرضاء سيف الدولة ، وإعلاء غاظه سيف الدولة أكثر مما أراضاه ، ولا سيما حين أنذر بأنه قد يرتحل إلى مصر فى البيت الذى سار مسير الأمثال :

لَيْسَ تَرَكْنَ ضَمِيرًا عَنْ مِيَامِينَا لَيْسَ حَدُّنَا لِيَمَنٍ وَدَعْتُهُمْ نَدَمُ

ومهما يكن من شئ فقد اضطرب المجلس لإنشاد هذه القصيدة ، واشتد غضب الحاشية حتى انتهى إلى أقصاه حين رأت موجدة الأمير على هذا الشاعر الذى أراد العتاب فتحدى ، ورغب فى الاستعطاف فأنهى إلى الوعيد والندير . وقد خرج المتنبي من هذا المجلس آمناً كالخائف ، وخائفاً كالأمن ، وترك وراءه بغضاً وغيظاً وحنقاً . ويحدثنا الديوان بأن كاتباً من كتاب الأمير ، عراقياً ، استأذن الأمير فى أن يسعى فى ذم الشاعر ، فرخص له الأمير فى ذلك ، وانتهى ذلك إلى المتنبي فقال يهجوهُ :

أَسَامِرِيٌّ ضُحْكَمَةٌ كُلُّ رَأَى
صَغُرَتْ عَنِ الْمَدِيحِ فَقُلْتُ أَهْجَى
فَطُنْتُ وَكُنْتُ أَغْسَى الْأَغْيَاءِ
كَأَنَّكَ مَا صَغُرَتْ عَنِ الْهَجَاءِ
وَمَا فَمَكَّرْتُ قَبْلَكَ فِي مُحَالٍ
وَلَا جَرَّبْتُ سَيْفِي فِي هَبَاءِ

على أن الأمر لم يكن فيما يظهر من اليسر بحيث ظن المتنبي ؛ فقد تعرضت حياته للخطر حقاً . وكيف لا تتعرض حياته للخطر وهو قد ملأ القلوب غيظاً وحفيظة ، وعرض بالأشراف من حاشية الأمير ، وعلى رأسهم أبو فراس ومكانه من الأمير مكانه ! ثم لم يكتف بذلك ، بل أنذر الأمير نفسه بالتحول عنه إلى عدوه من المصريين . وكانت أخت أبي فراس عند أبي العشائر الذي حوى المتنبي حين جاءه لاجئاً إليه عائداً به ، وقدمه إلى سيف الدولة ففتح له باباً إلى الأمل ثم إلى النعم .

ولم يكن المتنبي حسن الوفاء لأبي العشائر ؛ فهو لم يكذب يتصل بسيف الدولة حتى أعرض عن غيره من الناس ، ونسى أبا العشائر نسياناً تاماً ، فلم يذكره ولم يشير إليه . وكان الرجل خليفاً أن يلقى من صنيعته بعض الشكر على ما قدم إليه من إحسان . فكان هذا كله ميسراً لشيء من الحلف الذي تم بين أبي العشائر وأبي فراس وأصحابه على قتل المتنبي غيلة إذا لم يكن من اليسر قتله بجهرة في غير ذنب واضح يبيح دم رجل من المسلمين .

وكذلك تعرض المتنبي ذات ليلة في ظاهر حلب لجماعة من الغلمان أرصدهم أبو العشائر ليقتلوه ، ولكنه أحسن الدفاع عن نفسه ثم نجا ، وكأنه لجأ إلى صديق له من ذوي المكانة في حلب فأجاره وأخفاه ، وجعل يسعى له في العفو عند الأمير . وجعل المتنبي نفسه— وقد ثاب إليه رشده وسكت عنه الغضب— يعين بحيره على السعي له في العفو ، فقال هذه الأبيات يعتب فيها على أبي العشائر ويصالحه :

وَمُنْتَسِبٌ عِنْدِي إِلَى مَنْ أَحْبَهُ
فَهَيِّجْ مِنْ شَوْقِي وَمِنْ مَدْلَةٍ
وَلِلنَّبْلِ حَوْلِي مِنْ يَدَيْهِ حَفِيفُ
حَنَنْتُ وَلَكِنَّ الْكَرِيمَ الْكُوفُ

وكلٌ وِدَادٍ لَا يَدُومُ عَلَى الْأَذَى دَوَامَ وِدَادِي لِلْحُسَيْنِ ضَعِيفُ
فَإِنْ يَكُنِ الْفِعْلُ الَّذِي سَاءَ وَاحِدًا فَأَفْعَالُهُ اللَّائِي سَرَرْنَ الْوُفُ
وَنَفْسِي لَهُ نَفْسِي الْفِدَاءُ لِنَفْسِهِ وَلَكِنْ بَعْضَ الْمَالِكِينَ عَنِيفُ
فَإِنْ كَانَ يَبْغِي قَتْلَهَا يَكُ قَاتِلًا بِكَفَيْهِ فَالْقَتْلُ الشَّرِيفُ شَرِيفُ

وكان سيف الدولة أظهر استعداداً حسناً للعفو عن الشساسع إذا اعتذر
من ذنبه وتاب بجهرة من خطيئته ؛ فلم يتردد المتنبي في أن يجهر بالاعتذار ويعلن
التوبة ، فقال هذه الأبيات :

أَلَا مَا لِسَيْفِ الدَّوْلَةِ الْيَوْمَ عَاتِبَا فَدَاهِ الْوَرَى أَمْضَى السُّيُوفِ مَضَارِبَا
وَمَا لِي إِذَا مَا اشْتَقْتُ أَبْصَرْتُ دُونَهُ تَنَائِفَ لَا اشْتَأَقُهَا وَسَبَابَا
وَقَدْ كَانَ يُدْنِي مَجْلِسِي مِنْ سَمَائِهِ أُحَادِثُ فِيهَا بِدَرَاهِ الْكُوكِبَا
حَنَانِيكَ مَسْئُولًا وَلَبَّيْكَ دَاعِيَا وَحَسْبِي مَوْهُوبًا وَحَسْبُكَ وَاهِبَا
أَهَذَا جَزَاءُ الصَّدْقِ إِنْ كُنْتُ صَادِقًا أَهَذَا جَزَاءُ الْكَيْدِ إِنْ كُنْتُ كَاذِبَا
وَإِنْ كَانَ ذَنْبِي كُلُّ ذَنْبٍ فَإِنَّهُ سَحَا الذَّنْبِ كُلِّ الْخَوِ مَنْ جَاءَ تَائِبَا

وقد عفا الأمير عن شاعره ، فكف عنه خصومه ، وأمنه على حياته ، وأذن
له في العودة إلى القصر . فلما عاد المتنبي للقاء الأمير أحسن أهل القصر استقباله ،
فخلعوا عليه وهبوه للدخول على الأمير تهيئة حسنة . ثم أدخل على الأمير ، فتلقاه
لقاء فيه العطف والبر والمودة . وأعاد المتنبي اعتذاره ، وأعلن الأمير عفوه ، وخرج
الشاعر من القصر تتبعه الهدايا والصلوات ، ثم عاد بعد حين فأنشد الأديب لاميته
التي أولها :

أَجَابَ دَمْعِي وَمَا الدَّاعِي سِوَى طَلَلٍ دَعَا فَلَبَّاهُ قَبْلَ الرِّكْبِ وَالْإِبِلِ

ولا أقف عند هذه القصيدة ، فهي لا تعجبني وإن أعجبت المعاصرين

على أن المتنبي لم يكده يتقدم في طريقه إلى شيراز حتى زال عنه الحرج وانحط عنه الثقل ، وحطم القيد الذي كان يمسك خياله ويمنعه أن يطير ، وإذا هو يبلغ من الشعر طبقة خليفة باسمه ، وخليفة بمكانه ، وخليفة بما قال من شعره الرائع في سيف الدولة . لماذا ؟ لأن عضد الدولة ألهمه أكثر مما ألهمه ابن العميد ؟ أم لأنه كان يحس الغربية في بلاد الفرس ، ولم يكن له بلد من بعض الوقت ليدوق هذه الحياة الجديدة ويسیغها ويتمثلها ، ويضطرب فيها حرّاً غير مقيد ولا مغلول ؟ أم لأن طبيعة البلاد الفارسية والحياة الفارسية قد أظهرته على لون جديد من الحياة والطبيعة ، لم يكن قد عرفه من قبل ، فألهمته شعراً قيماً لم يقل مثله منذ عهد بعيد ، ولعل منه ما لم يقل مثله قط ؟ أم لأن عضد الدولة كان أشد إطماعاً للشاعر من ابن العميد ؛ لأنه ملك ، ولأن الشاعر قد عودنا أن يستجيب للطمع أكثر مما يستجيب لأي شيء آخر ؟

أما أنا فأعتقد أن هذه الأسباب كلها قد تعاونت على إطلاق الشاعر من عقاله ، ورده إلى الجو الطلق الحر الذي تعود أن يخلق فيه . ولم يُقم المتنبي عند عضد الدولة إلا ثلاثة أشهر ، ولكنه مدحه فأكثر المدح . والغريب أنه وفق للإجادة في كل ما قال . وقد حفظ الديوان لنا من شعره في عضد الدولة ست قصائد وأرجوزة ومقطوعة .

فأما القصائد فأولاها الهائية التي أولها :

أَوْهٍ بِدِيلٍ مِنْ قَوْلَتِي وَاهِإِ لِمَنْ نَأَتْ وَالْبَدِيلُ ذِكْرَاهِإِ

والثانية النونية التي أولها :

مَغَانِي الشَّعْبِ طَيْبًا فِي الْمَعَانِي بِمَنْزِلَةِ الرَّبِّيعِ مِنَ الزَّمَانِ

وَلَا تَطْمَعَنَّ مِنْ حَاسِدٍ فِي مَوَدَّةٍ وَإِنْ كُنْتَ تُبْدِيهَا لَهُ وَتُنِيلُ

وفي هذه السنة نفسها يقول في داليته المشهورة التي هنا بها الأمير بعيد الأضحى :

أَزِلْ حَسَدَ الْحُسَادِ عَنِّي بِكَيْبَتِهِمْ	فَأَنْتَ الَّذِي صَيَّرْتَهُمْ لِي حُسَدًا
إِذَا شَدَّ زَنْدِي حُسْنُ رَأْيِكَ فِيهِمْ	ضَرَبْتُ بِسَيْفٍ يَقْطَعُ الْمَامُ مَغْمَدًا
وَمَا أَنَا إِلَّا سَمْهَرِيٌّ حَمَلْتَهُ	فَزَيْنَ مَعْرُوضًا وَرَاعَ مُسَدَّدًا
وَمَا الدَّهْرُ إِلَّا مِنْ رُوءَاةٍ قَصَائِدِي	إِذَا قُلْتُ شَعْرًا أَصْبَحَ الدَّهْرُ مُنْشِدًا
فَسَارَ بِهِ مَنْ لَا يَسِيرُ مُشْمَرًا	وَعَنَى بِهِ مَنْ لَا يُغْنَى مُغْرَدًا
أَجِزْنِي إِذَا أَنْشِدْتَ شِعْرًا فَلَا نَمَا	بِشِعْرِي أَتَاكَ الْمَادِحُونَ مُرَدَّدًا
وَدَعْ كُلَّ صَوْتٍ غَيْرَ صَوْتِي فَلَانِي	أَنَا الطَّائِرُ السَّحَكِيُّ وَالْآخِرُ الصَّدَى
تَرَكْتُ السُّرَى خَلَقِي لِمَنْ قُلَّ مَالُهُ	وَأَنْعَلْتُ أَفْرَاسِي بِنِعْمَاكَ عَسَجَدًا
وَقِيدْتُ نَقَمِي فِي ذَرَاكَ حَبَّةً	وَمَنْ وَجَدَ الْإِحْسَانَ قِيدًا تَقِيدًا
إِذَا سَأَلَ الْإِنْسَانُ أَيْامَهُ الْغِنَى	وَكُنْتُ عَلَيَّ بَعْدَ جَعَلَنَّاكَ مَوْعِدًا

فالمتنبي إذن ماض في استطلاته على الشعراء واستعلاته على الخصوم ، لا يصطنع في ذلك رفقاً ولا أناة ولا تواضعاً . وأعداؤه ماضون في الكيد له والوقعة به ، يصطنعون في ذلك من المهارة ما لا يصطنع ، يخفون الكيد حين يرون إقبال الأمير على شاعره ، ويظهرونه حين يحسون من الأمير مللاً أو فتوراً .

فإذا أنشد المتنبي في أوائل سنة ثلاث وأربعين وثلاثمائة بعد انصراف السفراء لاميته المشهورة ، قال فيها :

أَفْبَى كُلِّ يَوْمٍ تَحْتَ ضَيْتِي شُوَيْعِرُ	ضَعِيفٌ يُقَارِئُنِي قَصِيرٌ يَطْوِلُ
لِسَانِي يَنْطَلِقُ صَامِتٌ عَنْهُ عَادِلُ	وَقَلْبِي يَصْمَتُ ضَاحِكٌ مِنْهُ هَازِلُ

وَأَتَعَبُ مَنْ نَادَاكَ مَنْ لَا تُجِيبُهُ وَأَغْيِظُ مَنْ عَادَاكَ مَنْ لَا تُشَاكِلُ
 وَمَا التَّيْبُ طِبِّي فِيهِمْ غَيْرَ أَنْتِي بَغِيضُ إِلَى الْجَاهِلِ الْمُتَعَاقِلُ
 وَأَكْثَرُ تَيْبِي أَنْتِي بِكَ وَائِقُ وَأَكْثَرُ مَا لِي أَنْتِي لَكَ آمِلُ
 لَعَلَّ لِسِيفِ الدَّوْلَةِ الْقَرَمِ هَبَّةٌ يَعْيشُ بِهَا حَقٌّ وَيَهْلِكُ بَاطِلُ
 رَمِيتُ عِدَاهُ بِالْقَوَافِي وَفَضْلِهِ وَهُنَّ الْغَوَازِي السَّالِمَاتُ الْقَوَاتِلُ

وواضح جداً أن صدر المتنبي قد ضاق بخصومه كل الضيق ؛ فهو يعلن ذلك ويضج به ويستعين على خصومه بالأمير . وفي هذه السنة نفسها يقول في ميمته المعروفة :

لَكَ الْحَمْدُ فِي الدَّرِّ الَّذِي لِي لَقْظُهُ فَإِنَّكَ مُعْطِيهِ وَإِنِّي نَازِمُ
 وَإِنِّي لَتَتَعَدُّوْ بِي عَطَايَاكَ فِي الْوَغَى فَلَا أَنَا مَدْمُومٌ وَلَا أَنْتَ نَادِمُ
 عَلَيَّ كُلُّ طَيْئَارٍ إِلَيْهِمَا بِرِجْلِهِ إِذَا وَقَعَتْ فِي مِسْمَعِيهِ الْغَمَاغِمُ

وقد مضى شأن المتنبي مع خصومه على هذا النحو في خطوب لانعرف حقائقها ، ولكننا نلمحها من هذا الشعر وأمثاله ، حتى كانت سنة خمس وأربعين وثلاثمائة ، وأنشد المتنبي سيف الدولة آخر ما أنشده من الشعر ، وهي الميمية التي يقول في آخرها :

لَا تَطْلُبَنَّ كَرِيماً بَعْدَ رُؤَيْتِهِ إِنَّ الْكِرَامَ بِأَسْخَاهُمْ يَدَا خُتِمُوا
 وَلَا تُبَالِ بِشِعْرِ بَعْدَ شَاعِرِهِ قَدْ أَفْسِدَ الْقَوْلُ حَتَّى أَحْمَدَ الصَّمَمُ

فكان هذا البيت الأخير كان مؤذناً بانقطاع الصلة بين الشاعر وأميره . وقد ظهر خصوم المتنبي عليه فصرفوا عنه سيف الدولة ، وتبين ذلك الشاعر واضحاً جلياً حين كانت الحصومة بينه وبين ابن خالويه في مجلس الأمير ، فيخرج ابن خالويه مفتاحاً من كفه فيشج به الشاعر حتى يسيل دمه فيخضب وجهه ، والأمير يرى فلا

يقول ولا يصنع شيئاً . ويخرج المتنبي محزوناً منكسر النفس يكظم غيظاً عنيفاً ولا يستطيع أن يبين عنه مخافة أن تتكرر القصة التي مضت سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة . ويرى الشاعر نفسه محصوراً في حلب أو معرضاً فيها للموت ؛ فهو يعود إلى داره ، وقد استيأس من الأمير وأزعج الرجيل عنه ، ولكنه يتلطف في ذلك ، فيمضي أياماً في هدوء ودعة وإعداد لأمره سرّاً . ثم يستأذن في الذهاب إلى إقطاع له عند معرّة النعمان ، فيأذن له الأمير ، وقد علم ما دبر له وأراد أن يُخلى بينه وبين الطريق ، أو جهل ما دبر له وأراد أن يريجه منه ويستريح حيناً ، وهو ما أرجحه .

ويمضي المتنبي إلى إقطاعه في ظاهر الأمر ، وقد أرسل إلى الأمير هذه الأبيات مبالغة في التلطف والحيلة :

أيا رامياً يُضْمِي فُؤَادَ مَرَامِهِ	تُرَبِّي عِيدَاهُ رِيَشَهَا لِسِيَامِهِ
أَسِيرُ إِلَى إِقْطَاعِهِ فِي ثِيَابِهِ	عَلَى طَرَفِهِ مِنْ دَارِهِ بِحُسَامِهِ
وَمَا مَطَرَتْنِيهِ مِنَ الْبَيْضِ وَالْقَنَا	وَرَوْمِ الْعِيدَى هَاطَلَاتُ غَمَامِهِ
فَتَى يَهْبُ الإِقْلِيمَ بِالْمَالِ وَالْقُرَى	وَمَنْ فِيهِ مِنْ فُرْسَانِهِ وَكِرَامِهِ
وَيَجْعَلُ مَا خُوِّلَتْهُ مِنْ ذَوَالِهِ	جَزَاءً لِمَا خُوِّلَتْهُ مِنْ كَلَامِهِ
فَلَا زَالَتِ الشَّمْسُ الَّتِي فِي سَمَائِهِ	مُطَالِعةَ الشَّمْسِ الَّتِي فِي لِثَامِهِ
وَلَا زَالَ تَجْتَازُ الْبُدُورُ بِوَجْهِهِ	فَتَعَجَّبُ مِنْ نُقْصَانِهَا وَتَمَامِهِ

وينتهي المتنبي إلى إقطاعه ، فلا يقيم فيه إلا ريثماً يأمن من الطلب في أكبر الظن ، ثم ينسل منه ويمضي أمامه حتى يخرج من حدود الحمدانيين ، ويدخل أرض الإخشيديين ، ويطمئن به المقام حيناً في دمشق ؛ وإذا هو قد ختم فصلاً آخر من فصول حياته ، كان فيه النعيم كله ، وكان فيه شيء غير قليل من البؤس والشقاء ، وكان فيه مجده الفنى حقاً .

ومن الخطل أن نطيل القول أو أن نضيع الوقت في البحث عن هذه المسألة التي أثارها النقاد ومؤرخو الأدب : أيهما خلد ذكر صاحبه : سيف الدولة أم المتنبي ؟ فلم يكن المتنبي مجهولاً ولا مغهوراً حين اتصل بسيف الدولة . ولم يكن سيف الدولة خاملاً ولا ضعيف الشأن حين عرف المتنبي ، وإنما كان كلا الرجلين قد فرض نفسه على معاصريه ، ذلك بشعره ، وهذا بسيفه ؛ فكان لكل منهما أثر خالد في مجد صاحبه . وإنما أمر المتنبي مع سيف الدولة كما قال عمرو بن معدى كريب :

وَلَوْ أَنَّ قَوْمِي أَنْطَقَتْنِي رِمَاحُهُمْ نَطَقْتُ وَلَكِنْ / الرِّمَاحُ أَجَرَتْ

غير أن رماح سيف الدولة لم تجرّ ، وإنما أنطقت الشاعر فتطق برائع الشعر وبارعه ، وكسا أميره منه حللاً لا تنفي .

على أن المهم هو أن هذين الصديقين اللذين فرق بينهما الكيد والحسد لم يتح لهما بعد الفراق سلو ولا عزاء . فقد كانت في نفس المتنبي حسرة لفراق سيف الدولة ، سرى بعض مظاهرها في شعره حين لجأ إلى كافور . وكانت في نفس سيف الدولة حسرة لفراق المتنبي ، تظهر من اتصال الحديث في مجلسه عن الشاعر ، ثم تظهر هذه الحسرة المشتركة من استئناف المودة بين الأمير وشاعره ، بعد أن أخفق المتنبي في مصر وعاد إلى العراق . فهذا الأمير يستأنف البر به ويرسل إليه الهدايا ، والشاعر يملحه باللامية التي أولها :

مَا لَنَا كُلُّنَا جَوٍّ يَا رَسُولُ أَنَا أَهْوَى وَقَلْبُكَ الْمَتَّبُولُ

ثم تموت أخت الأمير ، فيرثها الشاعر بالبائية التي أولها :

يَا أَخْتَ خَيْرِ أَخٍ يَا بِنْتَ خَيْرِ أَبٍ كِنَايَةً بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ

ثم يشتد شوق الأمير إلى الشاعر ، فيكتب إليه بخطه يستقدمه ، ويهم المتنبي بالسفر إليه ، ويُنفذ إليه بائيته التي أولها :

فَهَيْمْتُ الْكِتَابَ أَبْرَّ الْكِتَبِ فَسَمَعًا لِأَمْرِ أَمِيرِ الْعَرَبِ

ولكنه يقول فيها :

ولو عاقتي غيرُ خَوفِ الوُشاةِ وإنَّ الوِشَاياتِ طُرُقُ الكَذِبِ
وتكثيرِ قَومٍ وتَقْلِيلِهِمْ وتَقَرُّبِهِمْ بَيْنَنَا والخَبَبِ
وقد كان يَنْصُرُهُمْ سَمْعُهُ وَيَنْصُرُنِي قَلْبُهُ والحَسَبِ
وما قلتُ للبَدْرِ أنتَ اللُّجَيْنُ وما قلتُ للشمسِ أنتِ الذهبُ
فيقلِّقَ مِنْهُ البَعِيدُ الأناةِ وَيَغْضَبُ مِنْهُ البَطِيءُ الغَضَبِ
وما لاقني بآلِهِ بَعْدَكم ولا اعتَصَفْتُ مِنْ رَبِّ نِعْمَايَ رَبِّ
ومَنْ رَكِبَ التَّوَرَّ بَعْدَ الجِوَا دِ أَنْكَرَ أَظْلَافَهُ والغَيْبِ
ما قِيسَتْ كُلُّ مَلُوكِ البلادِ فَدَعَ ذَكَرَ بَعْضِ بَمَنْ فِي حَلَبِ
ولو كُنْتُ سَمِيتُهُمْ بِاسْمِهِ لَكَانَ النُّحْدِيدَ وَكَانُوا الخَشَبِ
أَفِي الرَّأْيِ يُشَبَّهُ أَمْ فِي السَّخَا أَمْ فِي الشَّجَاعَةِ أَمْ فِي الأدَبِ

فالمتنبى إذن بهم ولا يفعل ، ويعزم ولا يقدم ، يدفعه إلى الأمير الحب والزفاء والطمع والرجاء ، ويرده عنه خوف الوشاة والإشفاق من استئناف حياة يملؤها الحسد والكيد . وهو آخر الأمر لا يعود إلى الأمير ، وإنما يرجئ ذلك إلى أن يشق حاجة في نفسه ، فيشقى هذه الحاجة ، ثم يعترضه الموت قبل أن نعرف ما كان قد عزم عليه من الرجوع إلى الأمير أو الاستقرار في العراق .

والغريب أن إفراق هذين الصديقين كان شراً عليهما جميعاً ؛ فلم يوفق المتنبى في حياته العملية لرضا نفسه بعد فراق سيف الدولة . ولم يوفق سيف الدولة في حياته السياسية بعد فراق المتنبى

الح الإخفاق على الشاعر ، كما ألحت العلة والإخفاق على الأمير . فلندع سيرة الأمير للتاريخ والمؤرخين . ولنمض مع الشاعر في هذه المرحلة الجديدة من مراحل حياته .

الكتاب الرابع

١

وهناك مسألة خليقة بالتفكير ، وقد يكون في حلها ما يعين على فهم حال المتنبي في مصر : فلماذا لجأ المتنبي إلى بلاد الإخشيديين حين فارق سيف الدولة ، ولم يلجأ إلى العراق ؟ وظاهر أن هناك جواباً يسيراً على هذه المسألة ، ولكنه جواب لا يقنع ولا يمكن الاطمئنان إليه . فقد يقال إن المتنبي لم يذهب إلى العراق لسبب جغرافي ليس غير ؛ فهو لم يكن يستطيع أن يقصد إلى العراق من الطريق التي سلكها حين أقبل إلى الشام في صباه ، أي من طريق الجزيرة ؛ لأن هذه الطريق كانت كلها إلى سيف الدولة وإلى أوليائه . فلم يكن له بد من أن يتخذ إلى العراق طريقاً أخرى يمر فيها من غير شك ببلاد الإخشيديين . وكذلك انتهى إلى دمشق ، فلم يستطع عنها زوالاً إلى طريق العراق ، بل زال عنها إلى طريق الفسطاط . وهذا الجواب كما ترى مقنع في ظاهره . ولكنني أعتقد أن المتنبي لو كان قد صمم على الذهاب إلى العراق لما عدم الوسيلة إلى ذلك والحيلة فيه ، ولوجد من الأصدقاء في مملكة الحمدانيين وفي مملكة الإخشيديين أنفسهم من يعينه على ذلك ، ويهيئ له الوسيلة إليه .

ولكن المتنبي لم يفكر في الذهاب إلى العراق ، أو فكر فيه وأعرض عنه . بل أنا أرجح أنه قد أدار الحديث في ذلك مع جماعة من أصحابه وأوليائه ، فنصح له هؤلاء بالعراق ، وأبى عليهم هو ، فتحولوا هم إلى العراق ، ومضى هو إلى مصر مخالفاً ، ثم ندم على خلافهم ، أو أظهر ما يدل على هذا الندم ، حين قال لكافور بعد ذلك بأعوام ، سنة تسع وأربعين وثلاثمائة :

وما شئتُ إلا أن أدُلَّ عَواذِلِي عَمَلِي أن رأيتُ في هَوالِكَ صوابُ
وأَعْلِمُ قَوْمًا خِمالَ قُفُونِي فَشَرَقُوا وَغَرَبْتُ أَنِي قَتَا ظَفِيرَتُ وَخَابُوا

فظاهر من هذا الكلام أن قوماً من أصدقاء المتنبي وتلاميذه ضاقوا بحلب كما ضاق هو بها ، وهبوا أن يزولوا عن ملك سيف الدولة كما هم هو أن يزول عنه ، فأجمعوا أمرهم بينهم على الرحيل . ولكنهم أداروا رأيهم في البلد الذي يقصدون إليه : فأما أصحابه فأثروا ببغداد ، وأما هو فأثر القسطنطين .

وقد يكون من المفيد أن نعرف الأسباب التي حملت المتنبي على إثارة الغرب ، وحملت أصحابه على إثارة الشرق .

فأصحاب المتنبي ، وهم في أغلب الظن من العلماء وطلاب العلم ، فلم يكن لهم من السابقة ما يصرفهم عن بغداد أو يزهدهم فيها أو يخوفهم منها ؛ لأنهم لم يذموا أهلها ولم يسيئوا إلى القائمين بالأمر فيها بقول أو فعل . ثم هم في أغلب الظن عراقيون قليلاً أو كثيراً ، وفدوا على حلب يطلبون فيها ما يطلبه الرجل المثقف الأديب في بلد ناهض يكثر فيه العلم والمجد والمال ، ثم أزعجوا عنها ، إما لأنهم قضوا منها وطراً ، وإما لأن صروف الحياة لم تتح لهم البقاء فيها ، فأثروا أن يعودوا إلى أوطانهم على أن يتغربوا في غير طائل . وبغداد بعدُ مستقر الخلافة ، ودار العلم والحكمة ، وملتقى العلماء والأدباء من جميع الأقطار الإسلامية ؛ فلهم في العودة إليها نفع محقق ، وليس عليهم منها بأس .

أما المتنبي فقد كان أمره مختلفاً أشد الاختلاف : كان العراق وطنه هن غير شك ، ولكنه ولد في ذلك الوطن شقيماً ، ونشأ فيه بائساً ، وزال عنه كارهاً له زاهداً فيه . وعاد إليه في شبابه فلم يطب له فيه مقام ، فزال عنه في المرة الثانية كما زال عنه في المرة الأولى ، كارهاً له زاهداً فيه . والمتنبي لم يتح للنسيان أن يلتقي بينه وبين العراق وأهله أستاذاً صفاقاً أو رفاقاً ، وإنما جعل يذكر العراق بنفسه ، ويعلن إلى العراق عداوته ، ويسرف في إعلان هذه العداوة في جميع الأوقات ، ولا سيما أثناء اتصاله بسيف الدولة . فقد أسرف في ذلك كما رأيت إسرافاً شديداً ، فهاجم معز الدولة ، وهاجم الخليفة نفسه ، وآثر على ملكهما ملك هذا الأمير التغلبي ، ولم يصطنع في ذلك حيلة ولا تحفظاً . ولعله لم يكن يتمنى فيما بينه وبين نفسه شيئاً

كما كان يتمنى العودة إلى العراق ، ولكنه كان يعلم حق العلم أن سبيله إلى العراق غير ميسرة ، وأن مقامه في العراق لن يكون حميد العاقبة ؛ فغرب هو وشرق أصحابه ، وبوده لو يشرق كما شرقوا .

وأنا أعلم أن المتنبي لم يهيج أولى الأمر في بغداد وحدهم أثناء مدحه لسيف الدولة ، بل هجا معهم أولى الأمر في مصر ، وكان خليقاً أن يخاف مصر كما خاف العراق . ولكن من الحق أن ما قاله في المصريين عند سيف الدولة لم يكن شيئاً بالقياس إلى ما قاله في البغداديين . فهو لم يعرض بكافور ولا بالإخشيد وابنه تعريضاً واضحاً جليئاً . فلما صرح بالنعي عليهم لم يزد على أن زعم أنهم لم يتركوا الشام لسيف الدولة حباً ولا كرامة ، وإنما نفاهم عنها سيف الدولة نفياً . فهو إذن قد زعم أنهم انهزموا له في الحرب . وليس هذا شيئاً يشين ، كما يشين ما كان يذكر به العراقيين من الجبن والخور ، ومن القصور والتقصير ، ومن العكوف على اللهو والمضي في إرضاء الشهوات والاعتزاز بمظاهر الملك وترك حقائقه لسيف الدولة الذي كان لا يُعنى إلا بجند الأمر ، ولا ينفق حياته إلا في جهاد الروم ، إلى غير ذلك مما قاله في التعريض والتصريح بأهل بغداد .

فقد كان فساد الأمر إذن بينه وبين العراق خطيراً . وكان لإصلاح الأمر بينه وبين مصر ميسوراً سهلاً . فإذا لاحظت أنه حين غاضب سيف الدولة وحاشيته سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة لم يندبهم بأنه قد يذهب إلى العراق ، بل أنذرهم بأنه قد يترك ضميراً عن يمينه ليمضي إلى ملك الإخشيديين ، عرفت أن المتنبي نفسه كان يشعر بأن ملك الإخشيديين سيكون أرحب له صدرًا من ملك الخلفاء العباسيين وأميرهم الديلمي . وللمتنبي بعد هذا كله عند الإخشيديين أصدقاء ليس له مثلهم في العراق ؛ فهو قد مدح جماعة من حكامهم وقادتهم قبل أن يتصل بسيف الدولة كما علمت . وهو قد اتصل اتصالاً وثيقاً بأمير من أمرائهم في الرملة . وهو خليف أن يجد من هؤلاء أو من بعضهم حماية ورعاية وعوناً على أن يتصل بالملك المصري الشاب ، أو بوصيه ووليه كافور .

وإذن فأنا لا أفهم إيتار المتنبي لمصر على العراق فحسب ، بل أريد أن أزعج أن المتنبي لم يفارق حلب ولم يترك سيف الدولة إلا بعد أن استوثق لنفسه عند الإخشيديين . وأكبر ظني أن الرسل قد سعوا سرّاً بين المتنبي والإخشيديين في آخر أوقاته بحلب ، وأن هؤلاء الرسل لم يضمنوا له الجوار والأمن عند الإخشيديين فحسب ، وإنما جاءوه أيضاً بالوعود المطمعة والآمال المغرية . فلم يتحول عن شمال الشام إلى جنوبها إلا وهو يعلم ما يريد ، ويقدر أن حاله عند الإخشيديين ستكون خيراً من حاله عند الحمدانيين ، وأنه سيظفر في ملك مصر بما لم يظفر به في ملك شمال الشام .

وأنا من أجل هذا كله لا أطمئن إلى الأخبار التي يحدثنا بها الرواة عن إقامة المتنبي بدمشق والرملة ، وإنما أقرؤها في تحفظ شديد ، وأفهمها على وجه مخالف كل المخالفة لما فهمها عليه القدماء . فقد زعم القدماء أن الشاعر وصل إلى دمشق محزوناً ، وأن عامل الإخشيديين عليها ، وهو رجل يهودي يعرف بابن مالك ، تلقاه لقاء حسناً ، ولكنه طمع في أن يمدحه المتنبي ، فلما لم يظفر منه بما أراد كاد له عند كافور . ويقول القدماء إن المتنبي تردد كثيراً في الذهاب إلى مصر ، ثم يقولون — ويوافقهم بلاشير على ما قالوا — إنه ذهب إلى الرملة لاجئاً إلى صديقه الإخشيدى القديم الحسن بن عبيد الله بن طغج ، وكان يريد أن يلزمه ، لولا أن كافوراً كتب يستقدمه وألح في ذلك ، فسار الشاعر إلى القسطنطينية كارهاً .

ولا أستبعد أن يكون المتنبي نفسه هو الذي قد تحدث بهذا كله ، بعد أن عاد من مصر إلى العراق خائب الأمل ، محزون النفس ، يائساً من كل ما كان ينتظر من كافور . فأما الذي أرجحه أنا فهو أن المتنبي قد أصلح أمره مع المصريين ، وترك حلب ، على أن يكون شاعراً رسمياً لكافور ، ليغيظ سيف الدولة وأصحابه ، وليعرفهم أنه إن لم يجد عندهم الأمن والرضا ، فسيجد عند عدوهم أكثر من الأمن والرضا : سيجد عند عدوهم الحكم والسلطان . وقد عرفنا أن المتنبي كان إذا اتصل بأمر انقطع له حقاً ، ولم يمدح أحداً من أصحابه والمقربين إليه . فهذا يبين لنا

السبب في أنه حين بلغ دمشق لم يمدح عامل الإخشيديين عليها . فإذا ذكرت ما افترضناه في أول هذا الكتاب من جواز أن تكون هناك صلة بين هذا اليهودي الذي كان على دمشق ، وذلك اليهودي الذي سعى به عند عامل حمص في شبابه حتى دفعه إلى السجن ، لم تستغرب إعراض المتنبي عن مدحه لهذا اليهودي الذي أحسن استقباله وأكرم مثواه .

وليس غريباً أن يكون هذا اليهودي قد طمع في مدح المتنبي وضاق بما أصابه من الإخفاق ، كما جرى ذلك نفسه لإسحاق بن كيغلغ حين أراد الشاعر على أن يمدحه لما مر بطرابلس في طريقه إلى أنطاكية . وما يرجح هذا أن المتنبي ترك دمشق دون أن يستطيع اليهودي أن يمسكه فيها ، أو يرده عن الوجه الذي كان يقصد إليه . فلما وصل الشاعر إلى الرملة ، تلقاه الإخشيدى أحسن لقاء ، ووصله وأهدى إليه . وكان المتنبي خليقاً أن يمدحه رعايةً لما كان بينهما من عهد قديم ، ووفاء بحق هذه الهدايا والصلوات . ولكن المتنبي لم يصنع من ذلك شيئاً ؛ لأنه دخل ملك الإخشيديين على أن يكون شاعر كافور لا شاعر غيره من الحكام والأمراء .

ومن أجل هذا نفهم إعراض المتنبي ، بعد أن وصل إلى مصر ، عن مدح من كان فيها من السادة والقادة ، ومن الأمراء والوزراء ، ووقف شعره كله أول الأمر على كافور حتى استيأس منه ، لم يمدح إلا فاتكاً ، ولم يمدحه إلا بقصيدة واحدة ، ولم ينشئ هذه القصيدة إلا بعد أن أذن له بذلك كافور .

إذن فكل هذه القصة التي صيغت حول حيرة المتنبي واضطرابه وتردده وسوء حاله في دمشق ثم في الرملة ، ليست شيئاً ، وإنما هي حديث لعل المتنبي نفسه هو الذي تعزى به عما لقي في مصر من خيبة وإخفاق .

وقد انتهى المتنبي إلى مصر سنة ست وأربعين وثلاثمائة بعد أن فارق سيف الدولة بأشهر . ولعل من الحق أن نلاحظ أنه فارق شخص سيف الدولة ولم يفارق ذكره ، بل لم يستطع أن يفارق ذكره إلى أن مات .

ولم يكن من اليسير أن تمحى صورة سيف الدولة من نفس المتنبي كما محيت منها صور الأمراء والسادة الذين انصل بهم قبله ؛ فقد لقي المتنبي عند سيف الدولة خير ما لقي في حياته كلها ، لا من جهة الثروة والغنى وخفض العيش ولين الحياة ، فقد كان ذلك شيئاً يسيراً ، يستطيع كافور أن يدره على المتنبي وأن يدر على المتنبي أكثر منه ؛ لأن ملك كافور كان أوسع وأثرى من ملك الحمداني ، بل لأن سيف الدولة وحياة المتنبي معه كانتا مخالفتين من جميع الوجوه لحياة كافور وحياة المتنبي مع كافور . وكانت حياة سيف الدولة حياة بطولة كلها ، تملؤها الحرب في أكثر أوقاتها ، ويتحدث بها الناس في جميع الأقطار الإسلامية وفي كثير من الأقطار البيزنطية أيضاً . وكان المتنبي يشارك سيف الدولة في هذه الحياة وفيما كان يملؤها من بطولة . كان يشاركه في ذلك مشاركة عملية ؛ فكان يغزو الروم معه إذا غزاهم ، وكان يستمتع بالنصر إذا أتيح النصر للأمير ، ويشقى بالهزيمة إذا كتبت عليه الهزيمة . وكان كذلك يشارك الأمير في جهاده للثائرين به والخارجين عليه من أهل البادية ؛ فكان يبلي ألوان الحرب المنظمة وغير المنظمة . وكان يحس لذاتها وآلامها المادية والمعنوية . وكان بعد هذا كله يتغنى هذه الحرب ، ويعلم مجدها الضخم إلى المسلمين وغير المسلمين : كان اللسان الرسمي لهذا الجهاد العظيم ، وكان في الوقت نفسه نفسه اللسان الصادق لما يثور في قلبه هو من عاطفة أو هوى أو شعور .

كانت حياته عند سيف الدولة إذن مملوءة بالنشاط الحصب الذي شغله عن

نفسه وشغله بها في وقت واحد ؛ فقد كان المتنبي في حاجة إلى أن يُشغلَ عن نفسه وإلى أن يشغل بها . كان أبغض شيء إليه وأثقل شيء عليه وأقفل شيء له أن تضطره البطالة والحمد إلى أن يفرغ لنفسه فينظر فيها وينظر إليها في كل وقت . ولم يكن له بد من الحركة العنيفة المتصلة ، ومن النشاط القوي المستمر . وحاجته هذه إلى الحركة والنشاط هي التي دفعته إلى ثورة الشباب . وضيقه بالبطالة والحمد هو الذي بغض إليه الحياة والأحياء في أيام محنته .

ثم كان المتنبي في حاجة شديدة إلى أن يعود إلى نفسه بين حين وحين ، فينظر إليها وينظر فيها ، فتسره ولا تسوءه ، يسألها عما عملت فتجيبه بما يحمد ويرضى . فإذا شغل عن نفسه ثم عاد إليها ألهمته ، وإذا هو شاعر فحل يتغنى نشاطه ونشاط الناس ، ويُشيد بمجده ومجد الناس ، وينشد هذا الشعر الذي لا يلبث أن يشيع ويلذع ويملأ الآفاق والأقطار .

أما حياة كافور حين اتصل به المتنبي ، بل قبل أن يتصل به المتنبي ، فقد كانت حياة أمن وسلم ، ودعة وهدوء . ليست حدوده مجاورة لحدود الروم ، فيتكلف مثل ما كان سيف الدولة يتكلف من الهجوم والدفاع ، ولا هي مجاورة لحدود العراق ، فيخاف مثل ما كان سيف الدولة يخاف من الدس والكيد . ومن الحق أن الفاطميين كانوا يثيرون في نفسه شيئاً من القلق ، ولكنه كان قلقاً يسيراً لا يورق الليل ولا ينعص النهار . والبلاد التي كان يحكمها كافور بلاد متحضرة منظمة ، قد ألف أهلها الحضارة والنظام المدني منذ عهد بعيد جداً ، وقد انكسرت شوكة الذين ارتحلوا إليها واستقروا فيها من البدو منذ عهد بعيد ؛ فهي قليلة الحظ من الثورة والاضطراب ، قد فرغت لنفسها وظفرت باستقلالها ، وفرغ الناس أو كادوا يفرغون من الطمع فيها والطموح إليها ، إلا ما كان من الفاطميين الذين كان أمرهم لا يزال بعيداً كما قلنا من أن يثير القلق والخوف .

وقد تجاوز سلطان هذه البلاد حدودها الطبيعية ؛ فهي متسلطة على فلسطين كلها ، وقسم لا بأس به من الشام ، وعلى أقطار واسعة وراء البحر الأحمر ، وحدودها

بعيدة آمنة من جهة الجنوب . وإذن ففي وسعها أن تنعم بالأمن والدعة ، وتفرغ لاستثمار أرضها الخصبة ، ولا سيما إذا ضُبط فيها الأمر ، وحسنت فيها الإدارة ، ولم يكثر فيها الجور ، ولم يشع بين أهلها الفساد .

ويظهر أن أمور مصر كانت صالحة مطمئنة حقاً في ذلك الوقت ؛ فكان أولياء الأمر فيها هادئين مطمئنين ، يدبرون الملك أحسن تدبير ، وينعمون بثمراته في غير خوف ولا قلق . فأين هذه الحياة الهادئة الوادعة المطمئنة من تلك الحياة القلقة المضطربة الخائفة ؟ وأين ستكون كافور من قلق سيف الدولة ؟ وإذن فلن تكون حياة المتنبي عند كافور مملوءة بالحركة والنشاط ، كما كانت في شمال الشام . وإذن فلن يُشغل المتنبي عن نفسه ، ولكنه سيشغل بها دائماً . وإذن فهو يفقد عند كافور أحد المؤثرين الأساسيين في شاعريته ، هو يفقد نصف نفسه ، إن صح هذا التعبير . وإذن فهو مضطر إلى أن يفكر في نفسه دائماً ، وإلى أن ينظر فلا يرى غيرها . وهو يستحضر ماضيه فيرى آمالاً خابت ، وأحلاماً ذهبت . ونعيماً زال ، وحشرات لا تزال لاذعة . ثم يحاول أن يفكر في مستقبله فلا يرى أو لا يكاد يرى شعاعاً من أمل ولا بصيصاً من رجاء .

ماض كله خيبة وإخفاق حتى في أحسن أوقاته ، ومستقبل مظلم ، وحاضر قلق لا ترضى به النفس ولا تطمئن إليه . فلا غرابة في أن تسوء حياة الشاعر . ولا غرابة في أن يسبغ الحزن واليأس على شعره رداء قائماً لا يكاد يظهر فيه الإشراق والابتهاج .

وقضية المتنبي مع كافور يسيرة جداً بالقياس إلينا ، وإن ظهرت للشاعر والمعاصريه عسيرة معقدة . فهي تنحل في حقيقة الأمر إلى أن المتنبي أحس القلق والضيق عند سيف الدولة ، فعرض بالتحويل عنه إلى مصر . وطمع المصريون في تحويله إليهم ليضعفوا خصمهم ، وليستأثروا من دونه بسلاح من أمضى أسلحته ، وهو سلاح الدعوة والإذاعة : فأغروا الشاعر وأطمعوه . ولم يفهم الشاعر هذا الإطماع وذلك الإغراء على وجههما ، وإنما خدعه الغرور ، فظن أن القوم يصدقونه ولا يكذبونه ، وأنهم يريدون به الخير ، ولا يريدون أن ينتزعوه من يد مولاه الحمداني . فاستجاب لهم ، وأسرع إليهم ، وانتظر تحقيق الوعد ، وتصديق الرجاء ، فلم يجد إلا سراباً لا يروى من ظمأ ولا يشفى من أوجاع .

أيها المخطئ في هذه القضية : أهو كافور الذي سار سيرة السياسى اللبق فاجتهد لنفسه ، واحتاط للملكه ، وخذل عن عدوه ، واصطنع في ذلك ما يصطنعه الساسة المكررة من وعود لا تفرض على أصحابها الوفاء ، وأقوال لا تأخذ أصحابها بالصدق ؟ أم هو المتنبي الذى أسرف فى الاعتداد بنفسه ، وغلا فى حسن الظن بها وبالناس ، فلم يتدبر أمره ولم يحتط لنفسه ، وإنما اندفع فى غير روية ولا أناة ؟ إن الذين يقرءون شعر المتنبي ، وهذه الحكم البالغة ، والأمثال السائرة التى يرسلها لإرسالا ويكيلها كيلا ، يُخدعون عن الشاعر ، فيظنون به الفطنة والحكمة والذكاء . ولكن الذين يتدبرون سيرته ، ويقرءون فخره وملحه وهجاءه ، يعرفون طبيعة الشاعر ويردونه إلى مكانه الحقيقى من خصال الرجل الذكى اللبق . فقد كان المتنبي مغروراً من غير شك ، وكان مسرفاً فى الغرور ، وكان مكبراً لنفسه كل الإكبار . ولكن الشر كل الشر أنه كان يظن من حين إلى حين أن الناس يرون فيه ما كان يرى

في نفسه ، ويكبرونه كما كان يكبر نفسه ، ويعتدون به كما كان يعتد بنفسه .
 وإلا فكيف نفهم أن يتفق المتنبي تسعة أعوام يمدح فيها الأمير الحمداني ويعيب
 فيها خصومه من أهل مصر والعراق ، ثم يظن بعد ذلك أن المصريين يعدونه ،
 صادقين ، ويبدلون له الآمال والأمان وهم يأخذون أنفسهم بالوفاء والأطمئنان إليه ؟
 مهما يكن من شيء فقد انخدع لكافور ، وأقبل مستسلماً له ، مهالكا عليه ،
 واثقاً به ، يظن أنه سيجد عنده من الرفعة ونباهة الشأن ما يغيظ به سيف الدولة
 الذي لم يعرف قدره ، ولم يرع حقه ، ولم يعص فيه الوشاة والكائدين .

وأنت تعلم أن المتنبي نشأ طامعاً في الحكم ، طامعاً إليه ، مجاهداً في سبيله ،
 وأنه احتمل في ذلك ألواناً من الأذى ، وذاق فيه فنوناً من العذاب . فهذه الوعود
 تخيل إليه أن الحكم منه قريب ، وأن السلطان يسعى إليه سعياً ويخطو إليه خطوات
 واسعة . فما له هو لا يسعى إلى هذا السلطان الذي يسعى إليه ، ولا يخطو إلى هذا
 السلطان خطوات واسعة كالتي يخطوها إليه ، لقد وعده المصريون بأنه سيتولى الحكم
 في ولاية من الولايات أو إقليم من الأقاليم . هو إذن سيرتفع عن هذه المكانة التي
 كان يحرق عليها عند سيف الدولة . لن يكون شاعراً مأجوراً عند كافور كما
 كان شاعراً مأجوراً عند سيف الدولة ، بل سيكون والياً من الولاة وأميراً من الأمراء .
 سيجتمع بين إمارة الشعر وإمارة الحكم . ستشهد له الخيل والليل والبيداء والسيف
 والرمح والقرطاس والقلم . فما له لا يسرع إلى هذه الأمنية التي تريد أن تتحقق بعد
 أن استيأس منها وتعزى عنها !

نعم ! إنه كان في صباه وشبابه لا يطلب الحكم والسلطان لنفسهما ، ولا يراهما
 غاية لما كان يلقي من مشقة ويحتمل من عناء ، وإنما كان يراهما وسيلة إلى إصلاح
 النظام السياسي والاجتماعي ، ورد الأمن والعدل والعافية إلى الناس . وهو الآن
 يكتفى من الحكم بالحكم ، ومن السلطان بالسلطان ، يراهما الغاية كل الغاية ،
 والأمل كل الأمل ، لا يفكر في إصلاح النظام السياسي والاجتماعي ، لأن أحداً
 من الذين ثاروا لإصلاح هذا النظام لم يحاول إصلاحه ، ولأن الناس الذين يكرهون

هذا النظام ويشكون منه ويريدون تغييره ، لا يغيرونه ولا يعينون أحداً على هذا التغيير ، ولأن الناس الذين يتحرقون شوقاً إلى الأمن والعدل والعافية لا يكرهون أن يعيشوا في ظل الخوف والجور والخطر . فهو لا يريد أن يصلح أمور الناس برغم أنوفهم ، وحسبه أن يصلح أمر نفسه ، وأى إصلاح لأمر نفسه أكثر من أن يتولى الحكم وينهض بأعباء السلطان ، ويصبح رجلاً يأمر فيطاع ، وينهى فيستمع له ؛ ومن يدري ؛ لعل الشعراء يمدحونه بمثل ما يمدح به هو سيف الدولة أو غير سيف الدولة من الأمراء والولاة .

ومن الحق أنه كان في شبابه شديد الضيق بهؤلاء العبيد الذين يُملَّكون على الأحرار ، وبهؤلاء العجم الذين يقضون في أمور العرب ، وأنه كان يريد أن يثور ليرد إلى الأحرار حريتهم ، ويدل للعرب من العجم ، ويعيد هؤلاء الأرقاء الذين يستعشنون الخبز حين يلمسونه ، كانت تبرى بأظفارهم الأقلام ، إلى حالم الأولى التي كانوا عليها قبل أن تدور الدنيا إلى الشمال ، بعد أن كانت تدور إلى اليمين .

كان يريد هذا كله ، وكان يحرص عليه كل الحرص ، وقد جاهد في سبيله ، وذاق ذل الأسر وهوان السجن ، ولكنه أخفق واستيأس . ثم عاد إليه شيء من الأمل وحظ من الرجاء حين اتصل بهذا الأمير العربي الذي أحيا ما كان للعرب من مجد وبأس ، ولكنه نظر فإذا هذا الأمير نفسه لا يقدره ولا يسمع له ، وإنما يطيع فيه الوشاة والكائدين . فليدع الأحرار في رق العبيد ما داموا يرضون لأنفسهم هذا الرق . وليدع العرب في ظل العجم ما داموا ينعمون بالحياة في هذا الظل . بل ليتجاوز هذا الطور من اليأس المتكبر والإعراض المستعلى ، وليصبح رجلاً كغيره من معاصريه ، وليبيع نفسه من هؤلاء العبيد ، وأعجمي من هؤلاء الأعاجم ، ما دام هذا قد يجعله أميراً على بعض الولايات أو حاكماً لبعض الأقاليم .

إلى هذا الحال انتهى حين فارق سيف الدولة وألقى بنفسه بين يدي سيده الحديد كافور . جحد ماضيه كله ، ورفض آراءه كلها ، ونزل حتى عما كان خليقاً أن يحتفظ به من أيسر الكرامة وأهون الكبرياء . ولاتقل إنه كان محتاجاً إلى

هذه الذلة ، مضطراً إلى هذا الهوان ، عاجزاً عن أن يحيا حياة كريمة مستقلة خالصة للفن . فلم يكن المتنبي في ذلك الوقت بائساً ولا فقيراً ، بل كان بعيداً كل البعد عن البؤس والفقر : أخذ من سيف الدولة مالا كثيراً جداً ، ولم يسرف في هذا المال ، بل أسرف في حسن تدبيره وشدة القيام عليه حتى انتهى به إلى البخل القبيح . وخرج من ملك الحمداني يسوق بين يديه مالا ضخماً ، ويحيط به عدد من الرقيق . فلو شاء أن يعيش حرّاً كريماً مستقلاً لما وجد في ذلك مشقة ولا جهداً . وقد يقال : إن حياة الشعراء في ذلك العصر لم تكن تسمح لهم بهذا اللون من الحياة . وقد يقال أيضاً : إن شاعرنا لم يكن يستطيع أن يُعرض عن مدح الأمراء والملوك ، ولو حاول ذلك لعرّضوه للأذى ، ولأكرهوه عليه إكراهاً .

قد يقال هذا كله ، ولكنه لا يغنى عن المتنبي شيئاً ، ولا يزيد على أن يكون ما نذهب إليه من أن المتنبي إنما كان شاعراً كغيره من الشعراء ، ورجلاً كغيره من الناس . قد رفع نفسه فوق قدرها ، وزعم لها ما ليس من أخلاقها ، وطمع فيما لا ينبغي لمثله أن يطمع فيه . ظن نفسه حرّاً ، ولم يكن إلا عبداً للمال . وظن نفسه أبيعاً ، ولم يكن إلا ذليلاً للسلطان . وظن نفسه صاحب رأى ومذهب ، ولم يكن إلا صاحب تهالك على المنافع العاجلة التي كان يتهالك عليها أيسر الناس أمراً وأهونهم شأنًا .

وقد جاء بعد المتنبي رجل آخر رفع نفسه عن الدنيا وعن شهواتها ولذاتها ومنافعها العاجلة واحتقر الناس وازدراهم ، وأنكر الملوك والأمراء ، وزهد في التقرب إليهم والدنو منهم ، وأراد لنفسه أن تكون نفس الرجل الحر الكريم ، ولعقله أن يكون عقل الرجل الحكيم الفيلسوف ، فوفى لنفسه وعقله بكل ما أراد ، ولم يكن أقل شاعرية من المتنبي ، ولم تسعده الأيام كما أسعدت المتنبي ، فقد حرّمته بصره ، ولم تتح له من الغنى والثروة ما يكفل له لين الحياة وخفض العيش . ومع ذلك عاش كريماً ، ومات كريماً ، ولم يتعلق عليه أحد بذلة ، ولم يغمز فيه أحد هفوة ، سخر من الزمان ولم يسخر منه الزمان ، واستطال على السلطان وعجز السلطان عن

أن يستطيع عليه ، وعاد من بغداد يشترط على أهل قريته أن يخلو بينه وبين حرите ،
وآلا يشركوه فيما يعرض لهم من خير ولا شر ، وآلا يخرجوه معهم إن خرجوا من المدينة
فارين أمام الروم ، وأن يقيموا في المدينة إن أمنوا ، ويظعنوا عنها إن خافوا ، ويتركوه
فيها على كل حال ؛ لأنه رفع نفسه فوق الأمن والخوف جميعاً . وما أرى إلا أنك
قد عرفت هذا الرجل الذي أتحدث عنه ، وهو أبو العلاء .

فالفرق إذن بين هذين الرجلين ، هو الفرق بين الفيلسوف والرجل من سائر
الناس . والذي أريد أن أصل إليه من هذا الحديث الطويل هو أن المتنبي قد ظن
بنفسه غير ما كانت عليه . وما أكثر ما يُخدع الناس عن أنفسهم ؛ ولكن الغريب
أن المتنبي لم يخدع نفسه وحدها ، وإنما خدع معها كثيراً جداً من الناس ، فظنوا به
الفلسفة ، وليس هو من الفلسفة في شيء ، وظنوا به الحرية والكرامة وإباء الضيم ،
وليس هو من هذا كله في شيء ، إنما هو رجل من أهل زمانه لم يمتز منهم بأخلاقه ،
وإنما امتاز منهم بلسانه ، كما كان يمتاز غيره من الكتاب والشعراء .

أقبل المتنبي إذن على كافور وضيماً ذليلاً ، قد هان على نفسه فهانت نفسه
على الناس . وقد رأينا في بعض ما سبق من هذا الحديث أن المتنبي لم يصف أحداً
كما وصف نفسه حين قال :

وَإِذَا مَا خَلَا الْجَبَانَ بِأَرْضٍ طَلَبَ الطَّعْنَ وَحَدَهُ وَالنِّزَالَ

فلنلاحظ الآن أنه لم يصف أحداً كما وصف نفسه حين قال أيضاً :

مَنْ يَهْنُ يَسْهَلُ الْهَوَانُ عَلَيْهِ مَا لِيَجْرَحَ بِمَيْتِ إِسْلَامٍ

فقد ماتت نفس المتنبي أو كادت تموت حين فارق سيف الدولة هارباً من
الكيد وكر الحاشية ، وباع كرامته وصدافته من كافور بثمان نجس هو أن يكون
والياً في ظل عبد :

يَسْتَحْشِنُ الْخَزَّ حِينَ يَلْمِسُهُ وَكَانَ يُبْرَى بِظُفْرِهِ الْقَلَمُ

كما كان يقول في شبابه ، وفي ظل من سيقول عنه في آخر أيامه :

وَأَسْوَدُ مِشْفَرُهُ نِصْفُهُ يُقَالُ لَهُ أَنْتَ بَدْرُ الدُّجَى

ماتت نفسه أو كادت تموت ، ولم يبق منها إلا رفق ضئيل لم يكن خيراً ما بقي منها ، إنما كان شر أجزاء نفسه وأهونها على الناس حين يلتمسون الخلق والفلسفة ، وكان خيراً أجزاء نفسه وأكرمها على الناس حين يلتمسون الشعر والفن والغناء .

بهذا الرفق الدليل الخصب المهيمن القوى ، أقبل المتنبي على كافور ، فمدحه وتملقه ، ورغب إليه وطمع فيه . ومن هذا الرفق نفسه انصرف المتنبي عن كافور رغباً عنه زاهداً فيه ، هاجياً له ، كافراً بأنعمه ، مُشيعاً فيه الفحشاء ، مذيعاً فيه السوء . وذنب كافور أنه عرف المتنبي كما كان ينبغي أن يعرف ، ووضعه في الموضع الذي كان ينبغي أن يوضع فيه . رآه شاعراً يبيع المدح والثناء بالدرهم والدنانير ، فاشتري منه المدح والثناء بالدرهم والدنانير . ورآه أحمق يجهل قدر نفسه ، فجاراه في هذا الحمق ليصرفه عن خصمه ، وليحمله على أن يكذب نفسه وينكر ما كان قد قال فيه ، ويمدحه بعد أن كان قد ذمه . ووفق كافور لكل ما أراد . فلذنب كافور إذن أنه كان عاقلاً فظناً لبيباً ، لم يخدعه المتنبي . وما كان للمتنبي ولا لأبرع منه أن يخدع هذا الأسود الدميم الذي استطاع أن يتجاوز قدره ، وأن يفرض نفسه على الدولة الإسلامية كلها ، وأن يقتطع أحسن أجزائها ، فيستأثر فيه بالملك والسلطان . نعم ! ذنب كافور أنه كان عاقلاً فظناً ، وأنه كان يحسن العلم بالناس ، ويضع الأمور في مواضعها .

ولكن لا بأس على المتنبي من هذا التلون والاضطراب ؛ فنحن قد ربحنا من هذا التلون والاضطراب شيئاً كثيراً : ربحنا هذا الشعر الذي حفظه لنا ديوان المتنبي بما فيه من مدح وهجاء ، ومن حزن وغناء ؛ فهو سواء الأعم الحق أم لم يلائمه ، أعذب شعر المتنبي وأرقه ، وأصفاه وأصدقاه تصويراً للناحية الإنسانية المؤلمة من نفس هذا الشاعر البائس الحزين .

٤

ولم تكن البيئة المصرية أقل من البيئة الحليية خصباً ولا نشاطاً ، ولا ثروة من العلم والفلسفة والأدب ، حين وفد المتنبي على الفسطاط . بل قد يكون من الخطأ أن نسوى بين البيئتين في ذلك ؛ فقد كانت البيئة المصرية قديمة العهد بالحياة العقلية على اختلاف ألوانها ، أقدم عهداً بها من دار الخلافة نفسها . والناس جميعاً يعلمون أن علوم الدين وفنون الأدب ازدهرت في الفسطاط قبل وجود بغداد .

ازدهرت فيها منذ أواخر القرن الأول للهجرة ، ثم سلكت سبيلها إلى الرق هادئة مطمئنة طوال القرن الثاني والثالث لم تضعف ولم تفتر ، ولم يدركها الحمود . ولعلها كانت تقوى حتى تتجاوز المؤلف من النشاط أحياناً في بعض فروع العلم أو في بعض فروع الفن ، كالذي كان حين وفد الشافعي على مصر ، وأنشأ بها مدرسته آخر القرن الثاني وأول القرن الثالث ؛ فقد كان لهذا الحادث أثر عظيم في تنشيط الحياة العقلية في مصر . وكالذي كان حين اشتغل ابن طولون بأمر مصر ، فدفع الحضارة دفعة قوية نشط لها الشعر والنثر ، ونشط لها الفن أيضاً .

وقد أتاح الإخشيدون لهذه الحياة العقلية ، التي كانت ترقى في هدوء وتنشط في اطراد ، ما مكّنها من المضي في طريقها إلى القوة والرق والتزيد من العمق والاتساع . ولست أزعّم أن الفسطاط قد سبقت بغداد أو بلغت منزلتها في ذلك العصر ، ولكنها كانت على كل حال قريبة من بغداد ومتجاوزة للحظ الذي انتهت إليه حلب من النهضة أيام سيف الدولة . وقد كان العلماء ينشئون في مصر ، وكان العلماء يفدون عليها من الأقطار الإسلامية فيعملون فيها ويتعلمون ، ولم يكن هناك فرع من فروع العلم والفن والفلسفة يزدهر في بغداد إلا وله حظ من الازدهار في مدارس الفسطاط ومساجدها ، وأندية السادة والقادة من أهلها .

وقد يكون هناك فرق بين الحضارة التي كانت تزدهر في ظل الإخشيديين والتي كانت تزدهر في ظل الحمدانيين . وهو أن الحضارة الحمدانية كانت جديدة طارئة ، فكانت محدثة تعلن عن نفسها فتسرف في الإعلان ، على حين أن الحضارة المصرية كانت تليدة مستقرة مؤثّلة المجد ؛ فلم تكن تحفل بنشر الدعوة ، ولم ترغب في الإعلان .

وبعيد عن بالي كل البعد أن أفكر في الحضارة المصرية القديمة التي ازدهرت أيام الرومان واليونان ، وإنما أفكر في الحضارة الإسلامية العربية وأتحدث عنها ؛ فقد كانت الفسطاط مصرّاً من أمصار المسلمين ، له ما لأكثرها من الحظ في الأخذ بأسباب الأدب والعلم والفن . فلما أنشئت بغداد جذبت إليها معظم القوة العقلية التي كانت شائعة في الأمصار ، ولكنها لم تقتل الفسطاط كما لم تقتل البصرة والكوفة . ولم تعرف الفسطاط منذ آخر القرن الأول عصرّاً غلب فيه الجهل وضعفت فيه الثقافة وانقطعت فيه المشاركة في هذا البناء العقلي الإسلامي العظيم ، على حين نرى أن المنتبي نفسه قد شهد شمال الشام وهو في حالة من الضعف والاضطراب وفقر النشاط العقلي ، وظهرت آثارها واضحة قوية في شعره أثناء الصبا والشباب .

وفرق آخر يمكن أن يلاحظ بين الحضارة التي لقيها المنتبي في مصر ، والتي تركها في حلب . وهو أن الحضارة المصرية كما كانت بعيدة العهد بالوجود في الماضي ، فقد اتصلت في المستقبل ، لم يضعفها زوال ملوك الإخشيديين ، وإنما أتاح لها ملك الفاطميين فرصة مكنتها من منافسة بغداد والتفوق عليها ، على حين لم يكسب سلطان الحمدانيين يضعف حتى ذوت أزهار الحضارة الحلبية ، وأسرع شمال الشام ، فعاد أو كاد يعود إلى الحال التي كان عليها حين زاره المنتبي في أوائل القرن الرابع . ومعنى هذا كله أن الحضارة المصرية لم تكن عارضة ولا طارئة ، لم يذك جلدوتها قائد أو أمير ، فتخمد بزوال ملكه وانقضاء سلطانه ، وإنما أذكت جلدوتها طبيعة مصر الخالدة الهادئة ، التي لا تحب الجمعجة ، ولا تهالك على الفخر بما قد يعرض لها من لين الحياة .

هذه الحضارة المصرية لقيها المنتبي في الفسطاط ، ولقيها متنوعة مختلفة ، ولقيها أشد عمقاً وتفاوتاً مما رأى في حلب . فقد كان النشاط في حلب محصوراً أو كالمحصور

في المتصلين بسيف الدولة ؛ لأن سيف الدولة هو الذى أنشأه ودعاه واشتراه بالمال . أما في مصر فقد كان النشاط مفرقاً في غير مجلس : كان في مجلس كافور ، وكان في مجلس وزرائه وقادته ، وكان في المساجد العامة وفي المدارس الخاصة . بل لم يكن في الفسطاط وحدها ، وإنما كان فيها وفي غيرها من المدن الكبرى ، في مصر العليا وفي مصر السفلى أيضاً .

ولم يكن بدّ للمتنبي من أن يحسب حساب هذا النشاط . ومن أن يقدر أن شعره سيَلْقَى الفسطاط بمثل ما كان يلقي في حلب من النقد والدرس والتحليل ، على أقل تقدير . وقد ظهر أثر هذا في شعر المتنبي الذى قاله في مصر ؛ فقد ظل الشاعر ملاحظاً نفسه ، مراقباً فنه ، لا يُظهر الشعر ولا ينشده إلا بعد الامتحان والابتلاء والتمحيص . ولست أغلو إن قلت : إن شعر المتنبي في مصر أقل سَقَطاً من شعره في حلب ؛ لأن المتنبي فيما يظهر كان يقدر العلماء المثقفين المصريين أكثر مما كان يقدر العلماء والمثقفين الذين كان يلقاهم في قصر الحمدانيين .

وَتَمَّ سبب آخر لا بد من الإلمام به والإشارة إليه ؛ فأكثر ما يضعف شعر المتنبي في حاب حين يقول الشعر في المناسبات المختلفة مرتجلاً حيناً ، وطائماً للأمر حيناً آخر ، ومتكلفاً ليثبت أمام منافسيه مرة ثالثة . أما في مصر فشعر المناسبات لا يكاد يوجد في الديوان . ولم يحتج الشاعر إلى الارتجال ؛ لأن اتصاله بكافور لم يكن من القوة بحيث يثير حاجته إلى ذلك ؛ فلم يَصِفْ كافور للمتنبي ، ولا صفات المتنبي لكافور ، ولا كان بينهما من هذه المودة الخالصة المتصلة ما يدعو إلى ارتجال الشعر في الموضوعات النافهة المتنوعة ، إلا أن يكون المتنبي قد جحد ذلك فيما بعد جحوداً ، ونحاه من ديوانه وذاكرته محواً ، ولم يرد أن يُبْقَى من هذا الشعر ما يصور نفسه عارية أمام كافور ، كما أبقي منه ما صورها عارية أمام بدر والحسن بن عبد الله بن طغج وأبي العشائر وسيف الدولة .

ومهما يكن من شيء ، فشعر المتنبي الذى قاله في مصر أو الذى ألحمته إياه مصر مختار كله ، برىء من السخف واللغو أو كاد .

ونلاحظ هنا ظاهرة قد كنا نستطيع أن نلاحظها في حلب أو في غيرها من البلاد التي قام فيها المتنبي ، لا نكاد نستثنى منها إلا الشيء القليل . نلاحظ أن البيئة الطبيعية لم تكن تؤثر في نفس المتنبي كثيراً ؛ فقد كان يمر بالمدن والقرى ، ويعيش فيها دون أن يراها أو دون أن يظهر في شعره أنه رآها أو أنها أثرت في نفسه تأثيراً قوياً أو ضعيفاً . ولولا أنه وصف بحيرة طبرية حين مدح علي بن إبراهيم التنوخي ، وألم للمأماً سيراً بوصف لبنان حين مدح الأوراجي ، ووصف وادي بوان حين مدح عضد الدولة ، وسمى طائفة من المدن والقرى والجبال تسمية — أولاً هذا قلنا : إن المتنبي قد مر بالدنيا ولم يرها ولكننا نستطيع الآن أن نقول : إنه مر بالدنيا ورآها ، ولكنه لم يحفل بها . نستغفر الله ، بل لم يحفل بمظاهر الطبيعة فيها ؛ لأنه كان مشغولاً عن الطبيعة بنفسه وبالناس . وهو كان يرفع بصره إلى السماء أحياناً إذا جنة الليل وأرقه الحزن واليأس ، فيرى النجوم . وربما وصف النجوم فأحسن الوصف ، وربما صور الليل فأحسن التصوير ، وربما أبدع في وصف وادي بوان ، وربما راع في وصف بحيرة طبرية ، ولكنه في هذا كله لم يكن يقصد إلى الوصف من حيث هو فن يُطلب لنفسه ويُتخذ إلى الجمال الخالص ، وإنما كان يتخذ الوصف وسيلة إلى ما يثور في نفسه من العواطف والأهواء .

فالتبيعة عنده ليست شيئاً ذا خطر ، وإنما الأمر الخطير حقاً عند المتنبي شيان : نفسه ليعبدها ، والناس ليعبدهم أشد العبث ، ويذمهم أقيح الذم ، ويتملق منهم أشنع التملق من يستطيع أن ينفعه بالجاه أو بالمال .

ومن هنا نفهم أن يزور المتنبي مصر وقيم فيها أعواماً متصلة ، ثم لا يظهر للطبيعة المصرية أثر يذكر في شعره . فهو يسمى المقطم في مدحه لكافور ، وهو

يسمى الأهرام في رثائه لأبي شجاع ، وهو يذكر النواطير في هجائه لكافور ، وهو يذكر السواقي في مدحه لكافور وتعريضه بسيف الدولة ، ولكنه لا يزيد على التسمية والذكر .

وقد لاحظ الأستاذ بلاشير في شيء من الدهش أنه حين طلب إليه كافور أن يصف داراً جديدة انتقل إليها ، لم يزد على أن وصف كافوراً نفسه وهنأه بهذه الدار . وقد كان موقع الدار من النهر والجبل وما يحف بها من الحدائق والبساتين ، خليقاً أن يلهم الشاعر شيئاً ، ولكن الشاعر لم ير إلا كافوراً الذي يستطيع أن يمنح المال والولاية ، وإلا نفسه التي تتحرق جشعاً إلى المال وطمعاً في الولاية . وليس في شيء من هذا ما يدعو إلى الدهش ؛ فقد كان المتنبي كما قلنا لا يرى إلا نفسه والناس الذين يرغب إليهم أو يرغب عنهم . وهو لم يعرض عن طبيعة مصر وحدها ، وإنما أعرض عن طبيعة غيرها من البلاد ، إلا هذه الأماكن القليلة التي استثنيناها .

وأغرب من هذا كله أن المتنبي كان بدوى الطبع ، كثير الإقامة في البادية ، كثير الاضطراب في الصحراء ؛ فكان خائفاً أن يصور لنا بعض التصوير طبيعة البادية والصحراء . ولكنه لم يصنع من ذلك شيئاً ، وقد احتاج إلى أن يسلك سبيل الفحول من قبله ، فيصف الإبل والطرق والأسفار ، وما تكلف من جهد وما تحمل من عناء . ولكنه استعار هذا كله أو أكثره من الذين سبقوه ، ولم يصف أو لم يكذب يضيف إليه شيئاً جديداً . وليس لذلك فيما أعتقد إلا سبب واحد ، وهو أنه كان يقطع الصحراء ويضطرب في البادية ، ولا يرى في هذه ولا في تلك إلا نفسه وإلا عدواً يرهبه ، أو صديقاً يرغب إليه .

وليس أدل على ذلك من هذا الشعر الذي قاله حين هرب من مصر ، فوصف الطريق التي سلكها من القسطنطينية إلى الكوفة ؛ فلما لا تجد في هذا الشعر الجميل الرائع من هذه الطريق الطويلة الشاقة التي كانت خليقة أن تلهمه أروع الشعر وأروعها إلا تسمية للأماكن التي مرّ بها وأنزل فيها ؛ كأنه جغرافي يصف طريقاً من الطرق . نستغفر الله ؛ بل يسمى مواضع بعينها من هذه الطريق .

والمتنبى لم يهمل الطبيعة المصرية وحدها ، وإنما أهمل الحضارة المصرية أيضاً .
 فنحن نعرف أنه زار الفسطاط ، ولكننا نعرف هذا من التاريخ ومن هذه الأسطر
 التى يقدم بها الديوان بين يدى القصائد التى يتألف منها شعره المصرى . فأما الحياة
 فى مدينة الفسطاط ، فأما ما كان يقوم فيها من العمارات ، فأما ما كان يملؤها من
 النشاط على اختلاف ألوانه ومظاهره ، فليس له فى شعر المتنبى أثر ولا ظل .
 وما ينبغى أن ننكر ذلك أو نصيق به ؛ فلم يكن حظ حلب أو دمشق أو الرملة
 أو الكوفة أو أربان أو شيراز أو بغداد من شعره خيراً من حظ الفسطاط .

قلت لك : إنه كان يمر بالمدن والقرى ، ولا يكاد يراها . بل أغرب من هذا
 كله أنه خرج ذات ليلة من قصر سيف الدولة ، فصادف نهر قُويق ، وقد مد
 وطغى على شاطئيه ، فقال فى ذلك رجزاً ، ولكنك تقرأ هذا الرجز فلا ترى فيه النهر
 ولا مائه ، وإنما ترى فيه سيف الدولة ؛ لأنه اتخذ هذا المظهر الشعرى الذى كان
 خليقاً أن يلهم شعراً جميلاً وسيلةً إلى مدح سيف الدولة ووصفه بالكرم والجود ؛
 كدأبه حين كان يرى السحاب متكاثراً أو يرى المطر منهراً ، فلا يفتح الله عليه
 إلا باتخاذ السحاب والمطر وسيلة إلى تعلق من كان فى حاجة إلى أن يتملقه من
 الناس .

وشعر المتنبي في كافور قليل بالقياس إلى شعره في سيف الدولة ، ولكنه مختلف متنوع ، لا بأس بالوقوف القصير عند أنواعه وفنونه ؛ لأنها تصور لنا براعة الشاعر في معالجة هذه الفنون على تباين ما كان عليه من الأحوال . فهو قد مدح كافوراً وطمع فيه واستنجزه وعده . وهو قد تغنى حزنه ويأسه ، وخوفه وإشفاقه . وهو قد عرض بسيف الدولة وعاتبه حتى انتهى أحياناً إلى الدم . وهو قد ألم ببعض وجوه السياسة الداخلية المصرية . ثم هو قد هجا كافوراً فأسرف في هجائه . وهو بعد هذا كله قد مدح أبا شعجاع فاتكاً ثم رثاه .

وإذن فنون الشعر التي طرقها في مصر ، ليست أقل من فنون الشعر التي طرقها في حلب ، لم يهمل إلا فناً واحداً هو خير ما أحسن من فنون الشعر ، وهو تصوير الجهاد بين المسلمين والروم . فهل كانت طريقته في معالجة الفنون التي ألم بها في مصر كطريقته في معالجة هذه الفنون نفسها حين ألم بها في شمال الشام ؟ لا ونعم .

أما لا ، فلأن عنصراً سياسياً من عناصر الإجادة الفنية عند المتنبي قد تأتى له في شمال الشام ولم يتأت له في مصر ، وهو الإعجاب الذي هو أساس الشعر والباعث له والدافع إليه . كان المتنبي معجباً بسيف الدولة ، ما إلى الشك في ذلك من سبيل . كان يريد أن يحيا في ظله ويظفر بجوائزه وينعم بنائله . هذا حق ، ولكنه قبل هذا وبعد هذا ، كان مكبراً للأمير الحمداني ، معجباً به ، مفتوناً بحسن بلائه في جهاد العدو من العرب والروم . وأحسب أنه لو لم يتصل بسيف الدولة لقال فيه الشعر وأكثر عليه الثناء . ولم يكن معجباً بكافور ولا محباً له ، بل هو كان يبغضه أشد بغض ، ويزدريه أشد الازدراء . ليكون مخطئاً في ذلك أو مصيباً ؛ فهذا شيء لا خطر له ، وإنما الواقع أنه كان يمقت كافوراً ويزدريه . وإذن فهو عند ما كان يمدح سيف الدولة كان يصدر عن الإعجاب والرغبة ، وعند ما كان يمدح كافوراً

كان يصدر عن الرغبة وحدها ، وكان مضطراً إلى أن يكظم عواطف البغض ويحمل نفسه على ما لا تريد . كان صادقاً أمام نفسه حين كان يمدح سيف الدولة ، كان كاذباً منافقاً أمام نفسه حين كان ينشئ المدح وينشده في كافور . فإذا أتيت له الإيجادة في سيف الدولة ، فليس في ذلك غرابة ، وإذا أتيت له الإيجادة في كافور فهذا هو الغريب حق الغريب .

وعلى عكس ذلك غضب المتنبي على سيف الدولة فعاتبه وألح في عتابه ، وعرض به وانتهى أحياناً إلى الهجاء ، ولكنه كان معجباً دائماً بسيف الدولة ؛ فلم يكن غضبه عليه إلا حزناً لفراقه ولوناً من خيبة الأمل فيه .

ثم غضب على كافور فعاتبه أول الأمر ، ثم هجاه بعد ذلك ؛ فكان مظهر الفن في العتاب والهجاء معاكساً لمظهر الفن في المدح . كان صادقاً أمام نفسه في هجاء كافور فلا غرابة في أن يبيد ، وكان كاذباً متكلفاً في نعيه على سيف الدولة فلم يكن يبلغ منه شيئاً .

ولم تكن السياسة المصرية تهم المتنبي أو تعنيه ؛ لأنه لم يكن مشتركاً فيها كما كان مشتركاً في السياسة الحمدانية ، ولأن هذه السياسة المصرية كانت من الهدوء والاستقرار بحيث لم يكن فيها ما يثير الشعر أو يلهم الشعراء . ولذلك قل شعر المتنبي السياسي عند كافور ، ولم يقل منه إلا قصيدتين اثنتين سنقف عندهما بعد حين .

أما الفن الذي أجاده المتنبي وبرع فيه ، أثناء إقامته في مصر ، فهو الغناء ؛ فقد وفق المتنبي لنغمات جديدة لعله لم يوفق لمثلها في شعره كله . ولم تكده تخلو من هذا الغناء قصيدة من قصائد المتنبي التي مدح بها كافوراً أو هجاه ، والتي مدح بها فاتكاً أو رثاه . وهو بعد هذا قد خرج عن مألوفه منذ زمن بعيد ، فاختص نفسه بشيء من الشعر لم يشرك معه فيه أحداً بمدح أو هجاء .

وكنا نعرف ذلك من المتنبي في صباه وشبابه ، فلما اتخذ الشعر صناعة ووسيلة إلى العيش ، أعرض عن القصائد الخالصة له ، وجعل قصيدته قسمة بينه وبين الممدوح ، له أولها وللمدوح آخرها . ولكنه حين انتهى إلى مصر وأنفق فيها شطراً

من وقته ينتظر الوفاء بالوعد ، ورأى أنه لا يظفر بشيء ، وأنه لا يستطيع أن يجهر بكل ما يحس أو يعلن كل ما يجد ، تغنى حزنه وألمه وانتظاره وسخطه وندمه في شعر رائع حقاً .

ثم لم يكد يخرج من مصر ويستأنف حياته في العراق وفارس حتى عاد إلى طريقته الأولى ، فجعل الشعر قسمة بينه وبين غيره من الناس . ولم يحدث المتنبي شيئاً ذا بال في القصيدة التي مدح بها فاتكاً ، ولا في المراثي التي قالها فيه ، وإنما مضى في هذا المدح والرثاء على عادته المألوفة في هذين الفنين ، فقلد غيره وقلد نفسه ، ولم يتجاوز ما سبق إليه من ذلك . وكل ما أحدثه أنه كان شديد الضغن على كافور ، فكان يعرض به في رثائه أبا شجاع ؛ ولكن هذا ليس بالشيء الخطير ولا بالأمر الذي يحفل به .

فلتقف وقفات قصاراً عند نماذج من هذه الفنون التي ألم بها المتنبي في مصر ؛ فهي في حقيقة الأمر لا تحتاج إلى الوقفات الطوال ، ولكن إهمالها غير ممكن ولا ميسور .

٧

وقد مدح المتنبي كافوراً بثمانى قصائد ، أنشده أولاها فى جمادى الثانية سنة
ست وأربعين وثلاثمائة ، وهى الياثبة التى مطلعها :
كَفَى بِكَ دَاءً أَنْ تَرَى الْمَوْتَ شَافِياً وَحَسَبُ الْمَنَآيا أَنْ يَكُنَّ أَمَانِياً
وفى هذه السنة نفسها بنى كافور داراً ، وطلب إلى المتنبي أن يذكرها ، فأنشده
همزيته التى أولها :

إِنَّمَا التَّهَنُّاتُ لِلْأَكْفَسَاءِ وَلِمَنْ يَدْنِي مِنَ الْبُعْدَاءِ

وفى هذه السنة كذلك أنشده باثنيته التى أولها :
مَنْ الْجَاذِرُ فِي زِيِّ الْأَعَارِبِ جُمُرُ الْحِلَى وَالْمَطَايَا وَالْجَلَابِيبِ
وفى آخر هذه السنة أنشده داليتها التى أولها :
أَوَدُّ مِنَ الْأَيَّامِ مَالاً تَوَدُّهُ وَأَشْكُو إِلَيْهَا بَيْنَنَا وَهِيَ جَنْدُهُ

فهو إذن ، كان مكثرأ فى مدح كافور لأول عهده به ، يريد أن يظفر بحبه
أو بالمكانة عنده ، كما كان مكثرأ فى مدح سيف الدولة حين اتصل به سنة سبع
وثلاثين وثلاثمائة . ولكن سيف الدولة أرضى حبه للمال ، وأرضى إعجابه بمجلائل
الأعمال ، فضى على الإكثار فى مدحه . ولم يبلغ كافور من ذلك ما كان يبلغه
سيف الدولة ، فقترت همة الشاعر بعض الفتور . فلما كانت سنة سبع وأربعين
وثلاثمائة انتقل كافور من دار إلى دار ؛ فأنشده تلك الأبيات التى أولها :

أَحَقُّ دَارُ بَأَنْ تَدْعَى مُبَارَكَةً دَارُ مُبَارَكَةِ الْمَلِكِ الَّذِي فِيهَا

وفي هذه السنة نفسها أهدى إليه كافور فرساً ، فشكر له هديته بالميمية التي يقول في أولها :

فِرَاقٌ وَمَنْ فَارَقْتُ غَيْرُ مُذَمَّمٍ وَأُمٌّ وَمَنْ يَمَّتْ خَيْرُ مُيَسَّمٍ

وفي شوال من هذه السنة مدحه بالبائية التي أولها :

أَغَالِبُ فَيْلِكَ الشُّوقَ وَالشُّوقُ أَغْلَبُ وَأَعْجَبُ مِنْ ذَا الْهَجْرِ وَالْوَصْلُ أَعْجَبُ

ثم أنشده في شوال سنة تسع وأربعين وثلثمائة آخر مدائحه له ، وهي البائية التي أولها :

مُنَى كُنْ لِي أَنْ الْبَيَاضَ خِيضَابُ فَيَخْفَى بِتَبْيِيزِ الْقُرُونِ شَبَابُ

ومن الخطأ أن يُظن أن المتنبي قد خص كافوراً بهذه المدائح ، وإنما الصواب أنه جعلها قسمة بين ثلاثة أشخاص : الأول المتنبي نفسه ، حين كان يتغنى آلامه وأحزانه ، وحين كان يرغب إلى كافور في تحقيق آماله ، ويستنجزه ما قدم له من وعد . والثاني سيف الدولة حين كان يعيبه حيناً ويعاتبه حيناً آخر ، ويظهر الندم على فراقه ويعرض بالعودة إليه مرة ثالثة . والشخص الثالث والأخير هو كافور .

ولسنا في حاجة إلى أن ندرس هذه القصائد كلها ؛ فبعضها يغنى عن سائرها ؛ لأن موضوعاتها ومعانيها متشابهة ، وإن اختلفت فيها ألوان التصوير والتعبير . فلننظر قبل كل شيء إلى هذه البائية التي أنشدها لأول عهده به ؛ فهي بطبيعة الحال مشتملة على هذه الموضوعات الثلاثة التي قدمنا ذكرها .

فأما القسم الأول منها فغناء بآلام الشاعر وأحزانه لما أصابه من خيبة الأمل وما أدركه من الإخفاق . وهو في هذا القسم شديد على سيف الدولة ، مسرف في الشدة عليه ، يريد أن يغيظه ويُحفظه ، ويثير في نفسه الندم على ما قصر في ذاته وفرط فيه . وهذه الشدة نفسها تصور ما كان يملأ قلب المتنبي ويقع ضميره من

الغيظ والحق ومن الأسف والندم ؛ فنفسه تنازعه أشد النزاع إلى سيف الدولة ، وقلبه لا ينفك يهفو إليه . وهو يعنف قلبه أشد التعنيف ، ويؤنب نفسه أوجع التأنيب على هذا الحنين إلى من لا يستحق حنيناً ، والوفاء لمن لا يستأهل وفاء . وهو يرى سيف الدولة غادراً ، وينكر نفسه إن صَبَتْ إليه ، وينكر دموعه إن جرت في أثره وهو على ذلك لا يعدو أن يكون محباً ينسب بحبيبه ، ويبكى في أثرهواه ، ويشند في اللوم والتعنيف على هذا الحبيب الذي أسرف في الهجر ، حتى انتهى إلى الغدر . ولكنه يتجاوز هذا الغزل الحاد العنف إلى شيء يوشك أن يكون هجاء ، لولا أننا نحس منه الغيظ المتأجج الذي ينتهي بصاحبه إلى التحدى ، وذلك حين يقول :

قَوَاصِدَ كَافُورٍ تَسْوَارِكَ غَيْرِهِ وَمَنْ قَصَدَ الْبَحْرَ اسْتَقْلَّ السَّوَاقِيَا

فالشطر الأول من هذا البيت غيظ قد بلغ أقصاه ، وانتهى إلى التحدى الذي يصور ألم المتنبي أكثر مما يصور شيئاً آخر . والشطر الثاني من هذا البيت هو نتيجة هذا الغيظ ، وهو أشبه شيء بما يقوله العاشق الذي أخرجه الهجر عن طوره ، فأخذ يتسلى باللهو العارض ، والحب المتكلف ، والصباغة الكاذبة ، ويزعم لاني ملكت قلبه أن التي تمنحه اللذة والعزاء فلا تلهه ولا تعزيه ، أروع منها جمالا وحسناً .

ثم يمضي المتنبي في مدح كافور إلى أن يقول :

إِذَا كَسَبَ النَّاسُ الْمَعَالِيَّ بِالْهَدَى فَإِنَّكَ تُعْطِي فِي نَدَاكَ الْمَعَالِيَا
وغير كثير أن يزورك راجلٌ فيرجع ملككاً للعيراقين واليا
فقد تهب الجيش الذي جاء غازياً لِسَائِلِكَ الْفَرْدِ الذي جاء عافيا

فهو هنا يعرض بحاجته ويتجنب التصريح ، ولكن تعريضه واضح كل الوضوح . ويرجع إلى مدح كافور ، إلى أن يقول :

إِذَا الْهَيْئَةُ سَوَتْ بَيْنَ سَيْفِي كَرِيهَةٍ فَسَيْفُكَ فِي كَفِّ تَزِيلِ السَّوَايَا

فإذا هو يعود إلى سيف الدولة بتعريض الغاظ المغيظ . ومن قبلُ عرض بسيف

الدولة ففضل عليه كافوراً في الرفعة والكرم حين يقول :

فجاءت بنا إنسانَ عَيْنِ زَمَانِهِ وَخَلَّتْ بَيَاضاً خَلْفَهَا وَمَاقِيَا
نَجُوزُ عَلَيْهَا الْمُحْسِنِينَ إِلَى الَّذِي نَرَى عِنْدَهُمْ إِحْسَانَهُ وَالْأَيَادِيَا

وعرض بأنهم سيف الدولة لكافور فقال :

غَزَوْتَ بِهَا دُورَ الْمُلُوكِ فَبَاشَرْتَ سِسْتَابِكُهَا هَامَاتِهِمْ وَالْمَغَانِيَا

فأنت ترى أن النصيب الأوفى من القصيدة شائع بين المتنبي وسيف الدولة ،
يصرح مرة ويعرض أخرى ، ولكنه مع ذلك يمدح كافوراً فيحسن المدح دون أن
يخرج عن المألوف أو يأتي بشيء جديد ، وإنما هي المبالغة في وصف جوده وذكائه ،
وعززه ومضائه ، وبأسه وعصاميته ، يؤدي هذا كله أداء حسناً ، لا مشقة فيه
ولا جهد ، ولا تكلف فيه ولا عناء .

فإذا تركت هذه البائية إلى البائية الرائعة التي مدح بها كافوراً في شوال من
السنة نفسها ، رأيت مذهبه فيها كذهبه في القصيدة السابقة ؛ فهو يقسمها قسمين :
قسماً للغناء وقسماً للمدح . وهو يذهب في غنائه مذهبين ، مختلفين ؛ يقصد بأحدهما
إلى الرمز والإيماء ، وبالأخر إلى الفلسفة الصريحة . ويذهب بمدحه مذهبين أيضاً ،
يخص بأحدهما كافوراً . ويشيع الثاني بين كافور وسيف الدولة والمتنبي نفسه ، فأما
اصطناعه للرمز والإيماء فحين يتغزل بالأعرابيات ويطلق في ذكرهن ويؤثرهن على
الحضريات . وهذا الجزء من قصيدته مشهور شائع ، قد أعجب به الناس منذ زمن
بعيد ، ولكنهم فهموه على وجهه الظاهر القريب . وأذهب في فهمه أنا مذهباً آخر .
فأرى فيه حينئذ إلى حياته في شمال الشام ، حيث البداوة أغلب من الحضارة ،
وحيث البأس أظهر من اللين ، وحيث المخاطرة والمغامرة والتعرض للمكروه ، وكان
الشاعر قد ضاق بهذه النعمة المأداة ، وهذا الحفص الآن في مصر ، وشاقه صليل
السيوف وصهيل الجياد ، ولكنه لم يستطع أن يجهر بما يجد من ذلك ، فاتخذ

الأعرابيات كناية عنه ورمزاً له ، كما اتخذ الحضريات كناية عما كان في مصر من حياة ناعمة فاترة فيها تكسر وخضوع .

والقدماء يعجبون أشد الإعجاب بهذا البيت من هذه القصيدة وهو :

أزورهمُ وسوادُ الليل يشفَعُ لي وأثنى وبياضُ الصبح يُغري بي

وربما كنت رديء الذوق ، ولكني أحب أن أعجبَ بهذا البيت فلا أظفر بما أريد من الإعجاب الخالص الذي لا يشعر به نقد ولا عيب . فما الذي يُعجب في هذا البيت ؟ هو هذا الطباق الكثير المتتابع ، الذي يحدث وسبق ظاهرة التأثير في النفس . فالشاعر يطابق بين الزيارة والانشاء عنها . وهو يطابق بين السواد والبياض . وبين الليل والصبح ، وبين الشفاعة له والإغراء به . وبعض هذا الطباق يكفى لإرضاء المشغوفين بالبديع . وهذا الطباق نفسه قد يرضيني ، لولا أني أجد في القافية انحداً ثقيلاً على السمع أشد الثقل . فأنت بين اثنتين : إما أن تجعل قوله « يغري بي » في مقام الكلمة الواحدة ، فننطق بها موصولة ولا تشعر بما فيها من التفرق لتستقيم لك القافية على نظامها الموسيقي المألوف ، وإذن فقد أفسدت النطق وأسأت إلى الصوت اللغوي نفسه . وإما أن تنطق بهذه الجملة على وجهها ، فتشعر بأن لفظها يتألف من فعل وحرف وضمير وتنبير الباء ، إن جاز هذا التعبير ، وإذن فقد صبح لك النطق اللغوي ، ونبت عليك القافية نبواً شنيعاً .

وسواد الليل كان يشفع للمتنبي عند من ؟ عند عدوه ؟ فما يحتاج العدو إلى هذه الشفاعة وما يرضاه . وما أظنه إلا كان يريد أن سواد الليل كان يخفيه على الرقباء فيحميه منهم ، وأن بياض الصبح كان يُظهره للرقباء فيغيرهم به ويعرضه لأذاهم . والمعنى قديم جداً طرقة عمر بن أبي ربيعة كما طرقة امرؤ القيس من قبل . فلم يزد شاعرنا على أن أوجزه أشد الإيماز ، واصطنع فيه هذا الطباق الكثير الذي كان خليقاً أن يحسن ، لولا ما ينتهي إليه من نبوءة القافية .

فلماذا فرغ المتنبي من هذا الغزل الرمزي عمداً إلى فلسفته الصريحة الواضحة فقال :

وَمِنْ هَوَى كُلِّ مَنْ لَيْسَتْ مُمَوَّهَةٌ تَرَكْتُ لَوْنَ مَشْيِي غَيْرَ مَخْضُوبٍ
وَمِنْ هَوَى الصَّدْقِ فِي قَوْلِي وَعَادَتِهِ رَغَبْتُ عَنْ شَعْرِي فِي الرَّأْسِ مَكْذُوبٍ
لَيْتَ الْخَوَادِثَ بَاعَتَنِي الَّذِي أَخَذَتْ مِنِّي بِحِلْمِي الَّذِي أَعْطَتْ وَتَجَرَّبِي
فَمَا الْخَدَائِثُ مِنْ حِلْمٍ بِمَانِعَةٍ قَدِ وُجِدَ الْحِلْمُ فِي الشُّبَّانِ وَالشَّيْبِ

فهذا الكلام من أروع الشعر وأجمله ، يعجبني فيه هذا الانتقال من إثارة الجمال البدوي الصريح ، الذي لم يُصنَّعْ ولم يُتكلف ، إلى إثارة الشيب الواضح الذي لا يخفيه الخضاب . ثم يعجبني أيضاً عدول الشاعر إلى الحق واعترافه بأنه يحتل المشيب كارهاً له وراغباً عنه ، بعد أن صرَّح بأنه لم يُرد أن يخفيه بالخضاب . فهو يؤثر الصراحة على النفاق ، وهو يؤثر الصدق على الكذب ، وهو يؤثر أن يكون شجاعاً تؤذيه الشجاعة وتُعنِّيه ، على أن يكون منافقاً يغرن نفسه بالآمال والأوهام . ثم هو بعد ذلك يتمنى العودة إلى الشباب ويضحى في سبيل ذلك لو استطاع بكل ما أفاد من علم وحلم . ومن الذي زعم أن العلم والحلم لا يستفادان إلا بالشيب والضعف وتقدم السن ؛ لقد يوجد العلم والحلم عند الشبان الذين لم يراعوا في شبابهم ، كما يوجدان عند الشَّيْب الذين اشتروهما بما أضاعوا من القوة والأمل والنشاط .

وكل هذه الفلسفة ، وكل هذا الغناء ، إنما يشير الشاعر به إلى هذا الحزن الغامض العميق الذي يملأ نفسه ، والذي يستطيع أن يفصل أسبابه . ولكنه لا يستطيع أن يحصره ولا أن يحيط به . ثم ينتهي الشاعر إلى كافور فيقول :

تَرَعْرَعَ الْمَلِكُ الْأَسْتَاذُ مُكْتَهِلاً قَبْلَ اكْتِهَالِ أَدِيبٍ قَبْلَ تَأْدِيبِ
مُجْرَبًا فَهَيْمًا مِنْ قَبْلِ تَجْرِبَةٍ مَهْدَبًا كَرَمًا مِنْ غَيْرِ تَهْدِيبِ
حَتَّى أَصَابَ مِنَ الدُّنْيَا نَهَايَتَهَا وَهَمُّهُ فِي ابْتِدَاءِ آتٍ وَتَشْيِيبِ

ومن الناس من يظن أن المتنبي قصد بهذا الشعر وأشباهه إلى كلام ظاهره المدح ، ويمكن أن يلتوى به السامع أو القارئ لأن الشاعر قد التوى به إلى الذم .

وما أظن إلا أن هذا النحو من فهم شعر المتنبي في كافور ، تكلف في كثير من الأحيان ، يدفعنا إليه ما نعلمه من سوء رأى الشاعر في ممدوحه ، ومن غضبه عليه وهجائه له . وليس المهم هو أن نفسر الشعر بما فسر المتنبي نفسه في أحاديثه ودروسه بعد أن هرب من مصر ، ولا أن نفسر الشعر بما فسر به الشراح الذين سمعوا المتنبي وتأثروا بحديثه ، والذين سمعوا الأخبار أو صنفوها حول ورود المتنبي على كافور وإقامته . وإنما المهم أن نفترض أننا ظفنا بهذا الشعر 'غفلاً' من كل تفسير ، ولم نعلم من أمقائله والمقول فيه شيئاً . أفكنا نظن أن صاحبه قد التوى به عن وجهه الظاهر ، وأراد به خداعاً ومكرًا ؟ كلا ! إنما كنا نفهم في يسر وسهولة أن الشاعر لم 'يرد' إلا أن يصور عصامية الأمير وتفوقه ، وما أتيح له من النبوغ والظفر بما لا يظفر به أذكىاء الناس والذين كملت لهم العدة وتمت لهم أدوات الفوز ، دون أن يستعد لذلك أو يتهيأ له ، ودون أن يرث ذلك من أب أو جد .

كذلك كنا نفهم هذا الشعر ، وما كان يخطر لنا أن قائله قصد به إلى وجه آخر من وجوه التعريض والتلميح . ولكن المتنبي فارق الأمير مغاضباً له ، ساخطاً عليه ، نادماً على مدحه ، خجلاً من الإسراف في هذا المدح ، مستخذاً من الخيبة والإخفاق ، مجتهداً بالطبع في أن يأخذ ما أعطى وينكر ما عرف ويغير ما قال . وهو نفسه ينبئننا في هجائه كما سترى أنه لم يمدح كافوراً وإنما عبث به ، وأنه لم يكن يزوره مكبراً له ساخراً منه . ولكننا نعلم حق العلم أن هذا كلام شاعر مغيظ محنت . والمتنبي متهم عندنا في أحد الحالين ؛ فإن صدق ما قاله في الهجاء فقد كذب ما قاله في المدح ، وإن صدق ما قاله في المدح فقد كذب ما قاله في الهجاء . وهو مع ذلك صادق عندنا في الحالين ، بشرط أن نفهمه على وجهه ، لا كما يجب هو أن نفهمه ؛ فقد كان صادقاً حين مدح كافوراً ، وكان كاذباً في الوقت نفسه : كان صادقاً لأنه أراد المدح ولم 'يرد' غيره ، وكان كاذباً لأنه لم يمدح عن يقين ولا عن إيمان ، وإنما مدح عن رغبة وطمع ، فقال غير ما يعتقد ، وأثنى بغير ما يرى .

وهو كذلك صادق كاذب في هجائه : صادق لأنه كان يهجو عن غضب

ونخط وبغض ، وكاذب لأنه كان يقول غير الحق ويذيع في هذا الأمير من السيئات ما كان يكذبه فيما بينه وبين نفسه إذا خلا إليها . وما أكثر الأحوال التي يفرض فيها علينا البحث الصحيح أن تهتم الشعراء والكتاب فيما يتحدثون به عن أنفسهم مادحين أو قادحين .

ويعمى المتنبي بعد ذلك في مدح كافور فيقول :

يُدَبِّرُ الْمَلِكَ مِنْ مِصْرَ إِلَى عَدَنَ إِلَى الْعِرَاقِ فَأَرْضِ الرُّومِ فَالنُّوبِ
إِذَا أَتَتْهَا الرِّيحُ النَّكْبُ مِنْ بِلَادِ فَاسْتَبْهَا إِلَّا بِرَتِيبِ
وَلَا تُجَاوِزُهَا شَمْسٌ إِذَا شَرَقَتْ إِلَّا وَمِنْهُ لَهَا إِذْنٌ بِتَغْرِيبِ

وما أظن أحداً يقدر أن المتنبي كان يعبث في هذا المدح ، وإنما لهجة الشاعر هنا صادقة صريحة ، تدل على إعجابه بهذا الأمير الذي سميت به همته وحدها من أسوأ الحالات إلى تدبير هذا الملك الواسع العريض . ولكن سعة هذا الملك وعرضه يُطمعان المتنبي في رقعة منه ضيقة في مدينة من مدنه أو قرية من قراه . ونفسه تتحرق شوقاً إلى هذه الولاية ، ولكنه مع ذلك لا يصرح في هذه القصيدة كما لم يصرح في القصيدة الماضية ، وإنما يكتفي بالتعريض الواضح الجلي بعد أن يمضي في مدح الأمير مدحاً حسناً قوياً على أنه قبل أن يعرض بحاجته لا يُهمل التعريض بسيف الدولة ؛ فهو يقول :

قَالُوا هَجَرْتَ إِلَيْهِ الْغَيْثَ قُلْتُ لَهُمْ إِلَى غُيُوثِ يَدَيْهِ وَالشَّائِبِ
إِلَى الَّذِي تَهَبُّ الدَّوْلَاتُ رَاحَتُهُ وَلَا يَمْنُنُ عَلَى آثَارِ مَوْهُوبِ
وَلَا يَرُوعُ بِمَغْسُورٍ بِهِ أَحَدًا وَلَا يُفَرِّغُ مَوْفُورًا بِمَنْكُوبِ

وظاهرٌ ما في هذا الكلام من التعريض الواضح الثقيل بأخلاق سيف الدولة ، وما فيه أيضاً من جمود الجميل وإنكار النعمة . وظاهر كذلك ما في البيت الثاني

من هذه الأبيات من تجاوز للحد في انتقاص صديقه ومولاه القديم ، والتلميح بحاجته التي يضحى فيها حتى بالحياء . فكافور لا يهب المال وحده ، ولا يهب من المال أكثر مما كان يهب سيف الدولة فحسب ، ولكنه يهب الدولات ؛ فهو يستطيع أن ينشئ دولة ، وأن يجعل لهذه الدول سيوفاً .

وانظر إلى البيتين الأخيرين من هذه القصيدة ، فهما يغنيان عن كل تفصيل ، لتعريض المتنبي بحاجته وتهالكه صادقاً أو كاذباً على رضا الأمير ، وإشفاقه من الغضب أو السخط الذي قد يجر عليه الحرمان وخيبة الأمل :

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الْغَانِي بِتَسْمِيَةٍ فِي الشَّرْقِ وَالْغَرْبِ عَنْ وَصْفٍ وَتَلْقِيبِ
أَنْتَ الْحَبِيبُ وَلَكِنِّي أَعُوذُ بِهِ مِنْ أَنْ أَكُونَ مُحِبًّا غَيْرَ مُحْبُوبِ

وأنا أمر مسرعاً بالدالية التي مدح بها المتنبي كافوراً آخر سنة ست وأربعين وثلاثمائة . ولكني أروى منها هذه الأبيات وحدها ؛ لأنها تصور أبلغ تصوير وأجمله ، تلك العلة التي حملت المتنبي في حياته ما احتمل من جهد وعناء ، وألقته صريعاً آخر الأمر في مهمة من مهامه العراق . وهذه العلة هي قلبه الذي لا يقنع بشيء ولا يطمئن إلى حال ، وإنما هو طامع أبداً ، طامع أبداً ، راغب في التغيير ، قلق مهما يستقر :

وَفِي النَّاسِ مَنْ يَرْضَى بِمِسُورِ عَيْشِهِ وَمَرْكُوبُهُ رِجْلَاهُ وَالثَّوْبُ جِلْدُهُ
وَلَكِنْ قَلْبًا بَيْنَ جَنْبَيَّ مَالِهِ مَدَى يَنْتَهِي بِي فِي مُرَادِ أَحَدِهِ
يَرَى جِسْمَهُ يُكْنَسَى شَفُوقًا تَرْبُهُ فَيَخْتَارُ أَنْ يُكْنَسَى دُرُوعًا تَهْدُهُ
يُكَلِّفُنِي التَّهْجِيرَ فِي كُلِّ مَهْمَةٍ عَلَيَّ مَرَاغِيهِ وَزَادِي رَبُّهُ
وَأَمْضَى سِلَاحٍ قَلَدَ الْمَرْءِ نَفْسَهُ رَجَاءُ أَبِي الْمِسْكِ الْكَرِيمِ وَقَصْدُهُ

ويطول انتظار المتنبي ويبطئ وفاء كافور ، ويبعد العهد بسيف الدولة ، فيبدأ الغيظ ويسكت الغضب ، ويبقى الندم قوياً لاذعاً ، وإذ بنا نرى الشاعر يمدح

كافوراً سنة سبع وأربعين وثلاثمائة بهذه الميمية التي يكفي أن تقرأ مطلعها لتفهم منه ندم الشاعر ، وتتصور حاله النفسية ، وتبين أنه سيحمد سيف الدولة في القصيدة ويعتذر عن فراقه إياه ، يصور بذلك ندمه من جهة ، ويدعو بذلك كافوراً إلى الوفاء من جهة أخرى :

فِرَاقٌ وَمَنْ فَارَقْتُ غَيْرُ مُسَدِّمٍ وَأُمٌّ وَمَنْ يَمَّمْتُ خَيْرُ مُسَيِّمٍ

وتتقدم هذه السنة والشاعر منتظر ، والأمير مبطئ ، وندم الشاعر على ما خلف وراءه يقوى ويشتد ويكلفه أحزاناً وآلاماً ، وإذا هو يهني كافوراً بعيد الفطر ، فينشده هذه البائية ، وهي أثر ما قال في كافور عندي ؛ لأنها تصرح عن نفس الشاعر تصريحاً لا لبس فيه . فهو حامد لأثر سيف الدولة يجهر بين يدي كافور بندمه على فراقه . وهو واصف لما لقي من الجهد في الفرار من حلب ، وهو مطالب كافوراً بتحقيق أمله في غير تعريض ولا تلميح ، وهو يشير إلى أنه قد بعد عن أهله وطال بعده عنهم ، واشتد لذلك حزنه وعظم ألمه ، وهو يجب أن يعود إليهم ، لولا أن الآمال تقيده عند كافور . وأقرأ هذين البيتين ، وانظر إلى تصويرهما للندم :

وَلِلَّهِ سَبِيرِي مَا أَقْلَّ تَمِيَّةٌ عَشِيَّةٌ شَرَّقِي الْحَدَّالِي وَغُرْبُ
عَشِيَّةٌ أَحْفَى النَّاسِ بِي مَنْ جَفَوْتُهُ وَأَهْدَى الطَّرِيقِينَ الَّتِي أَتَجَنَّبُ

واقرا كذلك هذه الأبيات لترى ملله من طول ما اشتكى وتعتب :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ أَقُولُ قَصِيدَةً فَلَا أَشْتَكِي فِيهَا وَلَا أَتَعْتَبُ
وَبِي مَا يَنْدُودُ الشَّعْرَ عَنِّي أَقْلُسُهُ وَلَكِنْ قَلْبِي يَابِسَ الْقَوْمِ قُلُوبُ
وَأَخْلَاقُ كَافُورٍ إِذَا شِئْتُ مَدَحَهُ وَإِنْ لَمْ أَشَأْ تُمَلِّ عَلَى وَأَكْتُبُ

وانظر بعد هذا إلحاح الشاعر على الأمير في حاجته وتصريحه بهذه الحاجة في غير لبس ولا غموض :

أبا المِسْكِ هل في الكأسِ فَضْلٌ أَنالُهُ فإني أَغْنَى مُنْدُ حِينَ وَتَشْرَبُ
وهَبْتَ عَلَى مِقْدَارِ كَفَى زَمَانِنَا وَنَقَسَى عَلَى مِقْدَارِ كَفَاكَ تَطْلُبُ
إِذَا لَمْ تَنْطُ بِبِي ضَيْعَةً أَوْ وَلَايَةً فَجُودُكَ يَكْسُونِي وَشُغْلُكَ يَسْلُبُ
يُضَاحِكُ فِي ذَا الْعِيدِ كُلُّ حَبِيبَةٍ حِذَائِي وَأَبْكِي مَنْ أَحَبُّ وَأَنْدُبُ
أَحِينَ إِلَى أَهْلِي وَأَهْوَى لِقَاءِهِمْ وَأَيْنَ مِنَ الْمُسْتَقِ عَشَقَاءِ مُعْرَبُ
ولكنه حسن الاستعداد للتعزى عن أهله بالبقاء مع كافور ، بشرط أن يحسن

هذا البقاء ، وأن يكون فيه الثراء والمجد معاً :

فإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا أَبُو الْمِسْكِ أَوْهُمْ فَإِنَّكَ أَهْلَى فِي فُؤَادِي وَأَعْدَبُ
وَكُلُّ أَمْرِي يُؤَلِّمِي الْجَمِيلَ مُحَبَّبُ وَكُلُّ مَكَانٍ يُنْبِتُ الْعِزَّ طَيِّبُ

وفي هذا البيت الأخير نفس أبي الطيب كلها . فهو رجل لا يجب إلا نفسه .
وهو سعيد حيث وجد من الناس الجميل ، وهو راض حيث وجد المجد العزة ، فأما
الوطن والأهل والأصدقاء ، فتأتي بعد ذلك ، ولعلها لا تأتي .

ولا يحفظ الديوان لنا من مدحه لكافور سنة ثمان وأربعين وثلثمائة إلا قصيدة
واحدة ، لم نحصها فيما أحصينا من قصائد المدح ؛ لأننا ستحدث عنها في فصل
خاص مع قصيدة أخرى بها سنة سبع وأربعين وثلثمائة ولم نحصها أيضاً فيما
أحصينا .

وكذلك لا يحفظ الديوان من مدح المتنبي لكافور سنة تسع وأربعين وثلثمائة
إلا قصيدة واحدة هي البائية التي أنشده إياها حين لقيه لآخر مرة .

ثم لا يروى الديوان لنا مدحاً لكافور في سنة خمسين وثلثمائة ، مع أن الشاعر
لم يترك مصر إلا في ذى الحجة من هذه السنة . أفيمكن أن يكون المتنبي قد أعرض
عن مدح الأمير هذا الإعراض نحو سنتين كاملتين ، ولم يتهمه الأمير ولم
ينكر سكوته هذا الطويل ؟ أما أن الأمير كان يتهم المتنبي ويرصد له الأحراس ويدس

عليه الجوايسيس ، فشئى يظهر أنه كان محققاً . وأما أن المتنبي قد سكت عن مدح الأمير هذا الوقت الطويل ، فشئى أشك فيه كل الشك . وأكاد أقطع بأن المتنبي قد مضى في مدح كافور ستة تسع وأربعين وستة خمسين كعهده في السنتين السابقتين . ولكنه أسقط هذا الشعر من ديوانه . أو أسقط هذا الشعر من الديوان بعد المتنبي ولم يصل إلينا . وليس غريباً أن يستخذي المتنبي من كثرة ما استجدى في غير فائدة ، فيسقط طرفاً من هذا الاستجداء ، ولا يُبنى من شعره فيه إلا ما يقيم له الحججة عليه . ومهما يكن من شئ فإن قصيدته الأخيرة تصور يأسه أو قربه من اليأس ، كما تصور استجداءه من شماتة أهل حلب فيه بعد أن حاول ما حاول وألح ما ألح ولم يظفر بطائل . وهو يقول ذلك لكافور في لهجة مؤلة حقاً . فانظر إلى هذه الأبيات :

أَرَى لِي بِقُرْبِي مِِنْكَ عَيْنًا قَرِيرَةً	وإنْ كَانَ قُرْبًا بِالْبِعَادِ يُشَابُ
وَهَلْ نَافِعِي أَنْ تُرْفَعَ الْحُجُبُ بَيْنَنَا	وَدُونَ الَّذِي أَمَلْتُ مِِنْكَ حِجَابُ
أَقِلُّ سَلَامِي حُبِّ مَا خَفَّ عَنْكُمْ	وَأَسْكُتُ كَمَا لَا يَكُونُ جَوَابُ
وَفِي النَّفْسِ حَاجَاتٌ وَفِيكَ فَطَانَةٌ	سُكُوتِي بَيَانٌ عِنْدَهَا وَخِطَابُ
وَمَا أَنَا بِالْبَاعِي عَلَى الْحُبِّ رِشْوَةٌ	ضَعِيفُ هَوَى يُبَغَى عَلَيْهِ ثَوَابُ
وَمَا شِئْتُ إِلَّا أَنْ أَدُلَّ عَوَازِلِي	عَلَى أَنْ رَأَيْ فِي هَوَاكَ صَوَابُ
وَأُعْلِمَ قَوْمًا خَالَفُونِي فَشَرُّوْا	وَعَرَّبْتُ أَنِي قَدْ ظَنَنْتُ وَخَابُوا

ثم انظر إلى البيتين اللذين يختم بهما القصيدة :

وَمَا كُنْتُ لَوْلَا أَنْتَ إِلَّا مُهَاجِرًا	لَهُ كُلَّ يَوْمٍ بَلَدَةٌ وَصِحَابُ
وَلَكِنَّكَ الدُّنْيَا إِلَى حَبِيبَةٍ	فَمَا عَنْكَ لِي إِلَّا إِلَيْكَ ذَهَابُ

فهذا شعر مستعطف ذليل بائس ، قد تقطعت به الأسباب أو كادت تنقطع . وهو يعلن حسرته ولطفته في لهجة عذبة مؤثرة حقاً . ولكن كافوراً كان صاحب سياسة لا صاحب عاطفة ، وقد كوّن رأيه في هذا الشاعر وقضى فيه بأمره ، واتخذ

أسيراً في سجن ينعم فيه بلين الحياة وتخفيض العيش ، ورأى أن هذا يكفيه .
وأنت بعد النظر في هذه القصائد كلها بتفصيل أوفى مما عرضت عليك مقتنع
بأن المتنبي قد آثر نفسه وآثر سيف الدولة بخير ما فيها من الشعر ، وأن ما قدم
من المدح إلى كافور على جودة بعضه وتوسط بعضه الآخر لم يكن يستحق أكثر
مما أخذ المتنبي من مال هذا الأمير .

٨

وقد كادت الفرصة تسنح للمتنبى ونهى له العودة إلى الفن الذى برع فيه عند سيف الدولة ، وهو وصف الحرب وتصوير الجهاد ، ولكنها لم تلبث أن أخلفت الظنون واضطرت المتنبى إلى الهدوء الذى كان يكرهه ولا يحتمله إلا فى مشقة وعناء .

فى سنة سبع وأربعين وثلاثمائة كانت وحشة بين كافور وبين أنوجور بن الإخشيد ، سعى فيها المفسدون بين الملك ووليه ، وجدوا فى السعى حتى أفسدوا بينهما وحتى كادت الحرب تشب . ثم اصطنع كافور الحلم والأناة كما اصطنع معهما العزم والحزم . وأحس الملك ضعفه عن الحرب وحاجته إلى وليه ، فعاد الأمر بينهما إلى صفاء . وذكر المتنبى هذه القصة مرتين : المرة الأولى حين هنا كافوراً بعيد الفطر لهذه السنة ببائيته المشهورة التى تحدثنا عنها آنفاً . والمتنبى فى هذه القصيدة يُجمل ولا يفصل ، ويكاد يؤثر التعريض على التصريح ، ولكنه مع ذلك حازم عازم ، منضم إلى كافور فى غير تردد ولا التواء ، معان أن الملك مدين لهذا الرجل ببقائه وسلامته وقصور الأعداء فى الوصول إليه ، وقصور الأحداث عن البلوغ منه ؛ لأنه قام على هذه الدولة قيام الأب الجرىء الرحيم ، فرد عنها العدو الخارجى بالحرب ، ورد عنها البؤس والفقر والاضطراب بحسن السياسة والتدبير . فالذين يحسدونه أو يمكرون به أو يريدون صرف السلطان عنه طاغون باغون جاحدون للنعمة منكرون للجميل . وذلك حيث يقول :

يُرِيدُ بَكَ الْخُسَادُ مَا اللَّهُ دَافِعٌ	وَسُمِرُ الْعَوَالِي وَالْحَدِيدُ الْمُدْرَبُ
وَدُونِ الَّذِي يَبْغُونَ مَا لَوْ تَخَاصُّوا	إِلَى الْمَوْتِ مِنْهُ عِشْتِ وَالْطِفْلُ أَشْيَبُ
إِذَا طَلَبُوا جَدَّكَ أَعْطُوا وَحَكِّمُوا	وَلَا تَطْلُبُوا الْفَضْلَ الَّذِي فِيكَ خُيَّبُوا
وَلَوْ جَازَ أَنْ يَحْكُمُوا عِلَّاكَ وَهَبْتَهَا	وَلَكِنْ مِنْ الْأَشْيَاءِ مَا لَيْسَ يُوهَبُ

وأظلمُ أهلِ الظلمِ مَنْ باتَ حاسداً لمنْ باتَ في نَعْمائِهِ يَتَقَلَّبُ
وأنتَ الذي رَبَّيتَ ذا المُلْكِ مُرَضَعاً وَلَيْسَ لَهُ أُمٌّ سِوَاكَ وَلَا أَبُ
وَكُنْتَ لَهُ لَيْثَ العَرِينِ لِيُشْبِلَهُ وما لَكَ إِلَّا الهِنْدَوَانِيُّ مَخْلَبُ
لَقِيتَ القَنَا عَنْهُ بِنَفْسٍ كَرِيمَةٍ إلى الموتِ في الهَيْجَتَا مِنَ العَارِ تَهْرُبُ

ثم يقول :

وَيُغْنِيكَ عَمَّا يَنْسُبُ النَّاسُ أَنَّهُ إِلَيْكَ تَنَاهَى المَكْرَمَاتُ وَتُنْسَبُ
أَيُّ قَبِيلٍ يَسْتَحِقُّكَ قَدْرُهُ مَعَدُّ بَنُ عَدْنَانَ فِدَاكَ وَيَعْرُبُ

وظاهرٌ ما في الأبيات من اندفاع المتنبي في تأييد كافور وصدق لهجته في
التهوؤ بالذود عنه . ولنذكر هذا البيت الأخير الذي يفدى الشاعر فيه هذا العبد
الأسود بمعدٍّ ويعرب جميعاً ؛ فقد ينفعنا تذكر هذا البيت حين نرى هجاء المتنبي
لكافور .

ولما تم الصلح واستقر الأمر بين الملك ووليه ، قال المتنبي داليتة المشهورة
بهيئ بها كافوراً . وهي عندي من أجل شعر المتنبي وأصدقته في تصوير ما يكون
في مصر بين حين وحين من الفرقة وانشقاق العصا ، ثم من الوحدة واجتماع الرأي .
ومن أبياتها ما يمكن إنشاده والتمثل به في هذا العصر الذي نعيش فيه ، وفي هذا
الطور من أطوار تاريخنا الحديث بصفة خاصة . ونلاحظ أن المتنبي قد أشار إلى
الملك في هذه القصيدة ولكنه لم يسمعه ، وقد أثنى عليه ولكنه اقتصد في الثناء ،
وخص بالذكر والمدح الخالص كافوراً . وانظر إلى أول القصيدة :

حَسَمَ الصِّلْحُ مَا اشْتَهَتْهُ الأَعَادَى وَأَذَاعَتْهُُ السُّنُّ الحُسَادِ
وَأَرَادَتْهُُ أَنْفَعُ حَالٍ تَدْبِيهِ رُكَّ مَا بَيْنَهَا وَبَيْنَ المُرَادِ

صار ما أَوْضَحَ المحبونَ فيه مِن عتابٍ زيادةً في الودادِ
وكلامُ الوُشاةِ لَيْسَ عَلَى الأَحَدِ بابِ سُلْطَانِهِ عَلَى الأَضْدَادِ
إنما تُنَجِّجُ المقالةَ في المَرِّ إذا وافقتَ هَوَى في الفُؤَادِ

فهذا كلام سائق اللفظ ، قريب المعنى ، ملائم لأهواء النفوس المجتمعة بعد افتراق ، وعواطف القلوب المتولفة بعد اختلاف . وهو قد صور الفِرقة والألفة اللتين كانتا بين الكافورية والإخشيدية سنة سبع وأربعين وثلثمائة . وهو في الوقت نفسه خَلِيق أن يتمثله المصريون في عصرهم الحديث كلما أُتِيجَ لهم الائتلاف بعد الاختلاف ، والاتفاق بعد الافتراق . وقد عطف المتنبي على كافور بعد هذه الأبيات فوصف ثباته وحلمه وإعراضه عن الوشاة وامتناعه على دعاة السوء ، في كلام ما أرى إلا أنه يصاح للإنشاد في هذا العصر الحديث ، ويصور بعض النابيين الذين نحبهم من المصريين . قال :

ولعمري لقد هُزِزْتُ بِمَا قَدِ لَفَأُفَيْتَ أَوْثَقَ الأطْوَادِ
وأشارتُ بِمَا أُبَيَّتَ رِجَالُ كُنْتُ أَهْدَى مِنْهَا إِلَى الإِشَادِ

ثم يقول :

نِلْتُ مَا لَا يُنَالُ بِالْبَيْضِ وَالسَّمِ وَصُنْتُ الأَرْوَاحَ فِي الأَجْسَادِ
وَقَنَّا الخَطَّ فِي مَرَاكِزِهَا حَوَّ لَكَ وَالْمُرْهَقَاتُ فِي الأَعْمَادِ
مَا دَرَوْا إِذْ رَأَوْا فُؤَادَكَ فِيهِمْ سَاكِناً أَنْ رَأَيْهِ فِي الطَّرَادِ

ثم يقول :

فبهذا وَمِثْلِهِ سُدَّتْ يَا كَا فَوْرُ وَاقْتَدَتْ كُلَّ صَعْبِ القِيَادِ
وَأَطَاعَ الذِي أَطَاعَكَ وَالطَاعَةَ هُ لَيْسَتْ خَلَائِقَ الآسَادِ

ثم يقول :

إنما أنتَ والِدٌ والأبُّ القَا طِيعُ أَحْنَى مِنْ وَاصِلِ الأولادِ
لا عَدَا الشَّرِّ مَنْ بَغَى لَكُمَا الشَّ رٌ وَخَصَّ الفَسَادُ أَهْلَ الفَسَادِ
أنتُمَا مَا اتَّفَقْتُمَا الجِسمُ والرُّو حٌ فلا احتجَّتُمَا إلى العَوَادِ

وانظر إلى هذه الأبيات العذبة التي يملؤها الحنان ، والتي تصور أحسن تصوير وأبدعه وأروعها ما يكون من تواصل بعد تقاطع ، ومن مودة بعد حفيظة وضغن ، والتي نحس معناها بين حين وحين ، ونود لو نحسه في كل حين :

مَنَعَ الوُدَّ والرَّعَايَةُ والسُّؤ دُ دُ أَنْ تَبْلُغَا إلى الأحْقَادِ
وَحَقُوقُ تَرْقُّ القَلْبَ للَقَا بَ وَلَوْ ضُمْنَتْ قُلُوبَ الجَمَادِ
فَتَعْدَا المُلْكُ بَاهِرًا مَنْ رَأَهُ شَاكِرًا مَا أَتَيْتُمَا مِنْ سَدَادِ
فِيهِ أَيْدِيكُمَا عَلَى الظَّفَرِ الحُلُ وِ وَأَيْدِي قَوْمٍ عَلَى الأكْبَادِ
هَذِهِ دَوْلَةُ المَكَارِمِ والرَّأ فَةِ وَالْمَجْدِ والنَّدَى والأَيَادِي
كَسَفَتْ سَاعَةً كَمَا تَكْسِفُ الشَّمْسُ سِ وَعَادَتْ وَنُورُهَا فِي ازْدِيَادِ

أرأيت أجمل من هذا الكلام ، وأبرع من هذا التصوير ، وأنفذ من هذه المعاني إلى ضمائر النفوس ودخائل القلوب ، في ألفاظ حلوة لينة جزلة رصينة ، وهي مع ذلك ترضى الذوق ولا تؤذيه ، وتقهر السمع ولا تشق عليه ؛ أرأيت شعراً أصدق في تصوير اتفاق المصريين ، حين يتفقون برغم الكائدين والحاسدين ، من هذا البيت الذي يجمع الصدق والدقة وجمال اللفظ وعذوبة المعنى ومضاء الرأي ونفاذ البصيرة ورضا النفس وتحدى العدو :

فِيهِ أَيْدِيكُمَا عَلَى الظَّفَرِ الحُلُ وِ وَأَيْدِي قَوْمٍ عَلَى الأكْبَادِ

ويخلص المتنبي بعد ذلك إلى كافور فيختصمه بالمدح ويقصر عليه الثناء ،

ويعصطنع الذوق والظروف ، فلا يستنجزه وعداً ولا يسأله شيئاً ، وذلك حيث يقول :
أَجْفَلَ النَّاسُ عَنْ طَرِيقِ أَبِي الْمِسْكِ لَمْ وَذَلَّتْ لَهُ رِقَابُ الْعِبَادِ
كَيْفَ لَا يَتْرُكُ الطَّرِيقُ لِسَيْلٍ ضَيِّقٍ عَنْ أَتْيِهِ كُلُّ وَادٍ

ولما كانت سنة ثمان وأربعين وثلثمائة عرضت فرصة أخرى كادت تدفع المتنبي إلى وصف الحرب ، ولكن الظروف حولتها عن وجهها ؛ فقد ثار شبيب العقيلي في الشام ، واجتمع حوله عدد ضخم من الأعراب ، وعرض النظام للخطر وأغار على دمشق وكاد يقتحمها ، ولكنه سقط في الميدان أثناء الهجوم صريعاً ميتاً لم يمسه سيف ولا رمح ولا سهم . واختلف الناس في تفسير موته ؛ فظن بعضهم أن قد كان به صرع قضى عليه . وتحدث قوم آخرون بأن السم هو الذي قتله ، وبأن كافوراً هو الذي وجه من دس له السم في الطعام أو في الشراب .

وقال المتنبي في هذه القصة ميميته الغامضة ، التي يقال إنها أثارت أو قوّت الشكوك في نفس كافور ؛ لأن الشاعر لا يذم في هذه القصيدة شبيباً ، بل يحمده ويرثيه ، ويُظهر الأسف الشديد عليه . وهو في الوقت نفسه يحمّد حظ كافور ويهنّئ بمواتة الأيام والحوادث له وردّها عدوه عنه في غير حرب ولا قتال . وأنا لأقف في هذه القصيدة موقف المعجب المسائل ولا موقف المتشكك المستريب ، ولا أظن أن كافوراً قد شك فيها أو ارتاب بها . وما كان له أن يشك أو يرتاب ، وهو فيما أرجح الذي أوحى هذه القصيدة وكلف المتنبي أن يذهب فيها هذا المذهب ، ليخفي ما كان قد دبر من كيد ، أو ما زعم الناس أنه دبر من كيد . وهذا من سيرة الساسة وأصحاب الدهاء معروف في كل مكان ، وفي قصور الشرق التي يستأثر فيها الفرد بالحكم والسلطان بنوع خاص . وأول هذه القصيدة :

عَبْدُكَ مَذْمُومٌ بِكُلِّ لِسَانٍ وَلَوْ كَانَ مِنْ أَعْدَائِكَ الْقَمَرَانِ
وَلِلَّهِ سِرٌّ فِي عُلَاكَ وَإِنَّمَا كَلَامُ الْعِدَى ضَرْبٌ مِنَ الْمَهْدِيَانِ

والناس يسيئون الظن بهذا البيت ، ويرى بعضهم أنه إلى المهجاء أقرب منه إلى المدح ؛ كأن المتنبي قد جعل ارتفاع قدر كافور أثراً من آثار المصادفة ، ونوعاً مما تنكشف عنه الظروف . ولكنني قدّمت لك أنى أرتاب في ترتيب الناس هذا ، إن صح أن نصطنع أسلوب المتنبي في الحديث . فالبيت مدح خالص لا غبار عليه ولا لبس فيه ؛ لأن الشاعر لا يريد إلا أن يقول : إن الله كتب العلا لكافور ، وهياً له قهر الحوادث ، وذلل له المصاعب والعقبات ، دون أن يكلفه جهداً أو يحمله عناء ؛ لأنه أتاح له حظاً موفقاً سعيداً ؛ فمن الحق على أعدائه أن يعلموا أن الله معه ، وأن الزمان موافقه ، فلا يطمعوا فيه ولا يشكوا فيما كتب له من فوز وتوفيق . والشعر الذى يأتى بعد هذا صريح فى تحقيق ما أراد الشاعر إليه ، وهو يقول :

أَتَلَسَّمِسُ الْأَعْدَاءُ بَعْدَ الَّذِي رَأَتْ قِيَامَ دَلِيلٍ أَوْ وَضُوحَ بَيَانٍ
رَأَتْ كُلَّ مَنْ يَسْتَوِي لَكَ الْغَدْرُ يُبْتَلَى بِغَدْرِ حَيَاةٍ أَوْ بِغَدْرِ زَمَانٍ

ولكن الناس بعد أن عرفوا ما كان من فساد الأمر بين الشاعر وكافور ، مشغوفون بالتماس التعريض والتلميح والالتواء فى كل ما قال المتنبي . وهم يحسمون شعر الرجل ما لا يحتمل ، ويضيفون إلى المتنبي ما لم يردده ولم يفكر فيه . والناس معذورون ؛ لأن المتنبي نفسه هو الذى استخلى من ملحه لكافور ففتح لهم هذا الباب .

والشاعر يمضى بعد ذلك فى رثاء شبيب والثناء عليه ، بما ينجل إلينا أن قلب المتنبي قد خفق بشيء من الحنان والعطف على هذا المخاطر الذى أعجله الموت عن تحقيق ما كان يريد . ولا غرابة فى ذلك ؛ فقد كان المخاطرون المحققون يذكرون المتنبي بما تعرض له أثناء الشباب . ولعلك لم تنس أن شيئاً من هذا الشعور يظهر فى لاميته التى ذكر فيها إيقاع سيف الدولة بالقرامطة الذين أسروا ابن عمه أبا وائل تغلب بن داود .

فأنت ترى أن إلام المتنبي بالسياسة المصرية كان يسيراً ، لأنها لم تكن سياسة
 حرب وقتال ، وإنما كانت سياسة مكر ودهاء . وليس المتنبي من المكر والدهاء
 في شيء . وأيسر أصول المكر والدهاء ألا يظهر عليهما شاعر لا يمسك لسانه ،
 وهو ، بعدُ ، غريب متهم وطامع محروم .

وأجل ما قال المتنبي من الشعر في مصر إنما هو هذا الغناء الذي صور فيه حزنه وألمه واغترابه ، وهذه البطالة التي فُرضت عليه ، وهذا اليأس الذي جاهده خمس سنين . وقد استأثر هذا الغناء بشعره الذي قاله في مدح كافور كما رأيت ، وبشعره الذي قاله في هجاء كافور كما سرى . ولكن المتنبي قد تغنى حزنه وألمه ، وما أحاط بنفسه من الكوارث والخطوب ، في شعر لم يقصد به إلى مدح ولا هجاء ، وإنما قصد به إلى الغناء وحده . كان طائراً تعودّ الهواء الطلق والفضاء العريض ، يرتفع في السماء ما أتاحت له قوته العنيفة أن يرتفع ، فإذا أراد الراحة لم يقع إلا على الشواحق من قمم الجبال ، فإذا هو الآن يمين في قفص ضيق ، لعله من الذهب المرصع بألوان الجوهر ، ولكنه قفص على كل حال . وكان جواداً مرحاً فرحاً ، حياته كلها في العدو والغزو ، ولدته كلها في المرح والنشاط ، لا يطمئن ولا يرضى إلا إذا مضى أمامه في البيد والمهامه ، مستمتعاً بحر النهار وبرد الليل ، أو اقتحم الصعاب والعقاب إلى العدو ثملاً بنشوة الظفر أو ألم الهزيمة ، فإذا هو الآن مرتبط في الفسقاط عند قصر كافور ، قد مضى الشكيم حتى ملّ مضغ الشكيم ، وقد أفنى مرجه ونشاطه في هذه الحركات العنيفة المرحية التي يأتينا الجواد الأصيل في الرباط لا تقدمه ولا تؤخره ، فإذا طالت عليه أضنته وعنته وردته إلى الخمود والفتور .

هذه كانت حال المتنبي حين طالت إقامته في الفسقاط ، يغدو على كافور ويروح إلى داره ، ويخلص من حين إلى حين هؤلاء الجلساء الذين كانوا يروون عنه شعره ، ويسألونه عن غريبه ومشكله . وما تعود الرجل هذه الحياة الهادئة الخاملة . فإذا أضفت إلى ذلك ، أن أمله في كافور قد ألح عليه حتى أصبح مرضاً ، وأن حزنه لفراق سيف الدولة قد طبع في قلبه حتى أصبح ندوباً لا تزول ، وأنه

كان يشعر شعوراً قوياً مؤذياً بأن كرامته قد أهينت في مصر ، وبأن الذين تحداهم في حلب وتركهم مغاضباً لهم ، تنتهي إليهم أخبار حياته هذه المظلمة القائمة ، فيسخرون منه ويشمتون به ، وقد تنقطع عنهم أخباره ، فيخلقون الأخبار من عند أنفسهم ، ويتحدثون بها في مجلس صديقه القديم شامتين ساخرين .

إذا قدرّت هذا كله ، وذكرت أن نفس المتنبي كانت من الدقة والرقّة ورهافة الحس . بحيث يؤذيها أقل شيء ويثيرها أهون أمر ، عرفت أن الشاعر كان في مصر تعساً مبتسماً ، خليقاً بالرحمة والرثاء ، وقد نفس الرجل عن نفسه في مدحه لكافور وفي هجائه إياه ، وحين خلا إلى نفسه ولم يفكر إلا فيها . ولكن شعره هذا الحزين الكئيب يخالف كل المخالفة ، في طبيعته ونغمته وطيجته ، لما كان يقوله من الشعر الحزين أيام الشباب . فأنت تذكر شعره الذي شكّا فيه أيام الشباب ، ومكر الزمن به ، وتنكر الحوادث له ، وتألّب الخطوب عليه ، وأنت ترى أن ذلك الشعر قد كان ثائراً هائجاً . يظهر فيه الاضطراب العنيف ، والغضب الذي لا حيد له والذي ينذر بالانفجار ، وينتهي أحياناً إلى ما يخرج به الشاعر عن طوره ، ويطرح فيه كل وقار .

وما أظنك تستطيع أن تجد في كل ما قاله المتنبي من شعر الشكوى قبل زيارته لمصر إلا قصيدة واحدة أنكر فيها الشاعر نفسه ، واستسلم فيها للحزن والألم حيناً ، ولكنه لم يلبث أن ثاب إلى نفسه ، واسترد قوته العنيفة ، وبأسه الشديد ، وهي المديّة التي قالها بعد أن فر من بدر بن عمار ، ولجأ حيناً إلى صديقه المرسّي ، وإلى أولها :

لا افتِخارٌ إلا لمنْ لا يُضارُ ما رُكِّ أو مُحارِبٍ لا يَنامُ

فأما في مصر فتحن نحس أن شيئاً قد انحطم في نفس هذا الشاعر العنيف ، فإذا حزنه لا يصطنع لغة الغضب ولا لغة الثورة ، وإنما يصطنع لغة الشكوى والأنين ، كأنه الجريح لا يستطيع أن يقبض على السيف ولا أن يبطش به ، ولا يملك إلا أن ين أنين العاجز الكليل .

أكان مصدر ذلك أن شيئاً قد انحطم في نفس المتنبي حقاً مع تقدم السن واختلاف الأحداث ، ففارقه شبابه ، وتفرقت عنه خصال القوة والجرأة والبأس ، وبقي له عقله المفكر ، وقلبه الحساس ، ونفسه الشاعرة ، فهو يرى الألم ويحتمله ، ولا يرى في نفسه القدرة على دفعه ؟ أم كان مصدر هذا أنه أسير في مصر قد ضربت حوله مراقبة شديدة ، وأرصدت له العيون والجواسيس ، فهو مضطر إلى الحذر والاحتياط ، وهو مكره على القصيد والاعتدال ؟

كلا الأمرين كان حقاً ؛ فقد رشد المتنبي ونضج عقله المفكر ، فأدرك الضعف والفتور نفسه الثائرة ، وهو في الوقت نفسه أسير سجين ، مشدد عليه في المراقبة ، مكلف أن يتحفظ ويحتمل .

ولم يحفظ الديوان لنا كثيراً من هذا الشعر الذي اختص الشاعر به نفسه في مصر ، ولكن ما بقي منه خليق بالإعجاب كل الإعجاب . وهذه الميمية التي قالها حين أصابته الحمى في مصر سنة ثمان وأربعين وثلثمائة من أرق الشعر العربي كله ، وأعذبه وأرقاه ، وأشدّه استثارة للحزن ، وتحريقاً للقاوب الحساسة الشاعرة . وقد أعجب القدماء بهذه القصيدة ؛ لأن الشاعر قد برع فيها حين أراد وصف الحمى ؛ وليس في هذا شك . ولكنني حين أحب هذه القصيدة وأكلف بها ، لا أكاد أحفل بهذه البراعة الفنية أو أقف عندها ؛ لأن حزن هذا الشاعر العظيم قد تجاوز الفن وصار أعظم منه وأبعد مدى ، وأنفذ إلى القلوب والنفوس . فأنا لا أرى شاعراً يصطنع الشعر ليصور ما يجد من لوعة وحسرة وبأس ، وإنما أرى اللوعة والحسرة واليأس تتخذ الشعر لها لساناً لتبلغ أسماعنا وتنتهي إلى قلوبنا .

وما أشك في أن لهذه القصيدة قيمتها الفنية الخالصة ، ولكنني لا أشك في أنها لم تكلف الشاعر من الجهد والعناء ، ما تعود أن يتكلفه في غيرها من قصائده ، وإنما فاضت بها نفسه ، وانطلق بها لسانه ، وجرى بها قلمه في غير تكلف ولا عسر . واقرأ هذه الأبيات لترى فيها كيف كانت خيبة أمله في الأصدقاء :

وَلَمَّا صَارَ وَدُّ النَّاسِ خِيْبًا جَزَيْتُ عَنِّي ابْتِسَامًا بِابْتِسَامٍ

وَصِرْتُ أَشْكُ فِيمَنْ أَصْطَفِيهِ لِعِلْمِي أَنَّهُ بَعْضُ الْأَنَامِ
يُحِبُّ الْعَاقِلُونَ عَلَيَّ التَّصَافِي وَحُبُّ الْجَاهِلِينَ عَلَيَّ الْوَسَامِ
وَأَنْفُ مِنْ أَخِي لِأَبِي وَأُمِّي إِذَا مَا لَمْ أَجِدْهُ مِنْ الْكِرَامِ

أترى إليه كيف يصطنع النفاق والمداجاة على شدة بغضه للنفاق والمداجاة ؛
لأنه أصبح لا يجد من ذلك بدءاً ! وأين نحن من المتنبي الذي كان يقول بين يدي
أبي العشائر :

فلا مُبَالٍ وَلَا مُدَاجٍ وَلَا وَإِنْ لَا عَاجِزٌ وَلَا تُكَلِّمُهُ

لقد أصبح الآن يجزى على ابتسام بابتسام ، ويبقى نفاقاً بنفاق ؛ لأنه عرف
الناس واعترف بأن الجماعة أقوى من الفرد ، وبأن الحوادث أقوى من الإنسان ،
وبأن الحياة أعظم قوة من الأحياء .

وانظر إليه كيف يصف سجنه في مصر :

أَقَمْتُ بِأَرْضٍ مِصْرَ فَلَا وَرَأَى تَخُبُّ بِي الرِّكَابُ وَلَا أَمَامِي
وَمَلَنِي الْفِرَاشُ وَكَانَ جَنِّبِي يَمَلُّ لِقَاءَهُ فِي كُلِّ عَامِ
قَلِيلٌ عَائِدِي سَقِيمٌ فُوَادِي كَثِيرٌ حَاسِدِي صَعْبٌ مَرَامِي

وأنا أدع وصفه الرائع للمرض والحمى ، فقد كثر فيه حديث القدماء ، وأصل
إلى هذه الأبيات التي يصف فيها علة مرضه الصحيحة ، وهي هذه البطالة التي
فُرِضَتْ عَلَيْهِ :

يَقُولُ لِي الطَّبِيبُ أَكَلْتَ شَيْئًا وَذَاكَ فِي شَرَابِكَ وَالطَّعَامِ
وَمَا فِي طَبْعِهِ أَنِّي جَسَّادٌ أَضَرَ بِجِسْمِهِ طُولُ الْجَمَامِ
تَعَوَّدَ أَنْ يُغَبَّرَ فِي السَّرَايَا وَيَدْخُلَ مِنْ قَتَامٍ فِي قَتَامِ
فَأَمْسَكَ لَا يُطَالُ لَهُ فَيَرْغَى وَلَا هُوَ فِي الْعَلِيقِ وَلَا اللَّجَامِ

ثم انظر آخر الأمر إلى هذه الأبيات التي تصور إذعانه للقضاء وصبره على المحن ، ولكنها تنتهى به إلى أنه هي اليأس القائم الذى ليس وراءه أمل ولا رجاء :

فإنَّ أَمْرَضَ فَمَا مَرَضَ اصْطَبَارِ وَإِنْ أَحْمَمَ فَمَا حُمَّ اعْتِزَامِ
وإنَّ أَسْلَمَ فَمَا أَبْقَى وَلَكِنْ سَلِمْتُ مِنَ الْحَمَامِ إِلَى الْحَمَامِ
تَمَتَّعَ مِنْ سُهَادٍ أَوْ رُقَادٍ وَلَا تَأْمُلْ كَرَرِي تَحْتَ الرَّجَامِ
فإنَّ لِنَالِثِ الْحَالَيْنِ مَعْنَى سِوَى مَعْنَى انْتِبَاهِكَ وَالْمَنَامِ

والمتنبى في هذه الأبيات الأخيرة يبلغ الفأسفة العليا ، ويرتفع عن نفسه ويحبته ومرضه وما يحيط به من الأحداث ، إلى التفكير في طبيعة الموت وما يكون وراء القبر . وهو هنا يائس ، وما أراه إلا منكرًا للبعث جناحداً للحياة الثانية ، ولكنه يؤدى هذا الإنكار في تحفظ واحتياط شديدتين . وأهون حاله أن يكون شاككاً مرتاباً ، كما رأيت في بائيته التي رثى بها أخت سيف الدولة .

وليست هذه هي المرة الوحيدة التي يتعمق المتنبى فيها في أمور نفسه وأمور الناس حتى ينتهى به التعمق إلى تجاوز نفسه وتجاوز الناس ، وإذا هو يفكر في فلسفة الأخلاق أو فلسفة الدين . فالنونية التي قالها في مصر وحفظها لنا الديوان ، تحدثنا بكثير من تعمق المتنبى في أمور نفسه وأمور الناس أحياناً ، وهي على قصرها خصبة كثيرة الدلالة .

وما أرى إلا أن طول تفكيره في قصته عند سيف الدولة هو الذى ألهمه هذه الأبيات المظلمة التي هي عندى من أسس الفلسفة العلائقية :

صَحِبَ النَّاسُ قَبْلَنَا ذَا الزَّمَانِ وَعَتَاهُمْ مِنْ شَأْنِهِ مَا عَنَانَا
وَتَوَكَّلُوا بِغُصَّةِ كُلُّهُمْ مِنْ ٤ وَإِنْ سَرَّ بَعْضَهُمْ أَحْيَانَا
رُبَّمَا تُحْسِنُ الصَّنِيعَ لِيَالِي ٤ وَلَكِنْ تَكْدَرُ الْإِحْسَانَا

فهو في هذه الأبيات يضع أساس التشاؤم المطلق واليأس الشامل ، والتشاؤم

الذى لا موضع فيه للتفاضل. فهو قد صحب الزمان فلم ير منه خيراً . والناس قبله قد صحبوا الزمان فلم يروا منه خيراً . وهو لا ينكر أن الالدة قد تعرض للناس فى حياتهم بين حين وحين ، ولكنه لا يشك فى أنها لذة عارضة لا تلبث أن تزول ، وطارقة لا تقيم حتى تريم .

والناس جميعاً مهما تختلف حظوظهم من اللذات ، يتركون الحياة يائسين محزونين ، آخر حظهم هذه الغصة التى تنغص كل ما بآوا من خير ولقوا من إحسان . فالأصل فى الزمان الشر ، يبدأ حياة الناس وبه يختم حياة الناس ، وقد يحل هذه الحياة من الخير ، وقد يشيع فيها بعض الخير ، ولكنه مستته بها دائماً إلى الشر .

وليس الناس خيراً من الزمان ، ولكنهم شركاؤه فى الشر وأعوانه على السوء ؛ كأنما تلقوا منه العدوى ، فأسرعوا إلى موافقته ومعونته .

وكانت لم يَرْضَ فِينَا بِرَيْبِ الْ
كَلِمَا أَنْبَتَ الزَّمانُ قَنَاةً رَكَّبَ الْمَرْءُ فِي الْقَنَاةِ سِنَانَا
وَمُرَادُ النُّفُوسِ أَصْغَرُ مِنْ أَنْ تَتَعَادَى فِيهِ وَأَنْ تَتَفَافَى

وإذا كان الزمان كله شراً ، وإذا كان الناس أعواناً للزمان على ما يُصبُّ عليهم من الشر ، فما عسى أن تكون السيرة التى ينصح بها المتنبي للرجل الذى يريد أن يكون حكيماً كريماً ؟ هى أن يكون شجاعاً ، وألا يذعن للذل ، ولا يستسلم للهوان . فأقصى ما ينتهى أمره إليه حين يأبى الذل ويمتنع على الضيم ويثور على الجائرين ، إنما هو الموت ، والموت واقع لا محالة ، وهو نازل بالشجاع والجبان ، وبالقوى والضعيف ، وبالتاثر والمستكين . وإذن فليس هناك معنى للخوف منه أو تهيب لقاؤه . إنما يفهم الخوف من الموت لو أن للأحياء سبيلاً إلى الخلود . فاما والحياة إلى موت ، والبقاء إلى فناء ، فاحتمال الضيم عجز ، والإذعان للهوان جبن .

وقد يخشى الناس ألم الموت ؛ لأنهم يقدرُون أنه مؤلم ، ولكن قابلاً من الروية

يزيل من نفوسهم هذا الخوف ؛ فكل ما نراه صعباً قبل وقوعه نراه سهلاً عند وقوعه .
ولإذن فليس للكريم خطة إلا الإقدام :

غَيَّرَ أَنْ الْفَتَى يُلَاقِي الْمَنَايَا كَالِحَاتٍ وَلَا يُلَاقِي الْهَوَايَا
وَلَوْ أَنَّ الْحَيَاةَ تَبَقَّى لِحَيٍّ لَعَدَدْنَا أَضْلَلْنَا الشَّجْعَانَا
وَإِذَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمَوْتِ بُدٌّ فَمِنْ الْعَجْزِ أَنْ تَكُونَ جَبَانَا
كُلُّ مَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الصَّعْبِ فِي الْأَنْدِ فَسِرْ سَهْلٌ فِيهَا إِذَا هُوَ كَانَا

وما أرى إلا أن هذه الأبيات الأخيرة تدل على الخطة التي كان المتنبي يديرها
في رأسه حين استيأس من كافور وحين استيقن أنه أسير عند هذا الأمير ، وهي
خطة الهرب من مصر .

والديوان يحدّثنا بأن الشاعر استأذن كافوراً في الذهاب إلى الرملة ، ليقضى
مالاً كتب له به ، فلم يأذن له الأمير ، وأقسم عليه لا يرحل ، وتكلف أن يقضى
له ماله . ومنذ ذلك الوقت لم يشك المتنبي في أنه سجين كافور ، ولم يفتر عن التفكير
في الإفلات من هذا السجن .

وكم كنت أحب أن أقف عند هذه النوبة التي قالها المتنبي في سيف الدولة وقد
انتهت إليه الأنباء في مصر بأنه نُعي في مجلس الحمداني . فهذه النوبة ليست أقل
روعة ولا جمالا من القصيدتين السابقتين . لكنني أذكر منها آخرها ؛ لأنه يصور
لنا ألم المتنبي من الحرمان في مصر والشامة في حلب . ولا أعرف شيئاً يؤلم ويؤذى مثل
هذه التعلّة التي يخلع بها الشامتين به ، وإن كان فيما بينه وبين نفسه لا يخلدع
ولا يأمل ولا ينتظر شيئاً :

وَإِنْ تَأَخَّرَ عَنِّي بَعْضُ مَوْعِدِهِ فَمَا تَأَخَّرُ آمَالِي وَلَا تَهِنُ
هُوَ الْوَقْتُ وَلَكِنِّي ذَكَرْتُ لَهُ مَوَدَّةً فَهُوَ يَبْلُوْهَا وَيَمْتَحِنُ
وَأَنَا أَحْسِبُ لَكَ أَنْ تَقْرَأَ هَذِهِ الْقَصِيدَةَ وَتَقْرَأَهَا ؛ فَهِيَ مِنْ أَرْقَى شَعْرِ الْمُنْتَنَبِي وَأَبْقَاهُ

١٠

وكان الزمان قد تأذّن أن يعاقب المتنبي على ما بلا عند سيف الدولة من راحة ولذة ونعيم ، أو أن يعاقبه على ما أظهر عند سيف الدولة من اعتداد بالنفس وازدراء للناس ، ومن بغى وطغيان وكفر للنعمة وجحود للجميل ، فأقسم لينغصن عليه حياته في مصر كلها تنغيصاً . فبينما هو شقي في الفسقاط بفراق سيف الدولة ، وإخلاف كافور ، وأخذ الطرق عليه من كل وجه ، واضطراره إلى حياة السجناء ، وإذا أمل يبدو له ، فيرد عايه فضيلاً من حياة ، ويشيع فيه شيئاً من نشاط . فقد اتصل . بعد جهد ومشقة . بأمير من أمراء مصر . هو أبو شجاع فاتك الرومي الذي كان يعرف بالحنون . وكان فاتك هذا مولى من موالى الإخشيد مثل كافور ، وكان قائداً من قواده . وكان مقدماً عنده وأثيراً في نفسه ، وكان يفضل على كافور لأنه أبيض من الروم ، وكافور أسود نوبى أو زنجى ، ولأن فاتكاً كان مقدماً جريئاً يكاد يبلغ الثور أو الجنون . فأما كافور فقد كان كما رأيت من سيرته حازماً عازماً شجاعاً ، ولكنه معتدل يؤثر المكر والدهاء على الحرب والقتال . ويصطنع في ذلك مذهب سيده الإخشيد . وكان فاتك مسرفاً في الكرم والجود ، إن صدق تصوير المتنبي له ، وصح ما يروى من إهدائه إلى الشاعر عن سعة وبخاء . ولم يكن كافور بخيلاً ولا حريصاً . ولكنه كان مدبراً بكره الإسراف وينأى عنه . ولعل المتنبي تقرب إليه بقوله في الدالية المشهورة :

فلا يَنْحَلِّيلُ في المَجْدِ مالُكَ كلُّهُ	فينحَلَّ مجدٌ كان بالمال عَقْدُهُ
وَدَبْرُهُ تَدْبِيرُ الَّذِي المَجْدُ كَفَّهُ	إذا حاربَ الأعداءَ والمالُ زَنْدُهُ
فلا تَجْدَ في الدنيا لِمَنْ قَلَّ مالهُ	ولا مالٌ في الدنيا لمن قَلَّ مَجْدُهُ

ولما مات الإخشيد قضت الظروف أن يكون تدبير الملك إلى كافور دون فاتك ، فانحاز هذا إلى القيوم ، وكانت إقطاعاً له ، وكانت أنباؤه وأحاديث الناس عنه تنهى إلى المتنبي فتطمعه وتغريه ، ولكنه كان لا يجد إلى لقائه سبيلاً ، لتضيق كافور عليه وتشديده في المراقبة .

وقد اعتل فاتك وأقبل إلى القاهرة يستشفى ، سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة ، ولعله احتال في لقاء المتنبي ، واحتال المتنبي في لقائه ، وأتيح لهما هذا اللقاء في الصحراء ، كما يقول ابن خلكان . ثم أهدى أبو شجاع إلى المتنبي فأحسن الإهداء ، وأعطاه فأجزل العطاء . واستأذن المتنبي كافوراً في أن يشكر لفاتك إهداءه وعطاءه ، فلم يجد كافور بداً من الإذن ، مجاملة ومصانعة أيضاً . وقال المتنبي في فاتك لاميته المشهورة :

لا خَيْلَ عِنْدَكَ تُهْدِيهَا وَلَا مَالٌ فَلْيُسْعِدِ النَّطْقُ إِنْ تُسْعِدِ الْحَالُ

وكان المتنبي لم يستطع أن يكف نفسه عن التعريض الخفي بكافور ، فقال في البيت الثاني من هذه القصيدة :

وَأَجْزَى الْأَمِيرِ النَّدَى نِعْمَاهُ فَاجِئَةٌ بَغَيْرِ قَوْلٍ وَنُعْمَى النَّاسِ أَقْوَالُ

وهو كذلك لم يستطع أن يخفى تأذيه بهذا السجن الذي يمسكه في الفسطاط ، فقال :

وإن تَكُنْ مُحْكَمَاتُ الشُّكْلِ تَمْنَعُنِي ظُهُورَ جَرِيٍّ فلي فِيهِنَّ تَصْهَالُ

ثم اتخذ بعد ذلك في مدح فاتك سبيلاً سواً ، ليس فيها تعوُّج ولا التواء . ولعل المتنبي كان يتحدث إلى نفسه بأن الظروف قد تتيح له الاتصال بفاتك في غير احتياط ولا حرج . ومن يدري ! لعله كان يجد عند فاتك ما يعزيه عما لم يظفر به من كافور . ولكن الزمان كان قد تأذّن ، كما قالت لك ، بأن ينغص على

المتنبى حياته كلها فى مصر ؛ فقد مات فانتك بعد أن سمع هذه اللامية بوقت قصير ،
وحزن المتنبى عليه كما يستطيع أن يحزن . ورثاه كما يستطيع أن يرثى فى قليل من
الإجادة والتأثر ، وفى كثير من الكلام . فقد رثاه ثلاث مرات فى ثلاث قصائد ،
ولكنه لم يظهر هذا الرثاء فيما أرجح إلا بعد خروجه من مصر . وأكبر ظنى أن المراثية
الأولى قيلت فى الفسطاط نفسها . وأولى هذه المراثى عينيته التى مطلعها :

الْحُزْنُ يُقْلِقُ وَالتَّجَمُّلُ يَرْدَعُ وَاللَّامِعُ بَيْنَهُمَا عَصِي طَبِيعُ

والثانية ميمته التى أولها :

حَتَّامٌ تَحْنُ نُسَارِي النَّجْمَ فِي الظُّلَمِ وَمَا سُرَّاهُ عَلَيَّ خُفٌّ وَلَا قَدَمِـ

وقد قيلت فى الكوفة .

والثالثة ميمته التى قالها فى الكوفة وقد ذكره ببعض هداياه ، وأولها :

يُنْذِرُنِي فَاتِكَا حُلْمُهُ وَشَيْءٌ مِنَ النَّدِّ فِيهِ اسْمُهُ

وليس فى هذا الرثاء كله ما يميزه من رثاء المتنبى إلا ما يشتمل عليه من هجاء
كافور ، كما أن مدح المتنبى لفانتك لا يمتاز من سائر مدائحه بشيء .
فلندع هذا الشعر الذى لا يكاد يصور من حياة الشاعر إلا بارقة أمل لم تلبث
أن أخلقت الأيام فيها ظنون الشاعر اليائس الحزين .

وقد انتهى المتنبي بعد طوال الانتظار إلى اليأس من كافور وخيبة الأمل فيه . وإذا صدق الديوان فقد أقام سنة كاملة في مصر لا يرى كافوراً ولا ينشده . وإذا صدق ما يقوله بعض الرواة ، فقد كان يظهر في القصر ويسير في المواكب ، ولكنه لا يمدح الأمير طوال سنة خمسين وثلاثمائة . وأكبر الظن أنه كان يعيش عيشة المغضوب عليه ، الذي أخذت عليه طرق الفرار ، فهو حر في ظاهر الأمر سجين في حقيقته . في ذلك الوقت جعل المتنبي يتهماً للهروب من جهة ، ويقول الشعر في هجاء كافور . والناس يكبرون هذا الهجاء ويكثرون الإعجاب به والكلام فيه . والمحدثون المعاصرون يختلفون فيه اختلافاً كثيراً : فمنهم من يرى أن المتنبي قد تجاوز كافوراً بهذا الهجاء إلى مصر كلها والمصريين جميعاً . ومنهم من يرى أنه لم يرد مصر ولا المصريين ، وإنما أراد كافوراً ، ومن كان إليهم الحل والعقد من قادة الإخشيديين . وهم بعد ذلك يختلفون ، فمنهم من يعذر المتنبي ، ومنهم من يمتقته ويسرف في مقته ، ويكره من أجل هذا الهجاء شعره كله . وربما كان من الناس من يرى شيئاً من الصديق فيما عاب المتنبي به المصريين . فمن الناس من يتمثل بقوله :
أَغَايَةُ الدِّينِ أَنْ تُحْفُوا شَوَارِبَكُمْ يَا أُمَّةَ ضَحِكَتْ مِنْ جَهْلِهَا الْأُمُّ

وأكثر الناس يتمثل بقوله :

وَمَاذَا بِمِصْرَ مِنَ الْمُضْحِكَاتِ وَلَكِنَّهُ ضَحِكَ كَالْبُكَاءِ

وربما تمثل بعضهم بقوله :

نَامَتْ نَوَاطِيرُ مِصْرٍ عَنْ تَعَالِيهَا فَقَدْ بَشِمْنَ وَمَا تَفَنَّى الْعَنَاقِيدُ

وأنا أعتزف بأنى لا أرى كل هذه الخصومة إلا لغواً لا خير فيه . فقد غضب شاعر من الشعراء على أمير من الأمراء فهجاه ، بعد أن رضى عنه فأثنى عليه . وهذا شيء يكون فى كل زمان ويكون فى كل مكان . وما ينبغى أن نحسب الشعراء أو نبغضهم ؛ لأنهم مدحوا أو هجوا ، ولأنهم مدحونا نحن أو هجونا ، وإنما ينبغى أن نعرف الشعراء أو ننكرهم لأنهم مدحوا فأحسنوا المدح ، وهجوا فأجادوا الهجاء .

وقد رأينا أن مدح المتنبي لكافور كان مدحاً معتدلاً ، يهود حيناً ويتوسط حيناً آخر ، وكان جزل اللفظ ، رصين الأسلوب ، أقرب إلى الرضا منه إلى السخط . وما أشك فى أن المتنبي قد وفق للإجادة فى هجاء كافور والمصريين أكثر مما وفق للإجادة فى المدح . وليس يطلب إلى الشاعر حين يهجو أن يقول حقاً ، إنما يطلب إليه أن يتقن الإساءة إلى من يهجو ، ويبرع فى التشهير به والتشنيع عليه . فأما أن يكون صادقاً أو كاذباً ، فأما أن يكون مرضياً للأخلاق أو مخالفاً عن أمرها وقانونها ، فهذا شيء لا يعنى الفن بحال من الأحوال . وقد كذب الفرزدق على جرير . وكذب جرير على الفرزدق ، وكذب غير الشاعرين عليهما جميعاً ، وقضى هؤلاء الشعراء بالبراعة فى الهجاء .

فإذا أنكر المتنبي من كافور ؟ أنكر عليه خلقه أولاً : رآه أسود دميماً ، قبيح الشكل ، ضخيم المشفر مشقوقه ، غليظ القدمين مشقوقهما أيضاً ، خصيماً ، ثم عيره هذا كله فى شعر مضحك لا ذع من غير شك . واكنه كان يعرف هذا كله من كافور حين كان يمدحه ويتملقه ، ويسرف فى التقاب إليه . فهو قد أضحك الناس من كافور ، واكنه قد غص من نفسه عند الناس . والناس قد يضحكون من الرجل الدميم ذى الخلقة البشعة والشكل القبيح ، ولكنهم مع ذلك يكبرون عقله ، ويعجبون بأخلاقه ، ويحمدون مهارته فى السياسة ، وبراعته فى تدبير أمور السلطان . وكذلك ضحك الناس من كافور ، وما يزالون يضحكون منه إذا قرءوا أو سمعوا هجاء المتنبي له ، ولكنهم لا يزدرونه ولا يحقرونه ، وإنما يضحون منه فى شيء من العطف وكثير من الإعجاب . فإذا أنكروا أسداً فهم ينكرون

الشاعر الذى أعطى ثم أخذ ، ومنح ثم استرد ، وقال ثم كذب نفسه . وهم حين يضحكون من هذا الشاعر لا يبخلون عليه بالإعجاب والإكبار ؛ فهم يكبرون فنه وبراعته فى تصريف الكلام ، ولكنهم يصغرون رأيه ويحقرون خلقه ، ولا سيما حين يكون هذا الرجل مكبراً لنفسه كما أن المتنبي يكبرها .

والمتنبي يهجو كافوراً بأصله ، وبأنه كان رقيقاً تلعب فى رأسه يد النخاس . وهذا كلام يضحك الناس ويُرضى العامة ، ولكنه لا يغض من كافور ، ولا يضع من قدره . فقد كان المتنبي نفسه يثنى عليه لأنه ارتقى من حاله تلك إلى أن أصبح يدبر ملكاً واسعاً وسلطاناً بعيداً .

والمتنبي بعد هذا كله ينكر نفسه أشد الإنكار . فما ينبغي للفيلسوف الحكيم الذى أنفق شبابه الأول ثائراً على النظم الاجتماعية ، منكراً لما تقوم عليه من الجور ، مؤمناً بالمساواة بين الناس جميعاً . أن يعيب رجلاً بسواد الجلد ، أو أن يعيبه بهذا النظام الذى كان ينكره ويثور به ، والذى كان يقسم الناس إلى السادة والعبيد ، وإلى الأحرار والأرقاء ، وإلى الأغنياء والفقراء .

فالمتنبي فى قصته مع كافور كلها صغير حقاً : صغير حين مدح ، وصغير حين هجا ، وصغير حين رضى ، وصغير حين غضب . ولكن صغره هذا لا يمنعه من أن يهجو فيعجيد ، ومن أن يريد إضحاك الناس فيبلغ ما يريد . والحق بعد هذا كله أنه قد هجا كافوراً فكان لاذع الحجاء . ولعله هجا المصريين فوق لتصوير شيء من مواطن الضعف فيهم . ومن ذا الذى لاحظ له من ضعف ؟ ؛ وأنا أعتذر— إذا لم يكن بدٌ من الاعتذار— من الإعجاب ببعض هجاء المتنبي للمصريين ؛ فكما أنه قد أحسن تصوير لون من ألوان الحياة المصرية حين ائتمف كافور وولاه بعد اختلاف ، فهو كذلك قد أحسن تصوير لون من أخلاق المصريين حين وصف إذعانهم وخنوعهم لهذا الأسود الذى كانوا يرونه يضرب ويهان ويعبت به فى الأسواق ، ثم أصبحوا يرونه ملكاً يدينون له بالطاعة والخضوع . وما أكثر الظروف التى تدفعنا جميعاً إلى أن نتمثل فى شئون أنفسنا بالآيات التى ذكرتها آنفاً من شعر المتنبي دون

أن يمسنا من ذلك أذى أو يلحقنا منه عار . والشعب الكريم كالفردي الكريم
خليق أن يعرف عيب نفسه ويجد في إصلاحه ما وجد إلى ذلك سبيلا .
ولننظر في نماذج من هجاء المتنبي لكافور ، كما نظرنا في نماذج من مدحه لإياه .
ولنبداً بهذه المقطوعة الياثية التي جاءت على الوزن والقافية اللذين اصططنعهما في أول
قصيدة مدحه بها حين أنشده :

كَتَبْتُ بِكَ دَاءً أَنْ تَرَى الْمَوْتَ شَافِيًا وَحَسَبُ الْمَنَايَا أَنْ يَكُنَّ أَمَانِيَا

ومن يدرى ! لعل المتنبي لو فرغ لكافور وكان منظّم النفس منظّم الحياة ، لقال
في هجائه بمقدار ما قال في مدحه ، ولعارض كل قصيدة في المدح بقصيدة في
الهجاء تشبهها في الوزن والقافية ، وتنقض ما اشتملت عليه من ثناء .
ولكن المتنبي لم يفرغ حتى لهذا ؛ فهو كان مشغولاً عن الفن الخالص ، لا يقول
الشعر إلا حين يرغب أو يرهب ، وحين يحب أو يبغض . فأما الفراغ للفن من
حيث هو فن ، فذلك شيء ليس من شأنه ، ولا هو من شأن كثير من شعرائنا ،
ولا سيما في هذا العصر العباسي .

قال المتنبي في هجاء كافور :

أَرِيكَ الرُّضَا لَو أَخْفَتِ النَّفْسُ خَافِيَا وَمَا أَنَا عَنْ نَفْسِي وَلَا عَنْكَ رَاضِيَا
أَمِينًا وَإِخْلَافًا وَغَدَرًا وَخِيَسَةً وَجُبْنًا أَشْخَصًا لُحْتًا لِي أَمْ تَخَازِيَا
تَظُنُّ ابْتِسَامَاتِي رَجَاءً وَغِيْبَتَهُ وَمَا أَنَا إِلَّا ضَاحِكٌ مِنْ رَجَائِيَا

وقد أنصف المتنبي نفسه ، وأنصف منها في هذه الأبيات حين لم يسخط على
كافور وحده ، بل سخط على نفسه أيضاً ، وحين لم يضحك من كافور وحده ، بل
ضحك مما ناط به من أمل وما عقد به من رجاء . ولكن المهم أن نعلم ماذا كان
يقول المتنبي في كافور لو أنه لم يخيب أمله ، ولم يخلفه ما وعده : أكان يرى فيه كل
هذه الخصال التي زعم أنه يراها فيه الآن ، وأنه كان يراها فيه حين كان ينشده المدح

ويرفع إليه الثناء ؟ ولكن البيت الثاني على كل حال جميل ، ولا سيما قوله :

أَشْخَصًا لُحَّتْ لِي أُمُّ مَخَازِيَا

ثم يقول :

وَتُعْجِبُنِي رَجُلَاكَ فِي النَّعْلِ إِنِّي رَأَيْتُكَ ذَا نَعْلٍ إِذَا كُنْتَ حَافِيَا
وَأَنَّكَ لَا تَدْرِي أَلْوَنُكَ أَسْوَدٌ مِنْ الْجَهْلِ أَمْ قَدْ صَارَ أَبْيَضَ صَافِيَا

وفي البيت الأول ظرف ، ولكن في البيت الثاني مبالغة مخيفة ؛ فلم يكن كافور
يُظَنُّ به الجهل إلى هذا الحد .

ثم يقول :

وَلَوْلَا فَضُولُ النَّاسِ جِئْتُكَ مَادِحًا بِمَا كُنْتُ فِي سِرِّي بِهِ لَكَ هَاجِيَا
فَأَصْبَحْتَ مَمْرُورًا بِمَا أَنَا مُنْشِدٌ وَإِنْ كَانَ بِالْإِنْشَادِ هَجْوُكَ غَالِيَا

وهذا أبلغ في تصوير الجهل ؛ فقد يظن بالرجل الغفلة عن التفريق بين المدح
والدم أكثر مما تُظَنُّ به الغفلة عن التفريق بين البياض والسواد .

ثم يقول :

فَإِنْ كُنْتُ لَا خَيْرًا أَفَدْتُ فَإِنِّي أَفَدْتُ بِلَحْظِي مِشْفَرِيكَ الْمَلَاهِيَا
وَمِثْلُكَ يُؤْتَى مِنْ بِلَادٍ بَعِيدَةٍ لِيُضْحِكَ رَبَّاتِ الْحِجَالِ الْبَوَاكِيَا

وليس بهذين البيتين بأس ؛ فقد تكلف الشاعر فيهما عزاء عما احتمل من
مشقة ، وما قطع من طريق ، وما أدرك من خيبة ؛ وكان عزاؤه أنه ضحك من
مشفري كافور كما ضحك من رجليه .

ومن أجود هجائه لكافور هذه الأبيات الميمية التي بدأها هازلاً ضاحكاً ، ثم
أخذ يمدُّ شيئاً فشيئاً حتى انتهى إلى حزن فلسفي عميق ، ثم إلى غضب حمله على
أن يحرض على كافور من يقتله . وذلك قوله :

من أَيْةِ الطُّرُقِ يَأْتِي مِثْلَكَ الْكَرَمُ أَيْنَ الْمَحَاجِمِ يَا كَافُورُ وَالْجَلَمُ
 جَازَ الْأُلَى مَلَكَتْ كَفَّكَ قَدَرَهُمْ فَعَرَّفُوا بِكَ أَنَّ الْكَلْبَ فَوْقَهُمْ
 لَا شَيْءَ أَقْبَحُ مِنْ فَحْلٍ لَهُ ذَكَرٌ تَقُودُهُ أُمَّةٌ لَيْسَتْ لَهَا رَحِمٌ
 سَادَاتُ كُلِّ أَنْاسٍ مِنْ نَفُوسِهِمْ وَسَادَةُ الْمُسْلِمِينَ الْأَعْبُدُ الْقَزَمُ
 أَغَايَةُ الدِّينِ أَنْ تُحْفُوا شَوَارِبَكُمْ يَا أُمَّةً ضَحِكْتَ مِنْ جَهْلِهَا الْأَمَمِ
 أَلَا فَتَى يُورِدُ الْهِنْدِيَّ هَامَتَهُ كَيْمَا تَزُولُ شُكُوكُ النَّاسِ وَالتُّهَمِ
 فَإِنَّهُ حُجَّةٌ يُؤْذِي الْقُلُوبَ بِهَا مَنْ دِينُهُ الدَّهْرُ وَالتَّعْطِيلُ الْقَدِيمُ
 مَا أَقْدَرَ اللَّهَ أَنْ يُخْزِي خَلِيقَتَهُ وَلَا تُصَدِّقَ قَوْمًا فِي الذِّى زَعَمُوا

وللمتنبي في كافور مقطوعات أخرى يعرفها الناس ، يبلغ فيها الإجادة ، ولا
 يبعد أحياناً فيها عن السخف . ولكنني أقف عند قصيدته الدالية التي قالها عند خروجه
 من مصر في آخر سنة خمسين وثلثمائة . وهي خليقة بالعناية حقاً . ولا سيما القسم الأول
 منها ، لما فيه من هذا الغناء الحزين الذي أجاده المتنبي في مصر كل الإجادة .

وانظر إلى هذه الأبيات الأولى ، وإلى هذه اللهجة القوية التي يملؤها الحزن
 واللفف والإشفاق ؛ فهو يستقبل العيد جاهلاً بماذا يعود عليه : أبهذه الموم
 والأحزان التي تعود أن يلقاها فيه منذ أقام بمصر ؟ أم بشيء آخر يغير حاله السيئة
 هذه ، وينقله إلى حال خير منها ؟ وهو مع ذلك مبتئس بالعيد ، كاره له ، يتمنى
 لو بعد عنه ؛ لأن أحبائه منه بعيد ، وما يريد أن يستمتع وحده بالسرور . فن
 هؤلاء الأحياء ، وأين يكونون ؟ أهم في قصر سيف الدولة بحلب ، حيث لا يستطيع
 أن يذهب ؟ أم هم بالكوفة حيث يريد أن يستمر ؟

يظهر أنهم ليسوا هنا ولا هناك ، ولا في أى مكان آخر ، وإنما هم في نفس
 المتنبي ، أو هم في آماله التي لا يباغها ، وأمانيه التي لا يستطيع لها تحقيقاً .

فانظر إليه كيف يقول :

لولا العُلا لم تَجِبْ بِي ما أَجُوبُ بِها وجناء حَرْفٌ ولا جَرْداءُ قَبِيدُودُ
وكانَ أَطْيَبَ من سَيِّفِي مُعانِقَةُ أشباهُ رَوْنَقِهِ النِّغِيدُ الأَمالِيدُ

فأجابه إذن ليسوا أشخاصاً يقيمون في حلب أو في الكوفة ، وإنما هم أطماعه
وأمانى نفسه التى لم يظفر بها قط ، ولن يجد إلى الظفر بها سبيلا .

واقرا هذه الأبيات التى لا أعرف أجمل منها ، ولا أصلح للغناء :

لم يَتَرُكْ الدَّهْرُ مِنِّ قَلْبِي ولا كَبِيدِي شيئا تُتَيَّمُهُ عَيْنٌ ولا جَبِيدُ
يا ساقِييَ أَخْمَرُ في كُؤُوسِكُما أم في كُؤُوسِكُما هَمٌّ وتَسْهِيدُ
أصْخَرَةُ أنا مالِي لا تَحَرَّكْنِي هَذِي المُدَامُ ولا هَذِي الأُغارِيدُ
إذا أَرَدْتُ كُمَيْتَ اللونِ صَافِيَةً وَجَدْتُها وَحَبِيبُ النَفْسِ مَفْقُودُ

أما أنا ففتون بهذه الأبيات ، وبالثلاثة الأخيرة منها خاصة . وما أعرف أنى
وجدت في كل ما قرأت من الشعر العربى ما يشبهها جمالا وروعة ، ونفاذاً إلى القلب
وتأثيراً في النفس . ومهما أحاول فلن أستطيع تصوير ما يملأ نفسى من الحزن حين
أسمع تحدُّه إلى ساقِييه وسؤاله إياهما عما في كؤوسهما : آخرُ هو أم همٌّ وتسْهيدُ ؟

ومهما أقل فلن أستطيع أن أصور إعجابى بهذا البيت الذى يسأل فيه عن نفسه :
ما له لا يطرب للخمر ولا يطرب للغناء . وما أعرف بيتاً يصور السكون ووجود النفس
وموت القلب خيراً من هذا البيت ، وهو على تصويره الرائع للسكون والحمد
والموت ، من أشد الشعر تحريكاً للنفس وإثارة للطرب الحزين في القلوب .

ثم انظر إلى هذه الحسرة التى يصيح بها البيت الأخير ، صيحة اليأس والقنوط ،
لأنه يبتغى المدام فيظفر بها ، ولكنه وحيد قد فقد حبيب نفسه ، فهو لا يستطيع
أن يلهو وحده ، ولا أن ينعم بلذة وحيداً :

ثم اقرأ هذه الأبيات الأخرى ؛ فقد أخذ الشاعر يوضح عما في نفسه ، ويبين أسباب حزنه شيئاً فشيئاً :

ماذا لَقِيتُ من الدُّنيا وأعجَبَهُ أنى بما أنا باكٍ منه محسودُ
أَمَسَيْتُ أَرْوَاحَ مُثَرِّ خازِنًا وَيَدَا أنا الغنى وأموالي المَواعيدُ

وهذا الشطر الأخير جميل رائع بما فيه من هذا الإيجاز ومن هذا الشيء الذى يشبه الطباق ؛ فهو غنى ولكنه فقير ؛ لأن ثروته وعود لم تتحقق . هذا الشطر الجميل الذى سار مسير الأمثال كذب كله . وكان المتنبي يعرف أنه كذب ؛ لأن هذه الإبل التى كانت تحملى بين يديه مثقلة بما كانت تحمل من الذهب والفضة والمتاع ، والتى كان المتنبي حفيظاً بها ، حريصاً عليها ، لا يتردد فى أن يقترب الإثم زياداً عنها ، واحتفاظاً بها — هذه الإبل كانت خليقة ، لو استطاعت ، أن ترد عليه شطره هذا ، وأن تصبح به : إنه خرج من مصر ، كما خرج من حلب ، ومعه أموال أخرى غير المواعيد .

وقد وصل المتنبي إلى كافور وأصحابه ، فهجاهم بالكذب والغدر وإخلاف الوعد ، ومقتهم ومقت الجود معهم . ولكن انظر إليه بعد قليل كيف يقول :

أكلّمَا اغتالَ عَبْدُ السَّوْمِ سَيِّدَهُ أو خَانَهُ فَلَهُ فِي مِصْرَ تَمْهِيدُ
صَارَ الْخَصِيَّ إِمَامَ الْآبِقِينَ بِهَا فَالْحَسْرُ مُسْتَعْبِدُ الْعَبْدِ مَعْبُودُ
نَامَتْ نَوَاطِيرُ مِصْرٍ عَنْ ثَعَالِبِهَا فَقَدْ بَشِمْنَ وَمَا تَفَنَّى الْعَنَايَةُ

ولست أعرف أصدق فى مصر ولا أبرع فى تصويرها من هذا البيت الأخير . وما أرى إلا أن المتنبي قد ألهم البلاغة والحكمة حقاً ، حين وفق لهذا البيت الذى يختصر لونا من حياة مصر منذ أبعد عهودها بالتاريخ إلى هذا العهد الذى نجيا فيه . ولو أن التاريخ أراد أن يحصى الثعالب التى عدت على مصر وأموالها ، فأخذت منها ما أطاقت وما لم تطلق حتى أدركها البشم وما هو فوق البشم ، ونواطيرها نائمة ،

وقادتها غافلون ، وأموالها مع ذلك لا تنفى ولا تنفد ، ودول الثعالب يتلو بعضها بعضاً ،
ويقفو بعضها لآخر بعض - أقول لو أراد التاريخ إحصاء هذه الثعالب ، لما استطاع .
ولست أدري : أياقنى يوم يكذب فيه هذا البيت من شعر المتنبي ، فلا تنام نواطير
مصر ولا تبشم الثعالب فيها ، ولا يعدو الماكرون الغادرون على أهلها الآمنين
الغافلين ؛ ثم يقول المتنبي بعد قليل :

ما كنت أحسبني أحيا إلى زَمَنِ
ولا توهمت أن الناس قد فُقدوا
وأنَّ ذا الأسودَ المثقوبَ مِشْفَرُهُ
جوعانٌ يأكلُ مِن زَادِي وَيَمْسِكُنِي
يُسِيءُ بِي فِيهِ كَلْبٌ وَهُوَ مَحْمُودُ
وَأَنَّ مِثْلَ أَبِي الْبَيْضَاءِ مَوْجُودُ
تُطِيعُهُ ذِي الْمَضَارِيطِ الرَّعَادِيدُ
لِيَكُنِيَ يُقَالُ عَظِيمُ الْقَدْرِ مَقْصُودُ

ثم يبلغ الغضب من الشاعر أقصاه حين ينتهى إلى هذا البيت ، فإذا هو يعلن
عزمه على الحرب فيه وقد أسبغ عليه اللون الحماسى القائم فى الشطر الأول ،
ولكنه لا يلبث فى الشطر الثانى أن يستحيل إلى فكاهة تثير الضحك والاستهزاء .
ثم يقول :

وَيَلْمُهَا خُطَّةً وَيَلْمُ قَابِلِيهَا

وإذن فالمتنبي ينكر هذه الخطئة ويأبى ما تحمله من الضم . ولكن كيف يكون
إنكاره وكيف يكون إباؤه ؟ لن يكون مقاومة ولا امتناعاً ، ولكنه سيكون هرباً
وفراراً :

لِمِثْلِهَا خُلِقَ الْمَهْرِيَّةُ الْقُدُ

والقصيدة متينة رصينة إلى آخرها ، ولعلها أجود ما قال المتنبي فى هذا الفن . ولم
يتحدث عن هجاء المتنبي لكافور من لم يرو هذه الأبيات الخالدة التى جاءت فى آخر

مقصودته ، والتي ما أحسب مثقفاً خليقاً بهذا الوصف جهلها أو يجهلها منذ شاع شعر
المتنبى فى الناس :

وماذا بمصرَ منَ المضحكاتِ ولكنه ضحكُ كالبكا
بها نبتطى من أهل السواد يُدرّسُ أنسابَ أهلِ الفلا
وأسودُ مشفرهُ نصفهُ يُقالُ له أنت بدرُ الدجى
وشعرٍ مدحْتُ به الكثرَ كدَ نَ بينَ القريضِ وبينَ الرقى
فما كانَ ذلكَ مدحاً له ولكنه كان هجواً الورى
وقد ضلَّ قومٌ بأصنامهم وأما بزقٍ رياحٍ فلا
ومنَ جهلتُ نفسه قدرهُ رأى غيره منه ما لا يرى

وسواء أردنا أم لم نرد ، فإن لمصر على المتنبى فضلين لا يستطيع هو ولا نستطيع
نحن أن ننكرهما . فهى قد رقت غناه وعلّمته الحزن الطويل العميق ، والتأمل الذى
يكاد يرقى به إلى الفاسفة ، وأنطقته بأشد شعره حزناً وأبلغه فى النفس أثراً ، فى
ميمته التى يذكر فيها مرضه ، وفى نوبته التى يشكو فيها الزمان . وهى قد علّمته
الهجاء اللاذع الممض الذى يبق على الدهر ولا يخاو من نفع وموعظة .

فالمتنبى مدين لمصر بكثير من حكمته ؛ لأنه لم يعرف الحياة المادّة التى تملؤها
الهموم الملحة كما عرفها فى مصر . كان خليقاً أن يعرفها فى السجن بعض الشيء ،
ولكنه كان شاباً قليل التجربة فأسرع إليه الضعف . وكان خليقاً أن يعرفها أثناء
اضطرابه فى شمال الشام بعد خروجه من السجن وبعد فراره من بدر ، ولكنه كان
كثير الحركة قليل الاستقرار ، مباعداً بينه وبين التفكير الطويل العميق . فأما
عند سيف الدولة فقد كان مشغولاً بالقصر والحرب ، وبالكيد وجمع المال . فلما
انتهى إلى مصر واستقر فى ظل كافور أتبع له السكون والهدوء ، ولم يعرض له أحد
بكيد ولا حسد . ولم يضيّق عليه فى حياته المادية ، وإنما وُضع على نار هادئة من
الوعد والإنخلاف ، فنضجت نفسه نضجاً بطيئاً ، ولكنه نضج صحيح ، وتعلم كيف

يطيل التفكير في الحوادث والخطوب دون أن تشغله الثورة عن التعمق والاستقصاء ،
وانتهى إلى الاستهزاء بالحوادث والخطوب وبالذين يسلطون عليه هذه الحوادث
ويغرون به هذه الخطوب ، فنبغ في المهجاء ، واستطاع أن يرقى به من السخف
والإقذاع إلى حيث يجعله أمثالاً سائرة وحكمة تنفع الناس .

ولم يكن بدًّا للمتنبى ، حين أزمع الرحيل من مصر ، من أن يقصد إلى العراق . فسبيل الشام مأخوذة عليه ، في جنوبها ملك الإخشيديين وسلطان كافور ، وفي شمالها الحمدانيون الذين فارقهم قالياً لهم ، والذين لا يستطيع أن يصل إليهم حتى لو عاد بينهم وبينه الصفو ، إلا أن يمر بطريق مأهولة في بلاد كافور يشتد فيها الطلب وتضيق فيها المراقبة .

وقد كان من الجائز أن يبعد المتنبى في أسفاره نحو الغرب ، فيقصد إلى الفاطميين في شمال أفريقيا . ولكن هذا لم يخطر له لسبب واضح جداً ؛ لأنه لو فعل لنى نفسه عن العراق والشام نفيّاً مؤبداً كما يقولون ؛ لأنه كان يجعل ملك كافور بينه وبين مأمته في العراق والشام . فلم يكن له بدًّا إذن من أن يعود إلى العراق ، ومن أن يسلك إليه طريقاً غير الجادة ، لا يمكن أن يدركه فيها الطلب أو يبلغه فيها البحث إلا بعد مشقة وجهد . وقد دبر المتنبى أمره تدبيراً حسناً ، وأعانته على ذلك جماعة من أعراب مصر الذين يحسنون العلم بطرق الصحراء . فالديوان ينبئنا بأنه استعان برجل قيسى من بلبيس فأرسل إليه دليلاً ، ومدحه المتنبى بالأبيات التي أولها :

جَزَى عَرَبًا أَمْسَتْ بِبِلْبِيسَ رَبُّهَا بِمَسْعَاتِهَا تَقَرَّرَ بِذَلِكَ عِيُونُهَا

وليس من شك في أن الشاعر جدّ في الهرب حتى أمن طلب كافور ، ثم رفق بنفسه وإبله وخيله وعبيده بعد ذلك فسار معتدلاً ، ولم يبعث على قافلته ببعض الراحة من حين إلى حين . حتى انتهى إلى الكوفة ، وقال مقصودته المشهورة في ربيع الأول من سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة . وكان قد خرج من القسطنطين في يوم

عرفات سنة خمسين وثلاثمائة ؛ فكان هذه الرحلة قد اقتضته ثلاثة أشهر أو أقل أو أكثر قليلاً .

وما كنا لنقف عند هذا المهرب ، ولا لنتحدث عن هذه الرحلة ، لولا أن فيها ظاهرتين خليقتين بالملاحظة والتفكير : فأما الظاهرة الأولى فنستنبطها من هذه الحادثة التي عرضت له حين نزل في بعض طريقه بأعرابي من طيء يقال له وردان بن ربيعة ، فجعل هذا الإعرابي يُفسد عبيده ، وجعل العبيد يسرقون له من متاع سيدهم . فلما شعر المتنبي بذلك وعرف أعظم عبيده حظاً من هذا الشر ضربه بالسيف فأصاب وجهه وجذع أنفه ، ثم أمر غلماناً أن يجهزوا عليه ففعلوا .

وقد ذكر المتنبي هذه القصة في مقطوعتين حفظهما الديوان ، وقد هجا الطائيين في أولاهما وهو يقول فيها :

لَسِنٌ تَكُ طِيَّيٌّ ۖ كَانَتْ لثَامًا ۖ فَأَلَامَهَا رَبِيعَةٌ أَوْ بَنُوهُ

وقال الثانية يفخر فيها بتلك الضربة التي أصابت وجه العبد ، ويذمه بعد موته ، وأولها :

أَعْدَدْتُ لِلْغَادِرِينَ أَسِيافًا ۖ أَجْدَعُ مِنْهُمْ بَهَنًا آتَا

وليس لهذا الشعر في نفسه خطر ، وإنما هو نحو من كلام الأعراب في مثل هذه الحوادث الهينة في ظاهر الأمر . وإنما الشيء الخطير حقاً هو إقدام المتنبي على القتل في سبيل ما كان يسرق هذا العبد من متاعه . فذلك لا يصور بخله وحرصه على المال فحسب ، وإنما يصور كذلك ما هو شر من هذا ، يصور استهائته بالحياة الإنسانية ، واستباحته الدم الإنساني في سبيل متاع يقوم بالدرهم والدنانير .

وأقل ما يوصف به هذا الإثم أنه لا يصور نفساً شاعرة متحضرة رقيقة الحس متأثرة بالفلسفة ، فضلاً عن الدين الذي لا يبيع دماء الناس في مثل هذه الصغائر . ولو أن حياة المتنبي كلها خلت من النقائص والعيوب ، لكانت هذه الحادثة وحدها خليقة أن تسبغ عليها لوناً أحمر قانياً يبغضها ويبغض صاحبها إلى الناس .

والغريب أن المتنبي يفخر بهذا الإثم - ويراها مظهراً من مظاهر البطولة والفتوة . وأغرب من هذا أن من الناس من أعجب بهذا الإثم ، وبشعر المتنبي فيه قديماً وحديثاً ، كأنه يكنى أن يُقترف الإثم ويرتكب الفجور ليُسَلمد الآثم بإثمه ويثنى على الفاجر بفجوره في بيئات تتخذ الإسلام ديناً ، وتتخذ الفلسفة والحضارة مقوماً للعقل والقلب والشعور . ولكنها الفتنة بالمتنبي تصرف الناس حتى عن أبشع سيئاته وأشدّها نكراً .

أما الظاهرة الثانية فراها في هذه المقصورة التي أذاعها من الكوفة ، ووصف فيها طريقه وهيجا فيها كافوراً ، وهي أن استرداد الشاعر لحريته قد ردّ عاياه فتوته الأولى ومرحه القديم وقتاً ما ، وإذا نفسه الشابة تشيع في هذه القصيدة فرحة مرحة ونخالة تياهة لا تكاد تسع نفسها ولا يكاد يسعها الكون ، وإذا الشاعر يعود إلى غروره القديم ، فيفخر بنفسه في غير قصد ولا اعتدال ، ويقول هذا الفخر في شعر جميل سائغ محبّب إلى النفس .

وليس من شك في أن هذه المقصورة من أجود ما قال المتنبي من الشعر ، وقد أحباها الناس في عصره واستنشدوه إياها ، وأعجبوا بها إعجاباً شديداً . وهي خليقة بهذا الإعجاب ، لأنها تلائم نفس الشاعر أصدق ملاءمة ، وتلائم المعاني التي أراد الشاعر أن يذيعها فيها .

وأظهر ما يعجبني أنا من هذه القصيدة ملاءمة الشاعر بين موضوعها أو موضوعاتها وبين ما اصطنع فيها من الوزن والقافية ؛ فهو قد أراد أن يصف هرباً بعيداً ممعناً في السرعة ، ممعناً في البعد ، وأن يفخر بنفسه فخراً يجب أن يذيع ويشيع ويملاً الآفاق في أسرع وقت ، وأن يهجو عدوّه هجاءً لا ذعاً يجب أن يسير ويطيّر في أسرع وقت أيضاً . فاصطنع لهذا كله هذا البحر الذي يصور السرعة والعدو ، وهذه القافية المقصورة التي ينطلق بها حرف اللين إلى غير حد . وما أسرع ما سارت القصيدة وطارَتْ حتى ملأت الآفاق ، وانطلقت بها الألسنة في كل مكان !

وأول القصيدة وصف بدوى للطريق ، أو قل تسمية بدوية للمواضع التي مر بها

وأقام فيها من الفسطاط إلى الكوفة ، وليس له من الجمال إلا بدابة اللفظ وعذوبته ، وهذه الحركة السريعة التي تحسها فيه . وآخر القصيدة هجاء لكافور قد رأيت وعرفت قدره . فأما وسط القصيدة فهو هذا الفخر الذي ذكرته آنفاً ، والذي لا بد من روايته لتعجب بنشاطه وسرعته ، وبضخامته وخفته في وقت واحد ، وإن كان درسه وتحليله ينتهيان إلى ما يؤلم ، ويثير العطف والإشفاق :

فيا لكَ لَيْلًا عَلَى أَعْكَشٍ أَحْمَ الْبِلَادِ خَفِيَ الصُّوَى
وَرَدْنَا الرُّهَيْمَةَ فِي جَوَازِهِ وَبَاقِيهِ أَكْثَرُ مِمَّا مَضَى
فَلَمَّا أَنْخَنَّا رَكْزَنَا الرَّمَا حَ بَيْنَ مَكَارِمِنَا وَالْعُلَا
وَبَيْنَا نُقَبِّلُ أَسْيَافَنَا وَنَمَسِّحُهَا مِنْ دِمَاءِ الْعِدَى
لِتَعْلَمَ مِصْرُ وَمَنْ بِالْعِرَاقِ وَمَنْ بِالْعَوَاصِمِ أَنِّي الْفَتَى
وَأَنِّي وَقَيْتُ وَأَنِّي أَبَيْتُ وَأَنِّي عَشَوْتُ عَلَى مَنْ عَتَا
وَمَا كُلُّ مَنْ قَالَ قَوْلًا وَفَى وَلَا كُلُّ مَنْ سِيمَ خَسَفًا أَبَى
وَمَنْ يَكُ قَلْبٌ كَقَلْبِي لَهُ يَشْقُ إِلَى الْعِزِّ قَلْبُ التَّوَى
وَلَا بُدَّ لِلْقَلْبِ مِنْ آلَةٍ وَرَأَى يُصَدِّعُ صُمَّ الصَّفَا
وَكُلُّ طَرِيقٍ أَتَاهُ الْفَتَى عَلَى قَدَرِ الرَّجُلِ فِيهِ الْخُطَا

فهذا الفخر الرائع البديع كله ينحل إلى شيء يسير ، وهو أن الشاعر قد فر من مصر فرار اللص ، واندفع في الصحراء اندفاع الصعاوك ، وقتل في طريقه عبداً لأنه سرق بعض المتاع . فظاهر هذا الفخر معجب من غير شك ، وباطنه يحزن ويضحك من غير شك أيضاً . ولكننا قد نزدري الرجل ، وقد ينهى الازدراء إلى أن نرحمه دون أن يمنعنا هذا أن نعرف للشاعر حقه في كثير من الإعجاب .

الكتاب الخامس

والمسألة التي تحتاج إلى بحث واستقصاء ، وتعجز النصوص ، إلى الآن ، في رأيي ، عن حلها على نحو يُرضى ويرىح ، سواء في ذلك ما حفظ الديوان من الشعر ، وما تحدثت الرواة به من الأخبار ، هي : ماذا كان المتنبي قد أضمر في نفسه من رأي ، ورسم لنفسه من خطة حين فر من مصر قاصداً إلى العراق ؟

أما أحاديث الرواة فمختلفة مختلطة ، وما أحسب أنهم فكروا في إلقاء هذا السؤال ومحاولة الجواب عليه ، ولكنهم رأوا أن المتنبي قد استأنف الاتصال بسيف الدولة ، وذهب إلى بغداد وعاد إلى الكوفة واتصل بسيف الدولة مرة أخرى ومرة ثالثة ، وقصد إلى ابن العميد ، ثم إلى عضد الدولة ، ثم قتل ، وتناقروا أخباراً متفرقة حول هذه الحوادث كلها ، فلم يحسنوا تلخيصها ولا استخلاص ما تدل عليه من المعاني ، إن كانت تدل في المعاني على شيء . وأما المحدثون فقد اجتهدوا في أن يستخلصوا من شعر المتنبي وسيرته وأحاديث الناس عنه معنى متسقاً يلائم بعضه بعضاً ، فظنوا أن المتنبي كان يفكر في الرجوع إلى سيف الدولة ويريد هذا الرجوع ، وأن سيف الدولة أيضاً كان يتمنى هذا . ولكن الأحداث لم تتح للأمير والشاعر أن يلتقيا . وما أدري : أكان هذا حقاً أم لم يكن . ولكنني أفهم سيرة المتنبي منذ عاد إلى العراق على نحو يخالف ما ذهب إليه القدماء والمحدثون جميعاً .

وأحب قبل كل شيء أن تذكر ما أملت به في بعض الحديث عن المتنبي عند سيف الدولة ، من أن الشاعر قد أساء في حلب إلى ولي الأمر في العراق إساءة جارية لم يكن من اليسير أن تنسى في سرعة وسهولة ، والأشخاص الذين دجاهم تعريضاً أو تصريحاً كانوا ما يزالون أحياء . وكان الساعطان ما يزال إليهم وقد

رأيت أن المتنبي هجا الخليفة وهجا مُعِزَّ الدولة ، وعرض بوزيره المهلبى . وأنت تعلم أنه كان قد عرض بكافور أيضاً ، ولكن تعريضه بكافور كان يسيراً بالقياس إلى تعريضه بأولى الأمر في بغداد . ومع ذلك فقد رأيت أن كافوراً لم يأمن للمتنبي ولم يطمئن إليه ، وإنما أذله من جهة واستخدمه من جهة أخرى . وقد أظهرت تجربة كافور أن الثقة بالمتنبي سداجة ، وأن الاطمئنان إليه حمق . طمع في كافور ، وكان الحق عليه ألا يفعل ، وألح على كافور وكان الحق عليه أن يفهم استعداداه لأول مرة لقيه فيها أو بعد انتظار قصير . ثم غضب على كافور وظل يمدحه مع ذلك حيناً ، ثم فر من كافور فأطلق لسانه فيه وأذكر ما كان قد أسبغ عليه من ثناء .

فلم يكن من المنتظر ولا من المعقول أن ينخدع أولو الأمر في العراق عن هذا كله . لم يكن من المعقول أن ينسوا ما قال فيهم ولا أن يتناسوه ، ولا أن يُطمعوا المتنبي كما أطمعه كافور وقد رأوا نتيجة هذا كله واضحة بشعة . والمتنبي نفسه على سداجته واعتداده بنفسه لم يقدّر أنه سيأتى من أهل العراق حفاوة به أو إقبالا عليه وقد قال فيهم ما قال . وما أحسبه كان مستعداً لأن يأمن لهم ويطمئن إليهم كما فعل مع كافور . فهو إذن كان يائساً من أن يستأنف حياة الشاعر المادح من أصحاب السلطان في بغداد كما فعل في الفسطاط . وما أراه كان يفكر تفكيراً صادقاً في العودة إلى سيف الدولة ، فلعله كان يحب الأمير ويكره ويثق به ، ولكنه كان يعرف سلطان الخاشية وكيد القصر وضيق أسرة الأمير نفسها به ، وهو كان قد تعرض للموت مرة وأفلت منه بعد جهد . فمن يدرى ! لعله كان يتعرض للموت ولا يفلت منه مرة أخرى .

وكانت أمور سيف الدولة قد أخذت تفسد ويسعى إليها الاضطراب والانحلال فالروم يظهرون عليه من ناحية ، والمرض يأكل صحته من ناحية أخرى . وإذن فأيسر الحزم كان يفرض على المتنبي ألا يفكر في حلب . وألا يطمع في بغداد . وما أظن إلا أنه قد انتهى إلى الكوفة وهو يريد أن يحيا فيها حياة الرجل الهادئ المطمئن . الذى جمع من المال مقداراً ضخماً يمكنه من أن يعيش عيشة أصحاب الثراء

والجاء . وما أظن إلا أنه كان يريد أن يستمتع بهذه الحياة حيناً من الدهر ، وأن ينتظر ما ستكشف عنه الأحداث . ولست أدري : أحس شيئاً من الحنين حين عاد إلى وطنه . ولست أدري : أثارت في نفسه ذكريات الصبا ، ففكر في نشأته البائسة ، وفي جدته الكريمة ، كما يظن الأستاذ بلاشير . ولكن الذى نعلمه هو أننا لا نجد أثراً لشيء من ذلك في شعره ؛ فهو لم ينشئ قصيدة ولا مقطوعة ، ولم يشر في قصيدة ولا مقطوعة إلى هذا العهد القديم في حياته ، كما أنه لم ينبثنا في قليل أو كثير من شعره بما أحدثت عودته إلى وطنه الأول من أثر في نفسه .

والغريب أننا سنجد عنده حينئذ ولكن إلى الشام ، وادكاراً ولكن لحمص ودمشق وصحارى الشام . فأما الكوفة وباديتها ، فقد رأيناها يذكرها شيئاً ما حين كان مع سيف الدولة ، أما بعد أن عاد إليها فقد أهملها الإهمال كله .

وإذن فقد نغلو إن ظننا ، كما ظن الأستاذ بلاشير ، أنه قد أحس شيئاً من الألم والحزن حين رأى هذه المدينة العظيمة وقد أخذ الخراب يسعى فيها ، والانحطاط يسرع إليها . ولعله أحس شيئاً من الكبرياء حين رأى نفسه يعود إلى الكوفة غنياً موفوراً بعد أن خرج منها بائساً معدماً ، لا يجد ما يحمله إلى بغداد . ولكن هذا أيضاً لا يظهر في شعره ، ولعله شغل حتى عن هذا ، بغضبه على كافور وإذاعته الهجاء له .

على أنى أرجح أنه لم يطمئن إلى حياته في الكوفة ، ولم يرض لنفسه هذا الخمول الذى لم يُخلق له . فما هى إلا أشهر حتى ضاق بالكوفة وزحل عنها في آخر سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة إلى بغداد .

رحل عنها ضيقاً بها من غير شك ؛ فليس فيها أمير يمدح ، ولا قائد يتقرب إليه ، ولا غنى يطمع في ماله . ولعله كان من أغنى أهلها حينئذ ، وهو كان قد علل نفسه بحياة العزلة التى يستمتع فيها بالحرية والاستقلال ، وبالراحة وفراغ اليال . ولكنه لم يكد بذوق هذه العزلة حتى ضاق بها وفر منها أشد الفرار ؛ لأنه لم يكن يعرف نفسه حق المعرفة ، أو كان يعرفها ولكنه كان قوى الحس ، سريع التأثير ؛ فكان ذلك

يخدعه عن نفسه ، ويغريه بالتغرب والاضطراب ، ويحول بينه وبين الهدوء والاستقرار .

وقد كان المتنبي في عنفوان قوته في الثامنة والأربعين من عمره ، لم يبلغ بعد السن التي يحيل نفسه فيها على المعاش ، كما يقول المعاصرون . فلا غرابة إذن في أن يضيق بالكوفة ويكره الإقامة فيها . وهو قد جرب حياة الشاعر المتصل بالملوك والأمراء المنقطع إليهم ، وقد زهد الآن في هذه الحياة واستيأس منها . ولكن أمامه لوناً آخر من ألوان الحياة الحرة المستقلة التي يملؤها مجد من طراز جديد ، وهي حياة الشاعر الفني المستقل الذي لا يكسب عيشه بالمدح ، ولا يغض من نفسه بالانقطاع لأمير أو وزير . ولكنه مع ذلك يحيا ظاهراً ناهياً معروفاً ، ينشد شعره للطلاب ، ويفسره لهم على نحو أوضح وأجلى وأكرم مما كان يصنع في حلب أو في الفسطاط . وهو قريب من بغداد دار الخلافة ، ومركز الحضارة الإسلامية ، والتي لا يتوَجَّع المجد إلا فيها وقد زار بغداد بائساً طريداً ، ثم خرج منها خائفاً يترقب . فما له لا يعود إليها غنياً كريماً يحتاج الناس إليه ولا يحتاج هو إلى أحد ! وكذلك ارتحل المتنبي إلى بغداد سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة لا راغباً ولا راهباً ، لا مريداً بأحد ثراً ، ولا مريداً من أحد خيراً . وما أظن إلا أنه أنفق الأشهر التي قضاها في الكوفة مدبراً أمره وأمر أسرته ، مفكراً في محنته المصرية ، منشئاً للشعر في هجاء كافور ورثاء أبي شجاع .

ولست أدري : أوصلت إليه هدية سيف الدولة فمدحه بقصيدته اللامية :

• مَا لَنَا كُلُّنَا جَوَّ يَا رَسُولُ •

في هذا العام ، كما يظن الأستاذ بلاشير ، أم بعد رجوعه من بغداد ، كما يرى بعض الرواة . ولكنني أميل إلى الرأي الثاني وأرجحه بما في هذه القصيدة من هجاء لأصحاب السلطان في بغداد ، فقد كان المتنبي أحق ، ولكنني أتردد في أن أراه من الحقن بحيث يهجو أولى الأمر في بغداد وهو بهم بالرحيل إليهم .

ولإذن فلم تصل إليه هدية سيف الدولة في هذا العام ، ولم يفكر هو في استئناف الصلات مع الأمير في هذا العام أيضاً . وهو كما رأيت لم يقل من الشعر في هذه الأشهر إلا قليلاً . ولم يكن في حياته في الكوفة ما يدفعه إلى قول الشعر . فالناس يرونه فيلسوفاً مفكراً حكيماً . وكان خليقاً ، وقد خلا إلى نفسه وفرغ لفلسفته وتفكيره وحكمته ، أن يقول في ذلك شعراً . ولكنك عرفت من كل ما قرأت إلى الآن أنه كان شاعراً ، وشاعراً لا يقول إلا عن رغبة أو رهبة ، ولا سيما بعد أن انتهى عهد الشباب .

ودخل المتنبي بغداد ، فأقام فيها سبعة أشهر أو ثمانية ، ولكنه لم يحدث فيها شعراً ولولا أن الرواة تحدثوا بقدومه إلى بغداد وانصرافه عنها ، وبيعض ما جرى له من الأمر فيها ، لما عرفنا من قصته في بغداد قليلاً ولا كثيراً . فهو كما رأيت لم يقل شعراً في بغداد . ولما خرج منها لم يذكرها ، ولم يذكر إقامته فيها فيما قاله من الشعر . وقد يظن بعض الناس ، ومنهم الأستاذ بلاشير ، أنه صور بعض سخطه على بغداد في الميمية التي رثى بها فاتكاً ، والتي أولها :

حَتَّامٌ تَحْنُ نُسَارِي السَّجْمَ فِي الظُّلَمِ وَمَا سُرَّاهُ عَلَيَّ خُفٌّ وَلَا قَدَمٌ
ولكني أستبعد هذا كل الاستبعاد ، وأرجح أنه قال هذه القصيدة قبل أن يزور بغداد ، وأن ما فيها من الحزن والشكوى وإيثار السيف على القلم ، ودم الزمان ، والإخبار بأنه قد أدرك الدهر في أوقات هرمه ، وأدركه القدماء في أوقات شبابه ، كل هذا لم تثره بغداد ، وإنما أثاره إخفاقه في مصر ، وغضبه على كافور ، وحزنه على فاتك ، وضيقه بحياة البطالة والفراغ في الكوفة . وإذا لم يكن بُدٌّ من التماس إشارة إلى بغداد في شعر المتنبي بعد خروجه منها ، فأنا أتمس هذه الإشارة في لاميته التي مدح بها سيف الدولة حين أهدي إليه ، والتي يحذر فيها الحمداني من الروم الذين يناصبونه الحرب من أمامه ، ومن أعدائه الذين خلف ظهره في مصر والعراق ، والتي يقول فيها معرضاً بالسلطان في بغداد :

لَيْسَ مَنْ عِنْدَهُ تُدَارُ الْمَنَاسِيَا كَالَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الشَّمُولُ

فهذه القصيدة ، كما رأيت منذ حين ، لم تقل إلا ستة اثنتين وخمسين وثلاثمائة ، بعد أن رجع المتنبي إلى الكوفة .

فزيارة المتنبي لبغداد إذن لا تكاد تعنينا ؛ لأنها لم تروح إلى الشاعر شيئاً ، ولم تترك في شعره أثراً ما ؛ فكأنها بالقياس إلى فنه لم تكن . ومع ذلك فالناس يكثرون فيها القول ، وينتوعون فيها الأحاديث ، ولا يكادون يفقهونها على وجهها ، أو لا يكادون يفقهون ما جرى للمتنبي فيها على وجهه . والأمر مع ذلك أيسر من كل هذا ؛ فلم يقصد المتنبي كما رأيت إلى بغداد ليفيد بشعره مالا أو مجدداً عند الخليفة أو الأمير أو الوزير ، وإنما قصد إليها ليعيش فيها عيشة الشعراء والعلماء والناهبين من الأغنياء . ويقال إنه زار الوزير المهلبى وشهد مجلسه ، ورأى فيه جماعة من الأدباء والعلماء ، وشارك في بعض ما كان بينهم من حوار . ولكنه لم يمدح الوزير ؛ فأسرّها له ، وأغرى به الهجائين والمجادلين . ولست أدري : أزار المتنبي الوزير المهلبى أم لم يزره ، ولكني أرجح ، إن كانت هذه الزيارة قد وقعت ، أنها لم تكن إلا زيارة رسمية ، كما يقول المعاصرون ، قد أبرأ الشاعر بها ذمته ليأمن الكيد والغدر ، وليعيش هادئاً مطمئناً في بغداد . وما أظن أن المهلبى كان ينتظر منه مدحاً ، وما أظن أن المتنبي فكر في أن يحدد تجربته مع كافور . ويجب أن نلاحظ أن المتنبي كان لبقاً مؤثراً للعافية ، ومسيطرأ على نفسه أثناء إقامته في بغداد ، لم يتح له أن يمدح معز الدولة ، ولا أن يمدح المهلبى ، ولا أن يصل إلى الخليفة . وما أشك في أن كثيراً من سراة بغداد وأشرفها كانوا يودون أو يمدحهم الشاعر . ولعل الشاعر نفسه كان يود أو يمدح بعض هؤلاء السراة والأشراف . ولكنه لم يفعل اصطناعاً للذوق — فما ينبغي أن يمدح أحداً من أهل بغداد وهو يمدح خليفتها وماكها ووزيرها — واحتفاظاً بمكانته ، وضناً بمقامه أن يعيبه المقربون من السلطان بأنه لم يستطع أن يبلغ الرؤساء فاكثفى بمن دونهم .

آثر الشاعر العافية إذن ، وتعجب السياسة لأنه لم يكن يستطيع أن يدنو منها ، وتعجب السياسة لأنه لم يكن يحبهم ولم يكونوا يحبونه . وقد يظن — الأستاذ بلاشير يرى هذا الرأي — أن المتنبي أعرض عن مدح الرؤساء في بغداد إبقاء على ما كان بينه وبين سيف الدولة من الود ، واحتفاظاً بما كان قد دبّر من الشخوص إلى حاب .

وكانت العلاقات سيئة بين الحمدانيين والبويهيين ؛ فكان مدحه للبويهيين يفسد عليه خطته التي دبرها في نفسه . ولكنني أستبعد هذا أيضاً كل الاستبعاد ؛ لأنني لا أقطع بأن المتنبي فكر حقاً في الرجوع إلى حلب . وما أشاك في أنه لو وجد سبيلاً إلى الرؤساء في بغداد لما تردد في ساوكتها ، ولكن هؤلاء الرؤساء احتملوا مقامه في العراق ، ودخلوه بغداد وإقامته فيها ، وهذا منهم كثير ؛ فما كان للمتنبي أن يطمع في أكثر منه .

وقد يظن الأستاذ بلاشير أن المتنبي كان يفكر في السفر من بغداد إلى حلب ، ولكن غارة الروم على شمال الشام واقتحامهم حلب ، وإخراجهم سيف الدولة عنها وإقامتهم فيها وقتاً ما — كل هذا رد المتنبي عما كان قد عزم عليه . وكل هذه فروض لا يرجحها نص ، بل لعل النصوص تباعد بينها وبين الحق . فقد دعا سيف الدولة شاعره إلى الرجوع إليه ، وأجابه المتنبي في آخر سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة في بائيته المشهورة بأنه سامع مطيع ، ولكنه لم يكده يمضى في القصيدة حتى عرض بالاعتذار . وقد أنفذ القصيدة إلى سيف الدولة من الكوفة في ذى الحجة ، وخرج من الكوفة في المحرم ، ولكن لا إلى حلب حيث سيف الدولة ، بل إلى أربكان حيث ابن العميد ، ثم إلى شيراز حيث عضد الدولة . فلم يكن المتنبي يقدر الرجوع إلى حلب أو يذكر فيه ، وإنما كانت له خطة أخرى سنهاها بعد حين .

إذن في سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة ، لم تكن نفس المتنبي قد أبلت من ضيقها بالملوك والأمراء ، ولم يكن قد زهد في حياة الهدوء والاستقلال ، ولم يكن يريد في بغداد إلا هذا الهدوء والاستقلال ، ولكنه لم يظفر بهما لسبب يسير جداً ؛ فقد احتمله أولو الأمر في العراق ، ولكن على أن يقيم بعيداً عن بغداد ، لا على أن يأتي فيقيم بين أسماهم وأبصارهم ، ويستقر على صدورهم كأنه الكابوس ، لا يريدون أن يبدنوه ؛ ولا يريد هو أن يدنئ نفسه منهم . ولكنه مع ذلك مقيم بين أظهرهم يغدو وبروح . ويختلف إليه العلماء محدثونه ويخوضون معه في ألوان الجدال .

كل هذا كان كثيراً . والحق أن المتنبي قد استمتع أمام السلطان السياسي في

جميع الأقطار التي زارها وأقام فيها بحرية غربية بالقياس إلى ذلك العصر . وبالقياس إلى ما كان مألوفاً من الظلم والطغيان . فهو قد أغضب الأمراء ومن دون الأمراء ولم يتعرض لعقوبة ظاهرة رسمية ، وإنما كان آمناً مطمئناً في حلب حتى خرج منها . ولما ضاق به الحمدانيون لم يجأهروه بالعقوبة ، وإنما هموا باغتياله . ولجأ إلى مصر ، فلولا أنه طمع في غير مطمع لما لحقه أذى من كافور . ومع ذلك فلم يُسَلِّحْ به كافور أذى ، وإنما حاول أن يمنعه من ترك مصر ليرد عن مآكده لسانه الحاد الطويل . ثم عاد إلى العراق ، بعد أن قال في أصحابه ما قال ، فلم يردوه ولم يزعموه ، وإنما تركوا له الحرية في أن يقيم في وطنه ما أراد . ثم هو لا يكتفي بهذا ، بل يذهب إلى بغداد نفسها وهو مع ذلك لا يتعرض فيها لأذى ، فليس دمه مهدراً ، وليس السمجن يدعو وليست المراقبة تفرض عليه ، ولكنه مع ذلك لم ينعم بالحياة في بغداد ؛ لأن خصومه السياسيين خلوا بينه وبين الشعراء والأدباء يحاربونه بالنقد ، أي يحاربونه بالسلاح الذي كان يحسن الحرب به لو أراد . فالشعراء البغداديون يهجونهم فيسرفون في هجائه ، وابن لنكك في البصرة يهجوهم فيقذع في هجائه ، وبعض الأدباء والعلماء يتعرضون له فيجادلونهم في شعره متحدين له ، مشعين عليه .

والمتنبى يؤثر الصمت ، ويصطنع الحلم ، ويتكلف الكبرياء ، ولكنه فيما اعتقد كان حذراً محتاطاً ، يخاف أن يطلق لسانه فيتجاوز حده ، ويخرج عن طوره ، ويحفظ سلطانه لا يهتم له إلا في شيء كثير من الحلم المتكلف ، والأناة المتصنعة . ولولا هذا لما صبر المتنبى على هذا الهجاء القبيح والتحدى الشنيع . وهو كما نعلمه ضيق الصدر ، عاجز عن إمساك لسانه في فمه . بل لولا هذا لما سكت المتنبى حتى بعد خروجه من بغداد عن هؤلاء الذين آذوه بأقوالهم وأعمالهم . ولكن المتنبى مصمم على أن يعيش في العراق ، ولا بد له من أن يؤدي ثمن المعيشة في العراق ، فيحتمل ما كان ينكره حين كان يقول ، بعد أن فر من بلر بن عمار :

واحتِمَالُ الْأَذَى وَرُؤْيَا جَانِيهِ هـ غِذَاءُ تَضْوَى بِهِ الْأَجْسَامُ

فلا بد له من أن يحتمل الأذى ، ويرى جنساته ولا يدفعهم عن نفسه بيد ولا لسان . وأخرى لا ينبغي أن ننساها ؛ فقد كانت السياسة مبغضة للمتنبى في العراق ، وكان الأدباء الرسميون يصانعون السياسة . ولكن الأدب العراقي نفسه كان يضيق بهذا الشاعر الأجنبي الذي كسب فنه ومجده بعيداً عن العراق لأول مرة في التاريخ الأدبي . فقد كان الشعراء في القرون الثلاثة الأولى يظهرون وينبئ ذكركم في العراق ، فإذا ظهوروا في قطر آخر ، فلم يكونوا يكسبون المجد ونباهة الشأن إلا في العراق : فروان بن أبي حفصة كان يعيش في اليمامة ، ولولا أنه وفد بشعره على علماء البصرة وخلقاء بغداد لما عرفه الناس . وأبو تمام نشأ في الشام وشب في مصر وقال الشعر في الغرب ، ولكنه لم يعرف ولم يشتهر حتى وفد على العراق . والبحترى نشأ في شمال الشام ، وقال الشعر في منبج وما حولها ، ولكنه لم يصبح شيئاً إلا بعد أن وفد على العراق .

وهذا المتنبى يولد في العراق وينشأ فيه ويبدأ فيه قول الشعر ، ولكنه يغرب بشعره ويطلب الإقامة في الغرب وينبغ هناك ، ثم يعود إلى العراق كامل الفن ذائع الصوت باهر المجد . فن حق الأدب العراقي أن يضيق به ، ومن حق الأدباء العراقيين أن ينكروه ويعدوه دخيلاً .

وإذن فلم يكن التحالف بين السياسة والأدب على المتنبى غريباً في بغداد ، وإنما كان الغريب ألا يتحالفوا عليه . ومع ذلك فقد وجد المتنبى عند شباب بغداد وعند جماعة من أدبائها وعلمائها ، بل عند جماعة من أغنيائها وسراتها ، حباً وإجلالاً ، فتلقوه أحسن لقاء ، وأنزلوه أحسن منزل ، والتفوا حوله يسمعون منه ويكتبون عنه ، ويقومون دونه ما وسعهم ذلك ، ولكنهم كانوا قلة وكانوا مستضعفين .

ولم يكن بد من أن ينتهي الأمر بالمتنبى إلى إحدى اثنتين : فإما أن يتوب ويثوب إلى الذين هجأهم وآذاهم وأساء إليهم . ومن يدرى ! لعلهم لا يقبلون توبته لأنهم لا يأمنونه ، وهل أمنت كافور ؟ وإما أن يترك بغداد ، ولكن إلى أين يتركها ؟ لا إلى سيف الدولة ؛ فهو لا يريد ، ولا يستطيع ، أن يعود إلى سيف الدولة لأنه لا يثق

بقدره سيف الدولة على حمايته من أعدائه وحاسديه .
ومن يدري ! لعله لو هم بالعودة إلى حلب لوجد الطريق مأخوذة عليه ؛ فقد
انتفع معز الدولة والمهلبى من قصة كافور . وما ينبغي أن يخليا بين المتنبي وبين
الرجوع إلى الشام ليطلق فيهما لسانه كما أطلقه في كافور .
فليس له إذن إلا أن يعود إلى الكوفة ويستقبل أمره فيها بالروية والتفكير ؛
فإما أن يقنع بالحياة الهادئة ، وإما أن يجد طريقاً إلى الصلح بينه وبين السياسة
والساسة في بغداد .

وقد عاد إلى الكوفة في السنة نفسها ، وهناك وصلت إليه هدية سيف الدولة فشكرها باللامية المشهورة ، وهناك نعت له أخت سيف الدولة فرثاها بالبائية . المشهورة . وانتفضى هذا العام ولا يحفظ لنا الديوان من الشعر الذي قيل فيه إلا هاتين القصيدتين . أقال المتنبي شعراً لم يحفظ لنا ؟ أم أعرض المتنبي عن الشعر لأن دواعي الشعر لم تكن موجودة فنام شيطانه حتى أيقظته هدية سيف الدولة ، ثم عاد إلى النوم حتى أيقظه موت ست الناس .

هذا هو الذي أرجحه ؛ لأنني كما قدمت لا أرى المتنبي يقول الشعر إلا حين تدفعه إليه الدوافع ، ولعله كان يقول الشعر في هجاء البغداديين كما كان يقوله بمصر في هجاء كافور ، ولكنه كان أشد احتياطاً من أن يذيعه أو يظهر عليه حتى أنخص الناس به وآثرهم عنده من الذين تبعوه إلى الكوفة .

استقبل المتنبي سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة محزوناً ، كاسف البال ، متدبراً في أمره . ولكن الحوادث أثبتت إلا أن تمتحنه امتحاناً ليس أقل عسراً من الامتحانات المختلفة التي تعرض لها في الشام ومصر . فهذه دعوة القرامطة تعود إلى انظهور في الكوفة ، ويكثر فيها الحديث ، وينشأ عنها لغط كثير ، وإذا فقراء المدينة والبائسون من أهلها يسرعون إلى الدعوة ويستجيبيون للدعاة ، وإذا أغنياء المدينة وأوساط الناس فيها ينكرون الدعوة ويقاومون الدعاة . والمتنبي من الأغنياء طبعاً ، ولكنه كان قرمطى النشأة ، قرمطى الشباب ، وهو الآن كاره للسلطان العراقي ، كما كان مبغضاً له في صباه وشبابه . فإلى أي جانبيه يميل : أيميل إلى القرامطة فيرضى شهورته إلى الحركة والحرب ؟ أم يميل إلى السلطان فيحفظ ماله ، ولعله يصلح أمره مع هؤلاء الساخطين عليه في بغداد ؟ مال المتنبي إلى السلطان ، وجحد القرمطية في

هذه المرة ، كما جمعدها من قبل ، وإذا هو من أغنياء الكوفة وأوساط الناس فيها يقاومون دعوة القرامطة ، وإذا هو يبدأ هذه المقاومة بأسانه ، فيهجو داعية بدويّاً من دعائهم ، ضبة بن يزيد الكلابي ، بقصيدته البائية المشهورة التي أولها :

ما أنْصَفَ القَوَمُ ضَبَّةً وَأُمُّهُ الطُّرْطُبَّةُ

وهي من أقبح شعر المتنبي وأقذع ما قال من الهجاء . ولكن دعوة القرامطة هذه لا تلبث أن تقوى ، ويخيل إلى الداعين أن الكوفة قد فضجت ، وإذا هم يغيرون عليها . وهنا تمّ خيانة المتنبي للقرامطة ؛ فهو لا يكتفى بما قدّم من المقاومة باللسان ، ولكنه ينهض ومعه غلماناه ، فيقاوم بالسيف والرمح ، وينجح في هذه المقاومة ، ويشق لنفسه ولغلماناه طريقاً حتى يتصل بحاكم المدينة .

وتعود الغارة على المدينة ، فيعود المتنبي وغلماناه إلى الاشتراك في ردّ المغيرين ، وتوفق المدينة لإبعاد المغيرين عنها . ولكن الخبر كان قد وصل إلى بغداد ، وإذا هي ترسل جيشاً على رأسه أحد قوادها ، دلير بن لشكرروز . فلا يكاد هذا القائد يصل إلى الكوفة حتى يعرف الذين أبلوا في رد القرامطة ، فيخلع عليهم ، ومنهم المتنبي . فإذا وصلت إليه الخلعة أنشأ قصيدة في مدح القائد ، ثم ذهب فأنشده لإياها ، وهي اللامية التي أولها :

كَدَّ عَوَاكْ كُلُّ يَدٍّ عَى صِيحَّةِ الْعَقْلِ وَمَنْ ذَا الَّذِي يَدْرِي بِمَا فِيهِ مِنْ جَهْلٍ

والتكلف أظهر شيء في هذه القصيدة ؛ كأن الشاعر كان خجلاً ، مستخدماً أمام نفسه وهو ينشئها . ومهما يكن من شيء ، فقد أتم المتنبي انقلابه على القرامطة : أطلق فيهم لسانه ، وأعمل فيهم سناناه ، ومدح عدوهم ، وتلقى منه الجائزة . وهو بهذا قد صان ماله من جهة ، وخطا الخطوة الأولى إلى إرضاء السلطان العراقي من جهة أخرى .

ثم تريد الظروف ، التي تحب المزاح أحياناً ، أن تتمحن المتنبي للمرة الأخيرة ،

فيصل إليه في وقت واحد أو في وقتين متقاربين ، كتابان : أحدهما من صديقه القديم سيف الدولة ، وقد كتبه بخطه يدعوه إلى حلب . والثاني من فارسي صميم ، هو ابن العميد يستزيه في أرجان .

وأكبر الظن أن المتنبي نظر في الكتابين ، ثم نظر فيهما ، ثم رد عليهما بعد قليل من الروية . فأما سيف الدولة فقد أرسل إليه بآتيته :

فَهَمْتُ الْكِتَابَ أَبَرَّ الْكُتُبِ فَسَمَعًا لِأَمْرِ أَمِيرِ الْعَرَبِ

وأما ابن العميد فلم يرسل إليه كتاباً منظوماً ولا منثوراً ، وإنما أرسل إليه نفسه ، وسافر من الكوفة في المحرم سنة أربع وخمسين موجهاً نحو أرجان .

وأى الرجلين بدأ بالكتابة إلى صاحبه ، أو التماس الوسيلة إلى صاحبه ، إن أردنا التعبير الصحيح : أهو ابن العميد أم المتنبي ؟ أما إجماع الناس قديماً وحديثاً فنتعقد على أن ابن العميد هو الذى كتب إلى المتنبي يستزيره . والناس يقولون أيضاً : إن ابن عباد كتب إلى المتنبي يستزيره الرى حين كان الشاعر ببغداد ، ولكن المتنبي لم يحفل به ولم يرد عليه ، ولم يتأخر عن الاستجابة لابن العميد حين دعاه إلى أرجان .

وقوام هذه الأحاديث كلها أن المتنبي كان شديد الكبرياء مزهواً بنفسه ، يرفع عن مدح الوزراء والكتاب ، ولا يريد إلا أن يمدح الملوك والأمراء الممتازين الذين لا يقولون امتيازاً عن سيف الدولة وكافور .

ولكن هذا كله فيما أعتقد إن صور شيئاً فإنما يصور حب أصحاب المتنبي للمتنبي وتصديق الناس لكل ما يقال ، فقد مدح المتنبي فاتكاً فى مصر . ولو امتدت بفاتك الحياة لا تصل مدح المتنبي له ، ولجاز أن يستجيره المتنبي وينقطع إليه . ولم يكن فاتك أميراً ولا ملكاً ولا وزيراً ولا كاتباً ، وإنما كان قائداً غاضباً ، قد حرم السلطان فانهاز إلى إقطاعه فى الفيوم .

وكان ابن العميد عظيم الشأن نابه الذكر ، ولكنه على كل حال لم يكن ملكاً ولا أميراً ، وإنما كان وزيراً لأمير من أمراء الفرس أو سلطان من سلاطينهم . وقد رأيت أنى لا أعتقد أن المتنبي ترفع عن مدح الوزير المهلبى ، وإنما أرجح أنه لم يجد سبيلاً كريمة إلى هذا المدح . وطبيعة المتنبي وسيرته تصوران لنا الأمر على غير ما فهمه أصدقاء الشاعر ومؤرخوه . وأكبر ظنى أن الشاعر هو الذى سعى فى التقرب من عظماء الفرس ، ليصلح بهم أمره فى الشرق الإسلامى ، بعد أن فسد عليه أمره

في الغرب الإسلامي ، وأن المتنبي رغب في أن يتقرب من ابن العميد ليقربه ابن العميد من ركن الدولة أو من عضد الدولة ، حتى إذا مدح هؤلاء العظماء وظفر برضاهم أولاً ، وبجوائزهم بعد لذلك ، استطاع أن يتقرب بهم إلى أصحاب السلطان في بغداد أو أن يستغنى بهم عن أصحاب السلطان في بغداد . وهذا من غير شك فرض من الفروض ليس في النصوص ما يدل عليه ، ولكنه ملائم كل الملاءمة لطبيعة المتنبي وسيرته . فقد رأينا كيف ترك أرض الإخشيديين بعد خروجه من السجن ، وأنفق ما أنفق من الوقت في شمال الشام ، ثم اتصل ببدر عدو الإخشيديين ، ثم فر منه وظل حيناً مضطرباً في الأرض . فلما عاد السلطان في الشام إلى الإخشيديين جعل المتنبي يتغنى إليهم الوسائل متقرباً من حكامهم وقادتهم ، حتى اتصل بأمر من أمراءهم . ثم رأيناه ينتهز ظفر الحمدانيين في شمال الشام فيسعى في الاتصال بهم ، ويوفق لما كان يريد من الانقطاع إلى سيف الدولة . فإذا أخفق في حلب لم يتردد في أن يستأنف السعي ليعود إلى الإخشيديين . وهو يظفر بما كان يريد أيضاً ، فيتصل بكافور بعد أن كان قد عرض به وشنع عليه . وهو قد أخفق عند كافور ففر إلى العراق . وما أشك في أنه لم يدخله إلا بعد أن استأمن لنفسه فأعطى الأمان . وقد كان يظن أنه يستطيع أن يحيا في العراق حياة الهدوء والاستقلال ، فرأى بعد التجربة أنه ما زال شاعراً محتاجاً إلى من يظله ويتلقى مدحه . ولم يتيسر له ذلك في بغداد ، فالتمسه أو التمس المعونة عليه في الشرق . ولم يتردد ابن العميد في أن يتلقى هذا الطامع فيه ، اللاجئ إليه ، المستعين به . فقد كان المتنبي أكبر الشعراء المعاصرين وأبعدهم صوتاً من غير مراء . وكان شعره ، كما قال لكافور ، قد شرق حتى ليس للشرق مشرق وغرب حتى ليس للغرب مغرب . وقد أغضبه الأميران المتسلطان في الشام ومصر ، ولم يحسن اصطناعه الأمير المتسلط في بغداد . وما ينبغي أن تضيق هذه الفرصة ، ولا أن يموت أكبر شعراء العصر ولم يتغن البويهيين ، ولم يذع في الأقطار العربية . وما ينبغي أن يخل بين هذا الشاعر العظيم الضعيف وبين صاحب حلب الذي كان يغريه ويزين له العودة إليه .

انتهز ابن العميد إذن هذه الفرصة ، ولعله هياً أسبابها وهونها على الشاعر تهوئاً . وهذا المتنبي يرحل من العراق مشرفاً فيصل إلى أرتجان في شهر صفر سنة أربع وخمسين وثلاثمائة . وقد تلقاه ابن العميد أحسن لقاء ، ومنحه من ظاهر الود والإكبار والإجلال ومن الهدايا والهبات ، ما أرضى كبريائه وطعمه معاً . وأقام المتنبي عند ابن العميد ومعه غلماناه وجماعة من أصحابه شهرين أو ما يقرب منهما . وخرج من عنده وقد ظفر من المال بشيء كثير ، ولكنه ظفر بما هو خير من المال ، ظفر بالاتصال بعضد الدولة . والرواة يحدثننا هنا أيضاً بأن عضد الدولة دعا الشاعر فتردد ، ثم اعتذر ، ثم قبل . وهم يحدثننا كذلك بأن ابن العميد أوحى إلى ابنه أبي الفتح أن يرغب الشاعر في مدينة الرى حيث يقيم هو في خدمة ركن الدولة ، فأثر بعد التردد مدينة شيراز حيث يقيم عضد الدولة . وقوام هذا الحديث أيضاً إظهار الشاعر مظهر الذى يتنافس فيه الملوك والأمراء ، فيمتنع عابهم ولا يستجيب لهم إلا كارهاً .

ولكنى أعتقد أن ابن العميد لم يكن إلا واسطة يراد منه أن يقرب المتنبي إلى أمراء البويهيين . ولعل ابن العميد قد تردد في تقديم الشاعر إلى ركن الدولة الشيخ أو إلى ابنه عضد الدولة الشاب ، فاستقر رأيه على الثانية ، لشباب الأمير المقيم في شيراز ، ولما كان هذا الأمير يدبر لنفسه وما كان يدبر له من خطة في العراق . فقد كان هذا الأمير الجريء الذكى الطموح محتاجاً إلى من يدعو له في البلاد العربية ويمهد لقلومه على للعراق حين تتاح له فرصة القدوم على العراق . وكان المتنبي أنفع أداة لهذه الدعوة وأقدر الناس على هذا التمهيد ؛ فوجه إذن إلى شيراز ، ولم يوجه إلى الرى .

على هذا النحو وحده أفهم تاريخ المتنبي في العام الأخير من حياته . ويخيل إلى أن من السذاجة أن تقبل الأمور كما نقلها إلينا القدماء من رواة الشعر والأدب ، وأن نهمل أثر السياسة في حياة شاعر كالمتنبي قد ارتفع شأنه وعظم أمره ، وأصبح عنصراً لا يقوم أثره الممكن في نشر الدعوة السياسية . ونحن نرى الآن ما تصنعه الحكومات مع الصحف . وقد رأينا في أول التاريخ الإسلامى ما كانت تصنعه

الحكومات مع الشعراء ، بل رأينا ما صنعتها الحكومات الغربية مع المتنبي نفسه .
 فن السداجة أن نطق أن ابن العميد لم يرغب إلا في شعر المتنبي ، وأن البويهيين
 المقيمين في الفرس لم يريدوا إصلاح الخطأ الذي تورطت فيه بغداد حين تجمعت
 لهذا الشاعر العظيم .

وقد مدح المتنبي ابن العميد بقصائد ثلاث ، أولاها الرائية التي أولها :
 بادِ هَوَاكَ صَبَّرْتَ أو لم تصبيرا وبُكَاكِ لِمَ يَجْرِي دَمْعُكَ أَوْ جَرَى

والثانية الدالية التي أولها :

جاءَ نِيروزُنَا وَأَنْتَ مُرَادُهُ وَوَرَّتْ بِاللَّذَى أَرَادَ زَنَادُهُ

والثالثة الدالية التي أولها :

نَسِيتُ وَمَا أَنْمَى عِتَابًا عَلَى الصَّدِّ وَلَا خَفَرًا زَادَتْ بِهِ حُمْرَةُ الْخَدِّ

وقد قالها مودعاً للوزير حين ارتحل عنه إلى شيراز. وقال المتنبي لابن العميد
 مقطوعة سينية ارتجالها في مجمرة حشيت بالآس والرجس ، فلم تكن ترى نارها إلا
 من خلال هذا الزهر ، وأولها :

أَحَبُّ أُمُورِي حَبَّتِ الْأَنْفُسُ وَأَطْيَبُ مَا شَمَّهَ مَعْطِيسُ

وقال المتنبي أيضاً مقطوعة دالية لأبي الفتح ابن الوزير حين كتب إليه يدعوه
 إلى الري ، وأولها :

بِكُتُبِ الْأَنَامِ كِتَابٌ وَرَدَّ فَدَلَّتْ يَدُ كَاتِبِهِ كُلُّ يَدُ

وقراءة هذا الشعر كله تلقى في روع القارئ أن المتنبي كان ضيقاً بإنشائه ،
 يكلف نفسه منه ما لا تحب ، ويحملها منه على ما لا تكاد تطيق . وأكبر ظني أن
 ابن العميد كان عظيماً في نفس المتنبي ، عظيماً من ناحيته العقلية والأدبية والفنية معاً ،

عظيماً بحيث ينبغي أن يحسب الشاعر له حساباً ، وأن يتقى نقده ويجهده في إرضائه . وقد يكون هذا سبباً في إجادة الشاعر وظهره بالإتقان ؛ لأنه يدعو إلى التأني والتحفظ . وتجويد الصنعة ، ولكنه قد يكون سبباً أيضاً في إخفاق الشاعر وعجزه ومهاكمه . فالطبع الفنى لا يستجيب إلى التكليف كلما دعى إليه ، ولا يعطيك الإجادة كلما سألكه إياها . وواضح جداً أن طبع المتنبي عصاه وامتنع عليه حين أخذ في إنشاء الرائية ، فلم يصنع شيئاً ، ولم يأت بما يلائم ابن العميد ولا بما يرضيه . وقد أشعر ابن العميد صاحبنا بأن هذه القصيدة لم تعجبه ، ولم ترض حاجته من شعر المتنبي . والرواة يزعمون لنا — معتذرين عن المتنبي في أكبر الظن — أن الشاعر كان قد أنشأ هذه القصيدة في مصر يمدح بها وزير كافور ابن الفرات ، ولكنه لم ينشده إياها ، فصرفها عنه إلى ابن العميد مع تغيير يسير في بعض الأبيات . ولكني أستبعد هذا كل الاستبعاد ، وأعتقد أن المتنبي كان أمهر وأشد احتياطاً من أن يصنع هذا بابن العميد ، وإنما يصنع هذا بالجهال وأشباه الجهال ، لا برجل اعترف له الشرق الإسلامى بالتفوق في العلم والأدب ، والفن والنقد .

والذى يعينى من هذه القصيدة الضعيفة السخيفة قول المتنبي فيها :

مَنْ مَبْلُغُ الْأَعْرَابِ أَتَى بَعْدَهَا	جَالَسَتْ رُسُطَالِيْسَ وَالْإِسْكَندَرَا
وَمَلِيتُ نَحَرَ عِشَارِهَا فَأَضَافَتِي	مَنْ يَنْشَحِرُ الْبَيْدَرَ النَّصَارَ لِمَنْ قَرَى
وَسَمِعْتُ بَطْلَيْنِمُوسَ دَارِسَ كُتْبِهِ	مُتَمَلِّكًا مُتَبَدِّلًا مُتَحَضِّرًا
وَلَقِيتُ كُلَّ الْفَاضِلِينَ كَأَنَّمَا	رَدَّ إِلَهُ نَفُوسَهُمْ وَالْأَعْصُرَا
نُسِقُوا لَنَا نَسَقَ الْحِسَابِ مُقَدَّمَا	وَأَنى فذلِكَ إِذْ أَتَيْتَ مُؤَخَّرَا

فالمتنبي في هذه الأبيات يتكلف ازدراء الأعراب والغض منهم ، ويظن أنه يمدح ابن العميد بما يرضيه . والأعراب هنا هم سيف الدولة وأصحابه في شمال الشام .

ومن المحقق أن ابن العميد قد ابتسم لهذا الكلام الذى لا يدل على شيء ولا يغنى شيئاً ، ولا يمتاز إلا بما فيه من التكلف السخيف فى المعانى والألفاظ جميعاً . وأجود ما قال المتنبي فى ابن العميد من غير شك إنما هى الدالية التى هناها فيها بالنيروز . وإذا قلنا إنها أجود ما قال فى ابن العميد فنحن نريد ما نقول .

فالقصيدية جيدة ، ولكنها ليست من روائع المتنبي . وقد أظهر الشاعر فيها جهداً وتأنقاً نحسهما ونرئى له منهما ، وقد ارتفع فى قصيدته هذه عما كان قد انتهى إليه فى الرائية ، فلم يضعف ولم يسف ، وأعانته متانة القافية وحصانة الوزن على هذا الارتفاع . ولعله وفق بعض التوفيق فى وصف العيد ، وافتخاره بالوزير ، وفى المقارنة بين هذا اليوم وبين غيره من أيام السنة . ولكن المهم فى هذه القصيدة اعتراف المتنبي بتقصيره فى الرائية ، واعتذاره من هذا التقصير ، وذلك حيث يقول :

هل لِعُدْرِى عِنْدَ الْهَمَامِ أْبَى الْقَضَ	لِ قَبُولٍ سَوَادُ عَيْنِي مِدَادُهُ
أَنَا مِنْ شِدَّةِ الْحِيَاءِ عَكِيلٌ	مَكْرُمَاتُ الْمُعْلِيهِ عَوَادُهُ
مَا كَفَانِي تَقْصِيرُ مَا قُلْتُ فِيهِ	عَنْ عُلَاهُ حَتَّى ثَنَاهُ انْتِقَادُهُ
لَأَنْتَى أَصِيدُ الْبُرَاةِ وَلَكِ	نَ أَحَلَّ النُّجُومِ لَا أَصْطَادُهُ
رُبَّ مَا لَا يُعْبَرُ اللَّفْظُ عَنْهُ	وَالَّذِي يُضْمِرُ الْفَوَادُ اعْتِقَادُهُ
مَا تَعَوَّدْتُ أَنْ أَرَى كَأْبَى الْقَضَ	لِ وَهَذَا الَّذِي أَتَاهُ اعْتِيَادُهُ
إِنَّ فِى الْمَوْجِ لِلْغَرِيقِ لَعْدُرًا	وَاصِحًا أَنْ يَفُوتَهُ تَعْدَادُهُ
لِلنَّدَى الْغَلْبُ إِنَّهُ فَاضَ وَالشَّعْ	رُ عِمَادِي وَأَبْنُ الْعَمِيدِ عِمَادُهُ

فأما الدالية التى ودعه بها فليست أقل تكلفاً وتصنعاً من الرائية ، وإن كانت أقل منها ضعفاً وهالكاً وإسفافاً . والإنصاف يقتضينا أن نقول إن المتنبي أخذ من ابن العميد أكثر مما أعطاه ؛ فقد قصر الشاعر من غير شك عن مدح هذا الرجل الذى كان بعقله وأدبه وسياسته وكرمه زينة لمعاصريه .

على أن المتنبي لم يكده يتقدم في طريقه إلى شيراز حتى زال عنه الحرج وانحط عنه الثقل ، وحطم القيد الذي كان يمسك خياله ويمنعه أن يطير ، وإذا هو يبلغ من الشعر طبقة خليفة باسمه ، وخليفة بمكانه ، وخليفة بما قال من شعره الرائع في سيف الدولة . لماذا ؟ لأن عضد الدولة ألهمه أكثر مما ألهمه ابن العميد ؟ أم لأنه كان يحس الغربية في بلاد الفرس ، ولم يكن له بلد من بعض الوقت ليدوق هذه الحياة الجديدة ويسیغها ويتمثلها ، ويضطرب فيها حرّاً غير مقيد ولا مغلول ؟ أم لأن طبيعة البلاد الفارسية والحياة الفارسية قد أظهرته على لون جديد من الحياة والطبيعة ، لم يكن قد عرفه من قبل ، فألهمته شعراً قيماً لم يقل مثله منذ عهد بعيد ، ولعل منه ما لم يقل مثله قط ؟ أم لأن عضد الدولة كان أشد إطماعاً للشاعر من ابن العميد ؛ لأنه ملك ، ولأن الشاعر قد عودنا أن يستجيب للطمع أكثر مما يستجيب لأي شيء آخر ؟

أما أنا فأعتقد أن هذه الأسباب كلها قد تعاونت على إطلاق الشاعر من عقاله ، ورده إلى الجو الطلق الحر الذي تعود أن يخلق فيه . ولم يُقم المتنبي عند عضد الدولة إلا ثلاثة أشهر ، ولكنه مدحه فأكثر المدح . والغريب أنه وفق للإجادة في كل ما قال . وقد حفظ الديوان لنا من شعره في عضد الدولة ست قصائد وأرجوزة ومقطوعة .

فأما القصائد فأولها الهائية التي أولها :

أَوْهٍ بِدِيلٍ مِنْ قَوْلَتِي وَاهِهَا لِمَنْ نَأَتْ وَالْبَدِيلُ ذِكْرُهَا

والثانية النونية التي أولها :

مَغَانِي الشَّعْبِ طَيْبًا فِي الْمَعَانِي بِمَنْزِلَةِ الرَّبِّيعِ مِنَ الزَّمَانِ

والثالثة اللامية الى أولها :

اَثَلْتُ فَإِنَّا أَيُّهَا الطَّلَلُ نَسْبِكِي وَتُرْزِمُ تَحْتَنَا الْإِبِلُ

والرابعة الدالية التي يقول فيها :

أَزَائِرُ يَا خِيَالُ أُمُّ عَائِدُ أُمُّ عِنْدَ مَوْلَاكَ أَنتَى رَاقِدُ

والخامسة البائية التي رثي بها عمه الأمير ، وأولها :

آخِرُ مَا الْمَمْلُكُ مُعَزَّى بِهِ هَذَا الَّذِي أَثَرَ فِي قَلْبِهِ

والسادسة الكافية التي ودعه بها ، وهي آخر ما قال من الشعر ، وأولها :

فِدَى لَكَ مَنْ يَقْصُرُ عَنْ مَدَاكَ فَلَا مَلِكُ إِذْنُ إِلَّا فَدَاكَ

وأما الأرجوزة فطردية يقول فيها :

مَا أَجْدَرَ الْأَيَّامَ وَاللَّيَالَى بِأَنْ تَقُولَ مَالَهُ وَمَالِي

وقال المقطوعة في عيد الورد ، وأولها :

قَدْ صَدَقَ الْوَرْدُ فِي الَّذِي زَعَمَا أَنْكَ صَيَّرْتَ نَشْرَهُ دِيمَا

فهذا الإحصاء اليسير يظهر كثرة ما قال المتنبي من الشعر في عضد الدولة أثناء هذا الوقت القصير الذي أقامه في شيراز . وما عرف عهداً من عهود الشاعر في حياته كلها نشط فيه شيطانه هذا النشاط ، إلا أن يكون عهد ثورته في الشباب . ومع ذلك فلم يحفظ لنا الديوان من شعر ذلك العهد مثل ما حفظ لنا من شعر هذا الطور الأخير . ونشاط الشاعر لا يمتاز في هذه الأشهر الثلاثة بالخصب وكثرة الإنتاج فحسب ، ولكنه يمتاز أيضاً بالتنوع والاختلاف ؛ فقد طرق المتنبي في هذا الطور أكثر فنون الشعر من المدح والوصف والسياسة والثناء والطرده . ومن الحق أنه لم يتعمق في شعره سياسة عضد الدولة ، كما تعمق سياسة سيف الدولة وسياسة كافور ، ولكنه مع ذلك قد ألم بطرف من أطرافها ، فوصف في قصيدتين ثورة الأكراد على البويهيين وانتصار هؤلاء عليهم .

وما أعرف أن المتنبي أتقن وصف الطبيعة في طور من أطوار حياته ، كما أتقنه في هذا الطور . فوصفه لشعب بَوَّان رائع حقاً ، ولكنه إلى الغناء أقرب منه إلى الوصف الخالص ، على حين تلتبس الغناء فلا تجده في أرجوزته اللامية التي وصف فيها الصيد ، والتي أشرت إليها آنفاً . وهذه الأرجوزة لها عندى خطر عظيم حقاً ؛ فهي التي ارتقى فيها الشاعر إلى أرفع ما أتيج له أن يبلغ من الإجادة الفنية الخالصة ، وهي التي امتزجت فيها نفس الشاعر بالطبيعة المادية امتزاجاً مدهشاً كاد ينسيه نفسه على قلة ما ينسى نفسه ، وكاد يصرفه عن عضد الدولة ، لولا أنه يقول الأرجوزة لعضد الدولة . وما رأيت طبيعة الشاعر أخذت بحظ من الحصب والغزارة ، والسهولة والجزالة ، والاندفاع معاً ، كما رأيتها في هذه الأرجوزة . وقد استعار الشاعر إطار القدماء ، فسلك وصفه في نظم الرجز كما كان يفعل أبو نواس وابن المعتز ، وكما فعل هو عند الأوراجي وعند صاحب الرملة الإخشيدى ، ولكنه تجاوز ما كان مألوفاً عند القدماء من فن الطرد ، واندفع مع الصائد والمصيد ، كأنه الريح أو النسيم الذي كان يضطرب في تلك المروج ، فيشهد ما كان يجزى فيها من طراد وصراع . ثم يجتمله خياله العنيف القوي إلى أبعد من مروج فارس ، وإذا هو يعود إلى نجد ويرى وحشها خائفة تلتمس الأمان .

وليس يكفي أن ألمّ بهذه الأرجوزة إلاماً سريعاً كهذا ، ولكن هذا الحديث لا يتسع للدرس المفصل والبحث الدقيق ؛ فلعلى أعود إلى هذه الأرجوزة في غير هذا المكان . إنما أردت أن أدل على أن نفس الشاعر وملكانه قد استردت في هذه الأشهر الأخيرة من حياته قوتها كلها ، وأضافت إليها قوة لم تكن تعرفها من قبل . وأكبر ظنى أن نفس الشاعر لم تمتلئ بالآمل في وقت من الأوقات كما امتلأت به في ذلك الوقت . وما أستبعد أن يكون الشاعر قد وثق بالفوز آخر الأمر ، واطمأن إلى أنه بعد اتصاله بعضد الدولة قد أصبح شاعر الدولة الإسلامية غير مدافع ، لا شاعر أمير في شمال الشام أو في مصر ، بل شاعر السلطان الأعظم . وما أستبعد أنه قد تمثل المستقبل المشرق ، فإذا هو يرى نفسه وقد ظفر من عضد الدولة بالمال

الذى لا يكاد يبلغه الإحصاء ، والتأييد الذى لا حد له ، وعاد إلى بغداد مقرباً إلى معز الدولة برغم المهلبى وأشيع المهلبى ، وإذا الشاعر الإسلامى الفذ ، الذى يقول من بغداد فيدوى صوته فى أرجاء الدولة الإسلامية كلها شرقاً وغرباً ، وإذا هو يملئ على الدهر قصائده حقاً .

هذا الأمل الواسع العريض هو الذى يفسر لى اندفاع الشاعر فى نشاط غريب لا نراه حتى فى ملحه لسيف الدولة ، لا نكاد نستثنى من هذا المدح إلا بعض قصائده للزوميات . وأغرب من هذا كله أن هذا النشاط قد محا عن الشاعر محواً تاماً ما كان يشعر به من ضيق وخرج عند ابن العميد ، بل رد إليه حريته كاملة ، وإذا هو لا يتحرج من أن يتغنى غربته فى صراحة وجراً لا حد لها ولا رقيب عليهما . فهو يتغنى حصصاً وما حولها فى فتوة تذكر بشبابه العنيف ، وهو يحمد شعب بوان ويصف جماله ، ولكنه لا يتردد فى أن يعلن حنينه إلى دمشق وغوطها ، وإلى الشعب العربى النازل فى الشام ، وفى أن يؤثر هذا الشعب الفصيح الكريم على الشعب الفارسى الأعجمى ، الذى لا يقدر الضيافة ولا يحسن القرى .

بل هو يتجاوز هذه الحرية الشخصية ، إن صح هذا التعبير ، إلى حرية أخرى لغوية ، كان تعودها فى عصوره الأولى ، ولكنه يسرف فيها الآن ، كأنه يريد أن يتخذها قاعدة . فاقراً داليتها التى أولها :

أزائرُ يا خيَّالُ أمْ عائدُ أمْ عنا . مَوْلَاكَ أَنتَى راقِدُ

وأخص إعراضه فيها عن المألوف فى نصب الاسم المصروف ، فسترى أنه تجاوز المعقول واتخذ الضرورة أصلاً . ولا تقل : إنه استجاز هذا متبعاً للغة من اللغات أو مذهب من مذاهب النحويين ؛ فإن الرجل لم يحفل فى حقيقة الأمر بشيء من هذا ، وإنما أطاع فنه وأرسل نفسه على بيجيتها ، واستدل النحو واللغة للشعر ، وأعرض عما قد يكون من غضب النحويين أو رضاهم .

ثم قف عند هذه القصيدة نفسها ، فسترى أنه اصطنع فيها الحرية لا مع النحو

وحده ، بل مع أصول العروض والقافية أيضاً . فقلما يصرّع الشعراء في القصيدة الواحدة أكثر من مرة ، والمتنبى يصرّع في القصيدة الواحدة مرة أو مرتين ، أما في هذه القصيدة فهو يصطنع التصريع مرات عدة ، كأنما هو يتبع فيه وحي الفن ، وكأنما لا يريد أن ينتقل من معنى إلى معنى دون أن يستأنف التصريع ؛ ليشعر بهذا الانتقال ، ولينبئ السامع بأنه سيخرج به من حديث إلى حديث .

وأخرى لا نكاد نجدها إلا في شعر هذا الطور ، وهي تحرر الشاعر من القيود التي يأخذ الشعراء بها أنفسهم في نظم القصيدة . فهو ينسب حيناً ويصف حيناً ، وهو يتغنى دائماً في أوائل قصائده في عضد الدولة . ولكن انظر إلى لاميته التي يصف فيها انتصار الفرس على الأكراد ، والتي أولها :

اثْلَيْتُ فَإِنَّا أَيُّهَا الطَّلَلُ نَبْكِي وَتُرْزِمُ تَحْتَنَا الْإِبِلُ

فسترى كيف تبسط واصطنع حرية في الحوار لم يكن بألفها . ثم امض في القراءة وانظر كيف خلص إلى الأمير من طريق بديعة في شعره حقاً ، حين تصوّر صاحبته وحيدة قد تحمل أهلها وحرّاسها ، ودهم الأمير ديارها ، وإذا هو يسألها ما يريد أن يسألها : أفترأها كانت تمنحه ما تعودت أن ترضن به ، أم تراها كانت تبخل عليه بما يطلب إليها ، مع أن هذا البخل محال ؛ لأنه لا يكون حيث ينزل الأمير ؟ وما أتردد في الجهر بأن المتنبى لو أطال الإقامة في فارس والاستمتاع بما كان يستمتع به فيها من الخفض والأمن والنعيم ، لتغير مذهبه الشعري تغيراً قوياً جداً ، ولجاز أن يحدث في الشعر العربي فناً جديداً لم يسبق إليه ، ولم يُتيح لأحد من العرب بعده أن يُخلده ، لأن نبوغه واستعداده لم يتاحا لشاعر عربي من الذين زاروا بعده هذه البلاد .

ومن هنا يدهشني حقاً ألا يكون النقاد قد التفقوا إلى ما يمتاز به شعر المتنبى في شيراز من سائر شعره ، وأن ينظروا إليه كما تعودوا النظر إلى الشعر العادي لا يلمسون فيه إلا ما تعودوا أن يلمسوا من ألوان الجمال المألوف .

وأغرب من هذا أن الأستاذ بلاشير لم يكده يشعر بهذا التطور العميق الذي

أحدثته زيارة الشاعر القصيرة لفارس في شعره ، مع أن الأستاذ بلاشير أوربي ، وكان خليقاً أن يحس ما بين هذا القسم من شعر المتنبي وبين العقلية الأوروبية والفنية الأوروبية من تقارب ليس شديداً ، ولكنه واضح كل الوضوح .

ولشد ما أحببت أن أطيل الوقوف عند هذا القسم من شعر المتنبي ؛ فهو من الناحية الفنية الخالصة أثره عندي ، وأعجبه لي وأحبته إلى ، وهو خليق أن نقف عنده قصيدة قصيدة ، وأن نفصله ونستخرج دقائقه ، ونضع أيدينا على مواضع التطور فيه . ولكن هذا شيء لا نفرغ منه إن أخذنا فيه إلا بعد إطالة لم يعد يحتملها هذا الكتاب .

وكل هذا الشعر مختار ، قد تصادف فيه بين حين وحين بيتاً لا يعجبك ، ولكنك لا تستطيع أن تلغى منه قصيدة أو جزءاً طويلاً من قصيدة . وإذا كان لنا أن نأسف لشيء لا يغني الأسف له ، فقد كنا نتمنى لو فر المتنبي في شبابه إلى فارس لا إلى الشام . وقد كنا نتمنى لو سار عضد الدولة مع الشاعر سيرة كافور ، فأمسكه في شيراز ولم يأذن له بالعودة إلى العراق ، وذاد عنه ، مع ذلك ، الشعور بأنه أسير لا يستطيع أن يذهب ويحيى كما يحب . إذن لتغير شعر المتنبي تغيراً تاماً ، ولوثب الشعر العربي في القرن الرابع وثبة بعيدة المدى ، وكفستحت الشعراء بعد المتنبي أبواب جديدة يلتمسها الشباب من الشعراء الآن فلا يكادون يظفرون منها بما يغنون .

٧

ولكن عضد الدولة لم يرد أن يشق على الشاعر ولا أن يمسكه في شيراز ويحبسه عن العراق ، بل أضاف عطاء إلى عطاء ، وإحساناً إلى إحسان ، وتخلي بين الشاعر وبين حريته ، فاستأنف الشاعر سفره إلى العراق وهو يُقسم جهداً أيمانه ليعودن إلى الأمير . أكان صادقاً في هذا ، أم كان يذهب فيه مذهب الشعراء ، ومذهبه هو مع الذين ودّعهم من الممدوحين ؟ مسألة ليس من اليسير أن نجيب عليها ، ولكني كما عرفت من سياق هذا الحديث أميل إلى الاعتقاد أن الشاعر لم يكن كاذباً ولا متكلفاً ، وأنه كان يقدر في نفسه أنه سيلقى الأمير مرة أخرى في شيراز أو في غير شيراز . والشئ الذي لا أشك فيه ، هو أن نفس المتنبي كانت قد خلصت للبهيمين ، ولعضد الدولة منهم خاصة . وما أرتاب في أنه يفصل من شيراز وفي نفسه الذهاب إلى الكوفة أو إلى حلب ، وإنما فصل منها وفي نفسه الذهاب إلى بغداد ، والاتصال بمعز الدولة والانتصار على خصومه كما قدّمت .

وهنا يحسن أن نقف لحظة قصيرة لنستخلص في كثير جداً من الإيجاز ، هذا التطور الأخير الذي طرأ على حياة المتنبي ، فانحرف بها عن طريقها وقلبها رأساً على عقب ، إن كان للحياة رأس وعقب . فقد رأينا الشاعر بعد محنته في شبابه يدفع شيئاً فشيئاً إلى طريق الشعراء من قبله ، ويتهاون شيئاً فشيئاً في الاحتفاظ بما كان له من مذهب ورأى . رأيناه يُفِرط في القرمطية ، وإن احتفظ بشيء من الحنين إليها . ثم رأيناه يمدح غير العرب حين تدعوه الضرورة إلى ذلك . ثم رأيناه يتكلف الشعوبية في مدح الروزباري بدمشق . ثم رأيناه يعود إلى عربيته حين يتصل بالحمدانيين . ثم رأيناه بعد ذلك يُعرض عن هذه العربية ، وينقطع إلى عبد زنجي أو نوبى في الفسطاط فيمدحه ما امتدت له أسباب الطمع فيه . ثم رأيناه يسترد عربيته ويعود

إلى العراق وقد آثر الحيدة والهدوء . ثم رأيناه آخر الأمر يغلب على قرمطيته وعلى عربيته معاً ، فإذا هو يهجو القرامطة ويقاتلهم بالسيف والرمح من جهة ، وإذا هو يمدح دلّير ، ويؤثر ابن العميد وعضد الدولة على صديقه الحمداني القديم من جهة أخرى . هو يعود الآن إلى العراق ، وقد ضحى في سبيل المال والمجد الشخصي بالقرمطية والعربية معاً تحت أقدام البويهيين .

٨

وقد انتهى إلى واسط ، فيما يقول الرواة ، في شهر رمضان من سنة أربع وخسين وثلاثمائة ، بعد أن ألم بالأهواز . فلما انتهى إلى واسط نزل على صديق له يعرف بأبي نصر محمد الجبلي ، وهذا الصديق هو الذي كتب إلى الخالدين بما عرف من جليلة أمر المتنبي ، بعد أن فارقه وخرج من واسط قاصداً إلى بغداد . وليس عندي ما يحملني على الشك في خبر أبي نصر الجبلي هذا ؛ فالصدق ظاهر فيه ، وهو ملائم كل الملازمة لطبيعة الأشياء . وخبر أبي نصر الجبلي هذا معروف ؛ فهو قد أنبا الخالدين في كتابه بأن فاتكاً الأسدي ، خال ضبّة القرمطي ، الذي هجاه المتنبي في الكوفة قبل رحيله إلى ابن العميد ، قد نزل به قبل مقدم المتنبي على واسط بأيام ، وجعل يسأل عن المتنبي حتى ارتاب الجبلي بسؤاله ، ثم لم يشك في أنه يريد به السوء لينقم لابن أخته ويردّ عنه وعن نفسه عار ذلك الهجاء القبيح . وجعل الجبلي يرد فاتكاً عن هذا الشر الذي أضمره ، فلم يبلغ منه شيئاً . فلما وصل المتنبي إلى واسط حذّره الجبلي من فاتك هذا ، ونصح له أن يستصحب الأحراس ، فأبى مستكبراً ، وعرض عليه أن يتولى هو حراسته بإرسال نفر من أصحابه يسرون بمسيره ويتزلون بتزوله ، فأبى مستكبراً أيضاً ، وخرج وليس معه إلا ابنه وغلماناه . فلما كان في بعض طريقه إلى بغداد ، قريباً من دير العاقول ، تلقاه فاتك وأصحابه من الأعراب ، فكان بينهم شيء من قتال ، ثم كثره فاتك بأصحابه فقتلوه وقتلوا ابنه وغلماناه جميعاً ، وأخذوا ما كان معهم من متاع وكتب ومال .

أكان فاتك ثائراً لابن أخته ولعرضه فحسب ، أم كان ثائراً لعرضه ولشيء آخر ؟ أما القدماء فلم يترددوا في قبول الأمر كما قبله أبو نصر الجبلي ، وكما قبله

الخالديان . فهم يرون ، ويرى معهم المحلثون ، أن المتنبي ذهب ضحية للسانه ، وتلقى الموت ثمناً لهذه القصيدة البائسة التي هجا بها ضربة في الكوفة على كره منه ، فيما يقولون . وقد يكون هذا حقاً ؛ فهو ملائم للمألوف من عادات الأعراب . ولكني أحس من نفسي تردداً في قبوله ، وأراها تنبو عنه ولا تطمئن إليه ، وأرى خاطراً يلح علىّ ولا يكاد يفارقني منذ درست شعر المتنبي وحياته في شيء من التدقيق والتفصيل . وأنا أعرض عليك هذا الخاطر كما يعرض نفسه علىّ ؛ فإن شئت فاقبله ، وإن شئت فارفضه ؛ لأنني لا أجد بين النصوص ما يمكنني من ترجيحه فضلاً عن القطع به . وهذا الخاطر يُلقي في نفسي أن المتنبي لم يذهب ضحية لهذه القصيدة ، ولا ضحية لجشع الأعراب فيما كان يسوق من مال ومتاع ، وإنما أدى بموته ، إلى القرامطة من جهة ، وإلى العرب من جهة أخرى ، ثمن هذه الخيانة التي اقترفها في الكوفة ، وسجلها في نفسه في شيراز ، وعاد وفي نفسه أن يعن فيها ويباهي بها ، ويملاؤها الأرض إذا انتهى إلى بغداد .

أما أن الذين قتلوه كانوا من القرامطة ، فشيء لا أستبعده^(١) ؛ فقد كان الأعراب منتشرين في بادية العراق لذلك الوقت ، متأثرين بدعوة القرامطة أشد التأثر ، يُظهرون ذلك إن أمكنتهم الفرصة فيغيرون على المدن والسواد ، ويُخفون ذلك إذا ظهر بطش السلطان . وما أدري ؛ إذا كان ضربة الكلابي داعية من دعاة القرامطة في الكوفة ، فما الذي يمنع خاله الأسدي أن يكون متأثراً بهذه الدعوة أيضاً ؟

والشيء الذي لا ينبغي بنا به الرواة هو مصير أصحاب المتنبي الذين رافقوه إلى أرجان ،

(١) لعل نصاً ، فيما نقله البندادي في خزائن الأدب من كتاب « إيضاح المشكل لشعر المتنبي من تصانيف أبي القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الأصفهاني » يقرب هذا ويؤيده . فهو يحددنا بأن فاتكا لما أبي المتنبي ما عرض عليه من خفارته في الطريق جمع له سبعين من الأعراب الذين يشربون دماء الحجيج فقتلوه وقتلوا من معه . وإنما كثر الاعتداء على الحجيج وفحش ، وهان على الأعراب أن يستبيحوا دماءهم ويشربوها ، بعد أن اشتد تأثر البادية العراقية بدعوة القرامطة (انظر خزائن الأدب الجزء الأول صفحة ٢٨٩) .

ثم إلى شيراز . فقد كان معه جماعة من البغداديين ، منهم ابن جني . فأين ومتى
تفرّق عنه هؤلاء الناس ؟ أرحلوا معه من شيراز ثم تخلفوا في واسط ؟ أتأخروا في
شيراز ؟ أسبقوه إلى بغداد ؟ لا ندري ، ولكننا نعلم أنهم حزنوا عليه أشد الحزن ،
وقالوا فيه كثيراً من الرثاء ، وعُمنوا بشعره يذيعونه ويفسرونه ، ولم يشهدوا موته ، ولم
يعرفوا من لحظاته الأخيرة أكثر مما كتب به أبو نصر الجبلي إلى الخالدين .

وكذلك أراد الله أن يعيش وحيداً ويموت وحيداً ذلك الشاعر الذي ملأ الدنيا
وشغل الناس .

سالنش في ١٥ يوليو سنة ١٩٣٦
كبلو في ١٧ أغسطس سنة ١٩٣٦

بعد الفراغ

... والآن وقد فرغت من إملاء هذا الكتاب منذ أشهر ، وأتمت المطبعة صفحاته الأخيرة منذ ساعات ، أحب أن أسجل أشياء أخرى من الخير ألا تضيع . أولها : أنى حين أقبلت على صحبة المتنبي في الصيف الماضي لم أكن جاداً ولا صاحب بحث ولا تحقيق ، وإنما كنت عابثاً ، أريد أن أداعب المتنبي أو أداعب خصومه وأصدقائه جميعاً . وليس أدل على ذلك من هذه الصفحات التي تقرأها في صدر هذا الكتاب ؛ فهي لا تصور جداً ولا بحثاً ، وإنما تصور عبثاً وطواً . ولكنى لم أكّد ألقى المتنبي وأخذ في الحديث معه ، أو الحديث عنه ، حتى صرفني عن اللهو والعبث ، واضطرنى إلى محاولة البحث والتحقيق . وأى غرابة في ذلك ولم يكن المتنبي صاحب راحة ولا ميلاً إلى اللهو ، وإنما كانت حياته كلها جدّاً ، وجدّاً ثقيلاً ، ينتهى به وبقرائه إلى الملل أحياناً !

ولست أدري : ماذا صنع المتنبي بي ، أو ماذا صنعت أنا بالمتنبي ؛ فقد كنت أريد أن أمضى معه متباطئاً ، وأتحدث إليه أو أتحدث عنه متثاقلاً . ولكنى لم أكّد آخذ في الإملاء حتى دفعت إليه ، ودفعت فيه دفعاً عنيفاً ، لم أستطع له مقاومة ولا عليه امتناعاً ، وإذا أنا أجزى في الإملاء أو أعلو فيه أشد العلو ، حتى لا يتابعني صاحبي إلا بجهد كل الجهد ومشقة كل المشقة ، وإذا أنا أملى إذا أصبحت وأملى إذا أمسيت ، وأملى بين ذلك ، وأبغض الراحة أشد البغض ، ولا أكاد أنصرف عن المتنبي إلى أحد غيره أو إلى شيء غير حديثه ؛ حتى إذا انتهيت إلى حيث انتهيت ، وجدتنى مكبوداً قد انتهى بي الإعياء إلى أقصاه ، ووجدتنى لم أقل للمتنبي ولم أقل عنه كل ما كنت أريد أن أقول ، فطويت الصحف ، وأرجأت الحديث حتى أعود إلى القاهرة .

وكنيت أريد أن أستأنف الحديث متى عدت ، فأفصل القول في فن المتنبي بعد أن فرغت من تفصيل القول في حياته ، وأقف بنوع خاص عند أشياء لم أزد على أن أملت بها إلاماً . ولكن الحياة المصرية ، كما قلت في غير موضع ، لا تلائم البحث الهادئ ولا الدرس المطمئن ، ولعلها لا تلائم بحثاً ولا درساً . فما أكاد أبلغ القاهرة حتى تتلقاني الأعمال الجامعية ، فتستغرق أكثر جهدي ووقتي ، والحياة الاجتماعية ، فتستنفد ما بقي لي من وقت أو جهد ، وإذا أنا أصرفُ عن المتنبي صرفاً عنيفاً كما دفعت إليه دفعاً عنيفاً ، وإذا المعنيون لا يكادون يظفرون بي لحظه : بين حين وحين ، ليسألوني عن هذه الكلمة أو تلك ، وليقرأوا على هذا الفصل أو ذاك .

ومع ذلك فما أكثر ما بقي في نفسي من المتنبي . والله وحده يعلم : أيتاح لي أن أشئ من حديثه نفسي ، أم تحول بيني وبين ذلك الحوائل والخطوب !

والأمر الثاني : أتى أبعد الناس عن حسن الرأي فيما أملت . ولا تظن أني أريد أن أصطنع التواضع ، أو أن أغض من هذا الجهد الذي أنفقته حين كان ينبغي أن أستريح . وإنما أريد أن ألاحظ أن هذا الكتاب إن صور شيئاً ، فهو خليق أن يصورني أنا في بعض لحظات الحياة ، أثناء الصيف الماضي ، أكثر مما يصور المتنبي . وإنه لمن الغرور أن يقرأ أحدنا شعر الشاعر أوثر النائر ، حتى إذا امتلأت نفسه بما قرأ أو بالعواطف والخواطر التي يثيرها فيها ما قرأ ، فأمل هذا أو سجه في كتاب ، ظن أنه صور الشاعر كما كان ، أو درسه كما ينبغي أن يدرس ، على حين أنه لم يصور إلا نفسه ، ولم يعرض على الناس إلا ما اضطرب فيها من الخواطر والآراء .

وأكثر من هذا أتى أخذت أرى أياماً ما أظن إلا أن كثيراً من الناس سيضيقون به : ولعلهم أن ينكروه على . وقد ضقت به أنا وأنكرته على نفسي ، ولكني لم أزد إلا إمعاناً فيه واطمئناناً إليه ، وتعجباً من أتى قد انتظرت هذه السن وهذا الطور من أطوار الحياة ، قبل أن أفطن له أو أطيل التفكير فيه ، وهو أن شعر المتنبي لا يصور المتنبي ، وأن شعر الشعراء لا يصور الشعراء تصويراً كاملاً صادقاً يمكننا من أن نأخذهم

منه أخذاً مهما نبحت ، ومهما نجد في التحقيق . وما أريد أن أطيل الاستدلال على ذلك ، ولا أن أسلك إلى هذا الاستدلال هذه الطرق الملتوية التي يسلكها الفلاسفة والعلماء والأدباء أيضاً ، وإنما أريد أن ألفتك إلى شيء يسير ، وهو أن ديوان المتنبي إن صور شيئاً فإنما يصور لحظات من حياة المتنبي ، لا أكثر ولا أقل ، كما أن هذا الكتاب الذي بين يديك إن صور شيئاً فإنما يصور لحظات من حياتي أنا ، لا أكثر ولا أقل . فكما أنك لا تستطيع أن تزعم أنك تستخلص من هذا الكتاب صورة صادقة لى تطابق الأصل وتوافقه ، بل لا تستطيع أن تزعم أنك قادر على أن تستخرج من كتبي كلها صورة صادقة لى تطابق الأصل وتوافقه ، فأنت كذلك عاجز عن أن تخرج من ديوان المتنبي صورة صادقة تلائم حياة المتنبي كما كانت في النصف الأول من القرن الرابع للهجرة .

وما أكثر ما أعجب ، وما أضحك أيضاً ، حين أقرأ ما يكتبه الناس عني بعد أن يفرغوا من قراءة هذا الكتاب أو ذاك من كتبي ، لأنهم يحصلون لأنفسهم . ويعرضون على الناس صوراً يزعمون أنها تمثلني . ولست أدري ، وليس المتصلون بي من قريب ، يرون أن بينها وبينى سبباً . وما أشك في أن المتنبي لو أنشر اليوم وقرأ هذا السخف الكثير الذي نكتبه عنه منذ قرون ، لأنكر نفسه أشد الإنكار ، أو لأنكر هذا السخف أشد الإنكار ولرأى أننا لم نكتب عنه وإنما كتبنا عن أنفسنا ، ولم نصوره وإنما صورنا أنفسنا .

وإذن فقد يكون من الخير أن نقتصد ، وألا نتشدد في هذه النظرية التي يحبها المحدثون ويشغفون بها ، وهي أن الشعر مرآة الشاعر ، وأن الأدب مرآة الأديب .

صدقني أني أصبحت لا أطمئن إلى هذه النظرية . ولست أشك في أن الشعر مرآة لشيء ، ولكني لا أدري : أهذا الشيء هو نفس الشاعر أم هو شيء آخر غيرها ! ومهما أغلو في تصديق هذه النظرية وفي الثقة بنقد النقاد وببحث الباحثين ، فلن أتجاوز أن أقول : إن نقد الناقد إنما يصور لحظات من حياته قد شغل فيها بلحظات من حياة الشاعر أو الأديب الذي عني بدروسه .

وإذن فما أقل ما نظفر به حين نخصص لحظات من حياتنا للحظات من حياة شاعر أو أديب ؛ وإذن فما أعرضه عليك في هذا الكتاب ليس حياة المتنبي كما كانت ، ولا هو حياة المتنبي كما اعتقد أنها كانت ، وإنما هو حياة المتنبي — أستغفر الله — بل لحظات من حياة المتنبي كما تصورتها في أثناء شهر ونصف شهر من الصيف الماضي . ومن المحقق أنى كنت أرى في المتنبي قبل إملاء هذا الكتاب آراء عدلت عنها أثناء الإملاء . ومن يدرى ؛ لعلى أرى في المتنبي غداً أو بعد غد أو اليوم آراء غير ما أثبتته في غير هذا الكتاب . إنما نحن عبيد اللحظات لا نملكها ولا نستطيع تصرّفها ولا دعاءها ولا ردها عنا حين تُقبل علينا . وهى تقبل علينا بشيء كثير لا نحصىه . ولما تقبل علينا به آثار لا تحصى في تهيئة مزاجنا للفهم والحكم وللتأثر والتأثير .

ما أحق فكرة اللحظات هذه بشيء من العناية ؛ وما أجدر العناية بها أن ترد النقد والأدباء الباحثين إلى شيء من التواضع ، هم في حاجة إليه .

وشيء ثالث لا بد من تسجيله ، وهو أنى مدين بأخلص الشكر وأجمله لصديقين ، أرى من الجحود ألا أجميل اسميهما في آخر هذا الحديث . ومن يدرى ؛ لعلى أتخفف عليهما من بعض التبعات . ولعلى أسجل اسميهما إثارةً لنفسى بالعافية لا وفاء لهما ببعض الحق .

فأما أولهما ففريد شحاته ، الذى تكلف في هذا الكتاب جهداً ليس من اليسير تصويره ، فقد ضحى في سبيله براحة الصيف كلها : كان يكتب حين كنت أملئ أكثر النهار وطرفاً من الليل ، وكان يختلس من ساعات نومه ما ينسخ فيه الصحف ليبيها للمطبعة .

والآخر صديقى عبد العزيز أحمد الذى قام على الطبع ونهض بأعباء التصحيح ، ولم ينلها الثقال .

وقد قلدت أبا العلاء^(١) منذ أعوام طويلة في شكر الذين أعانوه على الكتابة والتأليف .

فلأجدهُ هذا التقليد ، إن صح هذا التعبير ، ولأشكر هذين الصديقين فأنا كأبي العلاء رجل مستطيع بغيره ، وأنا مدين لهما بظهور هذا الكتاب .

الزمالك ٦ يناير سنة ١٩٣٧

(١) ذكرى أبي العلاء صفحة ١١ الطبعة الثانية .

فهرس

الكتاب الأول

صبي المتنبي وشبابه

صفحة	
٨	١ قبل البدء
١٢	٢ نسب المتنبي : أبوه
١٧	٣ : أمه وجدته — عرييته
٢٦	٤ الحياة الإسلامية حين ولد المتنبي
٣٤	٥ صبي المتنبي في العراق
٥٧	٦ إلى الشام
٦١	٧ شعر المتنبي في شمال الشام
٧٩	٨ شعره في طرابلس
٨٢	٩ » في اللاذقية
٨٩	١٠ » حين كان يستعد للثورة
١٠١	١١ » في السجن
١٠٥	١٢ » بعد خروجه من السجن

الكتاب الثاني

في ظل الأمراء

١١٦	١ مع الأوراجي
١٢٤	٢ عند بلر بن عمار
١٣٥	٣ إزعاجه عن بلر
١٣٨	٤ فراره من بلر

١٤٤	عودته إلى الاضطراب	٥
١٥٠	عند ابن طعج	٦
١٥٦	عود إلى شمال الشام	٧
١٦٢	عند أبي العشائر	٨

الكتاب الثالث

في ظل سيف الدولة

١٦٨	شعر المتنبي في سيف الدولة	١
١٨٣	بيئة سيف الدولة	٢
١٨٦	مدح المتنبي لسيف الدولة	٣
٢٠٣	رثاؤه لأقارب سيف الدولة وخاصته	٤
٢١٥	وصفه لحروب سيف الدولة الداخلية	٥
٢٢٤	« لحروب سيف الدولة الخارجية	٦
٢٢٩	تفصيل لهذا الوصف	٧
٢٤٧	تعريض المتنبي بأعداء سيف الدولة من أصحاب السلطان	٨
٢٥٥	شعر المتنبي في فراغ سيف الدولة	٩
٢٥٨	عتاب وفراق	١٠

الكتاب الرابع

في ظل كافور

٢٧٤	في طريق مصر	١
٢٧٩	في القسطنطينية	٢

صفحة	
٢٨٢	٣ قضية المتنبي وكافور
٢٨٨	٤ البيئة المصرية
٢٩١	٥ المتنبي والبيئة الطبيعية في مصر
٢٩٤	٦ شعره في كافور
٢٩٧	٧ مدحه لكافور
٣١٠	٨ شعره السياسي عند كافور
٣١٧	٩ غناؤه في مصر
٣٢٤	١٠ المتنبي وفاتك
٣٢٧	١١ هجائه لكافور
٣٣٨	١٢ فراره من كافور

الكتاب الخامس

غنيمة الإياب

٣٤٥	١ في الكوفة
٣٥٠	٢ في بغداد
٣٥٦	٣ عود إلى الكوفة
٣٥٩	٤ في أرجان
٣٦٣	٥ شعره في ابن العميد
٣٦٦	٦ في ظل عضد الدولة
٣٧٢	٧ في طريق العراق
٣٧٤	٨ خاتمة المطاف
٣٧٧	بعد الفراغ

١٩٨٦ / ٧٨٦٣	رقم الإيداع
ISBN ٩٧٧-٠٢-١٩١٢-٦	الترقيم الدولي

١ / ٨٦ / ٢٦٧

طبع بمطابع دار المعارف (ج.٢٠٠٤)